



Jászapáti Város Jegyzője
5130 Jászapáti, dr. Szlovencsák Imre út 2.; Pf.: 28.
Tel.: 57/540-100; www.jaszapati.hu; titkarsag@jaszapati.hu

Előterjesztés

a TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról
(a T. Képviselő-testület 2025. november hó 24-i testületi ülésére)

Előterjesztő: **Zaja Zoltánné Dr. jegyző**

Előterjesztés összeállításáért felelős: **Zaja Zoltánné Dr. jegyző;**

Kaszab Marianna Pénzügyi Osztály osztályvezetője

Előzetesen tárgyalta: **nem**

Napirendet tárgyaló ülés: **alakuló/soros/rendkívüli**

Napirendet tárgyaló ülés: **nyílt ülés/zárt ülés**

Döntés elfogadása: **egyszerű többség/minősített többség**

Szavazás módja: **nyílt/név szerinti/titkos**

Melléklet: 1. számú bíráló bizottsági jegyzőkönyv

2. számú összeférhetetlenségi nyilatkozat

Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP_Plusz-3.1.1-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához közbeszerzési feladatok ellátásával megbízott Sansz Projekt Iroda Bt. által elkészített „Helyi humán fejlesztési programok szervezése” tárgyú ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tárgyban indult Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti **nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban az ajánlatok beérkeztek**. A Bíráló Bizottság által 2025. 11. 21. napján 10:00 órai kezdettel az ajánlatok bontása megtörtént. Jelen előterjesztés **1. számú melléklete tartalmazza a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvét**.

Tehát, a konzorciumi partnerekkel közösen lefolytatott közbeszerzési eljárás során a beérkezett ajánlatokat a Bíráló Bizottság megismerte, és munkája során készült jegyzőkönyv alapján ismerteti azokat Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületével, mint döntéshozó szervvel, valamint döntési javaslatot terjeszt a Tisztelt Képviselő-testületet elé.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy **Jászkisér Város Önkormányzat** a 92/2025. (III.27) számú Képviselő-testületi határozatával, valamint **Jászládány Nagyközségi Önkormányzat** 102/2025. (IV.3.) számú Képviselő-testületi határozatával hatalmazta fel Jászapáti Városi Önkormányzatát a közbeszerzési eljárás lebonyolításával. Ennek megfelelően az ajánlatkérő **Jászapáti Városi Önkormányzat**, a másik két település pedig **közös ajánlatkérőként** vett részt az eljárásban.

A közbeszerzésekről szóló **2025. évi CXLI. törvény** (a továbbiakban: Kbtv.) 27. §-a úgy rendelkezik, hogy testületi döntéshozatal esetén **név szerinti szavazást** kell alkalmazni.

A Kbtv. 25. §-a rögzíti, hogy az ajánlatkérő köteles minden szükséges esetben intézkedést megtenni az összeférhetetlenség, illetve a verseny tisztaságát sértő helyzetek megelőzése, feltárása és - szükség esetén - orvoslása érdekében. Az eljárásba bevont személyek ezért írásban kötelesek nyilatkozni arról, hogy velük szemben fennáll-e bármely olyan körülmény, amely összeférhetetlenséget eredményezhet. Az **összeférhetetlenségi nyilatkozat mintája** az előterjesztés **2. számú mellékletét** képezi. Kérem, hogy valamennyi döntéshozó a döntést megelőzően szíveskedjen a nyilatkozatot aláírásával megtenni.

A programhoz kapcsolódó fedezet a pályázat támogatási összegéből **teljes egészében rendelkezésre áll.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti előterjesztést szíveskedjen megvitatni, és az alábbi határozati javaslatban foglaltakat **egyszerű többséggel jóváhagyni!**

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025. (XI.24.) számú határozati javaslata

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a **TOP Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006** azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról tárgyában készült előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre az 1. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre az 1. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a **Szűcs Rita egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be az 1. részben.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Esély Szociális Közalapítványa** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 2.)

ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

2. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre a 2. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre a 2. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a **Szűcs Rita egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a 2. részben.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt.** (6500 Baja, Pásztor u. 32.)

ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

3. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre a 3. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Pap Béla egyéni vállalkozó** (5144 Jászboldogháza, Kossuth u. 37.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Pap Béla egyéni vállalkozó** (5144 Jászboldogháza, Kossuth u. 37.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre a 3. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a **Szűcs Rita egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a 3. részben.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.** (9026 Győr, Damjanich u. 15.)
ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

Jászapáti Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a jegyzőt**, hogy a döntés további adminisztratív teendőkre figyelemmel a Sansz Projekt Iroda Bt.-vel vegye fel a kapcsolatot és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal,

Felelős: Zaja Zoltánné dr. jegyző

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
3. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. SANSZ Projekt Iroda Bt.
6. Irattár

Jászapáti, 2025. november 21.

Tisztelettel:


Zaja Zoltánné Dr.
jegyző



Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

I. Eljárás ismertetése

- 1. Ajánlatkérő:** Jászapáti Városi Önkormányzat - Jászkisér Városi Önkormányzat - Jászladány Nagyközségi Önkormányzat közös ajánlatkérők
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Helyi humán fejlesztési programok szervezése”
- 3. Közbeszerzési eljárás EKR száma:** EKR001459432025
- 4. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Az Ajánlati Felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2025. október 09. napján 15760/2025 számon került közzétételre.
- 5. Helyszín:** Jászapáti Városi Önkormányzata (5130 Jászapáti, Dr. Szlovencsák Imre u. 2)
- 6. Időpont:** 2025. november 21. 10:00 óra
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Külön jelenléti ív alapján.
- 8. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Kiegészítő tájékoztatás kérése 1: 2025.10.13.

Kiegészítő tájékoztatás nyújtása 1: 2025.10.14

Ajánlattételi határidő: 2025. október 22. 16:00 óra

Ajánlatok bontása: 2025. október 22. 17:00 óra

1. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés megküldése: 2025. november 10.

Hiánypótlási határidő: 2025. november 14. 16:00

9. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. rész:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.

Ajánlattevő székhelye: 9026 Győr Damjanich Utca 15.

Ajánlattevő adószáma: 22418876-2-08

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.

Ajánlattevő adószáma: 24297099-2-05

3. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Esély Szociális Közalapítványa

Ajánlattevő székhelye: 5000 Szolnok Kossuth Lajos Utca 2

Ajánlattevő adószáma: 19221805-2-16

4. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Pap Béla egyéni vállalkozó

Ajánlattevő székhelye: 5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.
Ajánlattevő adószáma: 78084870-2-36

5. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Szűcs Rita egyéni vállalkozó
Ajánlattevő székhelye: 5143 Jánoshida Arany János Utca 1
Ajánlattevő adószáma: 54843875-1-36

2. rész:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 6500 Baja Pásztor Utca 32.
Ajánlattevő adószáma: 14470451-2-03

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye: 3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.
Ajánlattevő adószáma: 24297099-2-05

3. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Pap Béla egyéni vállalkozó
Ajánlattevő székhelye: 5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.
Ajánlattevő adószáma: 78084870-2-36

4. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Szűcs Rita egyéni vállalkozó
Ajánlattevő székhelye: 5143 Jánoshida Arany János Utca 1
Ajánlattevő adószáma: 54843875-1-36

5. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.
Ajánlattevő székhelye: 9026 Győr Damjanich Utca 15.
Ajánlattevő adószáma: 22418876-2-08

3. rész:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye: 3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.
Ajánlattevő adószáma: 24297099-2-05

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Szűcs Rita egyéni vállalkozó
Ajánlattevő székhelye: 5143 Jánoshida Arany János Utca 1
Ajánlattevő adószáma: 54843875-1-36

3. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Pap Béla egyéni vállalkozó
Ajánlattevő székhelye: 5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.
Ajánlattevő adószáma: 78084870-2-36

4. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.
Ajánlattevő székhelye: 9026 Győr Damjanich Utca 15.
Ajánlattevő adószáma: 22418876-2-08

Ajánlattételi határidőn túl nem érkezett ajánlat.

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3.9) További információk pont 17. alpontjában előírta, hogy a tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakat, amely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

II. Benyújtott érvényes ajánlatok ismertetése:

1. rész:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.
Ajánlattevő székhelye: 9026 Győr Damjanich Utca 15.
Ajánlattevő adószáma: 22418876-2-08

1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	22.355.000.-
2.	A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):	24

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye: 3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.
Ajánlattevő adószáma: 24297099-2-05

1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	22.300.375.-
2.	A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői	

	szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):	24
--	---	----

3. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Pap Béla egyéni vállalkozó

Ajánlattevő székhelye: 5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.

Ajánlattevő adószáma: 78084870-2-36

1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	34.900.000.-
2.	A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):	24

2. rész:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.

Ajánlattevő adószáma: 24297099-2-05

1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	18.289.600.-
2.	A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):	24

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.

Ajánlattevő székhelye: 9026 Győr Damjanich Utca 15.

Ajánlattevő adószáma: 22418876-2-08

1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	20.010.000.-
2.	A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):	24

--	--	--

3. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Pap Béla egyéni vállalkozó

Ajánlattevő székhelye: 5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.

Ajánlattevő adószáma: 78084870-2-36

1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	20.660.000.-
2.	A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):	24

3. rész:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.

Ajánlattevő adószáma: 24297099-2-05

1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	12.218.290.-
2.	A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):	24

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Pap Béla egyéni vállalkozó

Ajánlattevő székhelye: 5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.

Ajánlattevő adószáma: 78084870-2-36

1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	14.400.000.-
2.	A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):	24

III.

Ajánlatok érvényességére és érvénytelenségére vonatkozó eljárási döntési javaslatok:

1. rész:

1. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft.** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be az 1. részben.
2. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be az 1. részben.
3. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy **Pap Béla egyéni vállalkozó** (5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be az 1. részben.
4. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy **Szűcs Rita egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be az 1. részben.

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlatkérő 2025. november 10. napján Ajánlattevők részére megküldött hiánypótlási felhívásban többek között az alábbi hiányok pótlására szólította fel Ajánlattevőt:

- 1.) Az *egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése szerint az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és nyilvántartási számát neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.*

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. Az ajánlatok értékelése pontjában a 2. értékelési szempont kapcsán előírta, miszerint Ajánlattevőknek csatolniuk kell cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről (Felolvasólap A melléklete), amelyben egyértelműen megnevezik adott szakembert, illetve bemutatják, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakembert a szerződés időtartama alatt milyen módon vonják be (amennyiben saját munkavállalóként, úgy a saját munkavállaló kitélt szükséges rögzíteni, egyéb esetben az alvállalkozó megjelölést).

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtotta a Felolvasólap A mellékletét, melyben megjelölte Á.S.J. szakembert, mint kapacitás nyújtó magánszemélyt, azonban nem az ilyen esetek kapcsán előírt alvállalkozó megjelölést tüntette fel.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. részben a javított Felolvasólap A melléklete úgy, hogy abban Á.S.J. szakember, mint kapacitás nyújtó magánszemély kapcsán „alvállalkozó” kerüljön feltüntetésre a szakember bevonásának módja kapcsán.

- 2.) *Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján előírta, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlattevők az ajánlatukban nyújtsák be!*

A Kbt. 114/A. § (3) bekezdése szerint a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani!

Valamennyi részben:

M/2.

Ajánlattevő csatolja a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezését, végzettségük vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A végzettség az iskolai oklevél/iskolai bizonyítvány egyszerű másolatának benyújtásával, a szakmai gyakorlat/tapasztalat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó. A becsatolt szakmai önéletrajzból valamennyi előírt alkalmassági követelménynek egyértelműen ki kell derülnie. (A szakmai gyakorlatot: év,

hónap dimenzióban kell megadni a kezdő és a végdátum vonatkozásában is.) Ajánlattevő köteles csatolni a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát is. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati/tapasztalati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati/tapasztalati idejébe.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább azt, hogy melyik szakembert az ajánlati felhívás melyik pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében kívánja ajánlattevő a szerződés teljesítésébe bevonni, valamint azt, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember milyen jogviszonyban kerül foglalkoztatásra a szerződés teljesítése során.

A Kbt. 65. § (6) bekezdésében foglaltak szerint az M/1-M/2 pontokban meghatározott követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitárait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez

a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M/2.

Valamennyi részben:

Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő felsőfokú végzettségű művelődésszervező vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel és a szakképesítés megszerzését követően legalább 12 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

Ugyanaz a szakember érvényesen bemutatatható valamennyi ajánlati részben. A végzettség kapcsán az egyenértékűség igazolása ajánlattevő felelőssége. Külföldön szerzett végzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) az ajánlatban ajánlattevők kötelezettsége és felelőssége.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlattétel időpontjában az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember ajánlattevővel nem áll a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonyban, úgy bemutatása csak abban az esetben fogadható el az adott alkalmassági követelmény igazolására, amennyiben a szakember (vagy adott esetben a szakemberrel munkaviszonyban álló szervezet) a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően alkalmasság igazolásában részt vevő személyként (szervezetként) kerül bevonásra az eljárásban a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdésének előírására az igazolások kapcsán.

Ajánlatkérő az 1-3. részben az Ajánlati Felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában előírta:

2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. Az ajánlatok értékelése pontjában az 1-3. részben a 2. értékelési szempont kapcsán előírta, miszerint Ajánlattevőknek csatolniuk kell cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről (Felolvasólap A melléklete), amelyben egyértelműen megnevezik adott szakembert, illetve bemutatják, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakembert a szerződés időtartama alatt milyen módon vonják be (amennyiben saját munkavállalóként, úgy a saját munkavállaló kitételt szükséges rögzíteni, egyéb esetben az alvállalkozó megjelölést).

Ajánlattevők ajánlatukban csatolják a teljesítésbe bevonni kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, amelyben megjelölésre kerül a szakember végzettsége, továbbá csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata.

A csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie:

- *a szakember által ellátott feladat tárgyának, és*
- *a szakember által ellátott feladat időtartamának (legalább év, hó megjelöléssel),*
- *a szakember végzettségének, képzettségének.*

Csatolandó továbbá a szakember végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolati példánya.

Többlet szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő a szakember esetében az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakmai tapasztalatot meghaladó időtartamú, rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalatát fogadja el.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott szakmai tapasztalati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos szakmai tapasztalati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Kizárólag egész hónapok ajánlhatók meg azzal, hogy ajánlatkérő minden megkezdett naptári hónapot egész hónapnak fogad el.

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a teljesítésben résztvevő szakember tekintetében a benyújtandó szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie annak, hogy:

- *mind az alkalmassági követelmények tekintetében előírt, mind az értékelendő többlet tapasztalati időt rendezvényszervezőként szerezte;*
- *a megajánlott szakember az értékelendő többlet tapasztalati időt az alkalmassági követelmények kapcsán kötelezően előírt szakmai tapasztalati időn felül szerezte.*

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtott ajánlatában a 2. értékelési szempont kapcsán megjelölte Á.S.J.-t, mint olyan szakembert, aki megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen túl rendelkezik 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal.

Á.S.J. saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzából ajánlatkérő kétséget kizáróan azt tudta megállapítani, miszerint Á.S.J. szakember a felsőfokú művelődésszervező vagy azzal egyenértékű végzettség megszerzését követően átfedések nélkül 0 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalatot mutatott csak be.

Ennek megfelelően Ajánlatkérő kétséget kizáróan nem tudja megállapítani, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, vagyis hogy rendelkezik felsőfokú művelődésszervező vagy azzal egyenértékű végzettséggel és rendelkezik ezen végzettség megszerzését követően legalább 12 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalattal, valamint így azt sem tudja megállapítani, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember az alkalmasságon felül rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal.

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtotta EKR űrlap használatával a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát, mely szerint az M/2. alkalmassági előírásnak való megfelelés kapcsán Á.S.J.-re mint kapacitás nyújtó magánszemélyre kíván támaszkodni.

Ajánlattevő az 1-3. részben nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7)-(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitárait rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. ajánlati részben az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember saját kezűleg aláírt javított szakmai önéletrajza, melyből kétséget kizáróan megállapítható, miszerint az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen megfelelésen túl, rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal is.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. ajánlati részben a Kbt. 65. § (7)-(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitárait rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig a hiánypótlás 1-2. pontjait nem teljesítette az 1. rész vonatkozásában.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjában megjelölt hiányosság kapcsán nem csatolta az 1. részben a javított Felolvasólap A mellékletét úgy, hogy abban Á.S.J. szakember, mint kapacitás nyújtó magánszemély kapcsán „alvállalkozó” kerüljön feltüntetésre a szakember bevonásának módja kapcsán.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 2. pontjában megjelölt hiányosság kapcsán nem nyújtotta be az 1. ajánlati részben az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember saját kezűleg aláírt javított

szakmai önéletrajzát, melyből kétséget kizáróan megállapítható, miszerint az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen megfelelően túl, rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal is.

Továbbá nem nyújtotta be az 1. ajánlati részben a a Kbt. 65. § (7)-(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Szűcs Rita egyéni vállalkozó (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő ajánlata a fentiek miatt nem felel meg az M/2. alkalmassági előírásnak, valamint az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint érvénytelen az 1. részek vonatkozásában.

2. rész:

1. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft. (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be a 2. részben.
2. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt. (9026 Győr Damjanich Utca 15.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be a 2. részben.
3. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy Pap Béla egyéni vállalkozó (5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be a 2. részben.
4. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy Szűcs Rita egyéni vállalkozó (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a 2. részben.

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlatkérő 2025. november 10. napján Ajánlattevők részére megküldött hiánypótlási felhívásban többek között az alábbi hiányok pótlására szólította fel Ajánlattevőt:

- 1.) Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése szerint az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és nyilvántartási számát neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. Az ajánlatok értékelése pontjában a 2. értékelési szempont kapcsán előírta, miszerint Ajánlattevőknek csatolniuk kell cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről (Felolvasólap A melléklete), amelyben egyértelműen megnevezik adott szakembert, illetve bemutatják, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakembert a szerződés időtartama alatt milyen módon vonják be (amennyiben saját munkavállalóként, úgy a saját munkavállaló kitélt szükséges rögzíteni, egyéb esetben az alvállalkozó megjelölést).

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtotta a Felolvasólap A mellékletét, melyben megjelölte Á.S.J. szakembert, mint kapacitás nyújtó magánszemélyt, azonban nem az ilyen esetek kapcsán előírt alvállalkozó megjelölést tüntette fel.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. részben a javított Felolvasólap A melléklete úgy, hogy abban Á.S.J. szakember, mint kapacitás nyújtó magánszemély kapcsán „alvállalkozó” kerüljön feltüntetésre a szakember bevonásának módja kapcsán.

- 2.) *Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján előírta, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlattevők az ajánlatukban nyújtsák be!*

A Kbt. 114/A. § (3) bekezdése szerint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani!

Valamennyi részben:

M/2.

Ajánlattevő csatolja a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezését, végzettségük vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A végzettség az iskolai oklevél/iskolai bizonyítvány egyszerű másolatának benyújtásával, a szakmai gyakorlat/tapasztalat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó. A becsatolt szakmai önéletrajzból valamennyi előírt alkalmassági követelménynek egyértelműen ki kell derülnie. (A szakmai gyakorlatot: év, hónap dimenzióban kell megadni a kezdő és a végdátum vonatkozásában is.) Ajánlattevő köteles csatolni a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát is. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati/tapasztalati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati/tapasztalati idejébe.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább azt, hogy melyik szakembert az ajánlati felhívás melyik pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében kívánja ajánlattevő a szerződés teljesítésébe bevonni, valamint azt, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember milyen jogviszonyban kerül foglalkoztatásra a szerződés teljesítése során.

A Kbt. 65. § (6) bekezdésében foglaltak szerint az M/1-M/2 pontokban meghatározott követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M/2.

Valamennyi részben:

Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő felsőfokú végzettségű művelődésszervező vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel és a szakképesítés megszerzését követően legalább 12 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

Ugyanaz a szakember érvényesen bemutatható valamennyi ajánlati részben. A végzettség kapcsán az egyenértékűség igazolása ajánlattevő felelőssége. Külföldön szerzett végzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) az ajánlatban ajánlattevők kötelezettsége és felelőssége.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlattétel időpontjában az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember ajánlattevővel nem áll a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonyban, úgy bemutatása csak abban az esetben fogadható el az adott alkalmassági követelmény igazolására, amennyiben a szakember (vagy adott esetben a szakemberrel munkaviszonyban álló szervezet) a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően alkalmasság igazolásában részt vevő személyként (szervezetként) kerül bevonásra az eljárásban a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdésének előírására az igazolások kapcsán.

Ajánlatkérő az 1-3. részben az Ajánlati Felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában előírta:

2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. Az ajánlatok értékelése pontjában az 1-3. részben a 2. értékelési szempont kapcsán előírta, miszerint Ajánlattevőknek csatolniuk kell cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről (Felolvasólap A melléklete), amelyben egyértelműen megnevezik adott szakembert, illetve bemutatják, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakembert a szerződés időtartama alatt milyen módon vonják be (amennyiben saját munkavállalóként, úgy a saját munkavállaló kitételt szükséges rögzíteni, egyéb esetben az alvállalkozó megjelölést).

Ajánlattevők ajánlatukban csatolják a teljesítésbe bevonni kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, amelyben megjelölésre kerül a szakember végzettsége, továbbá csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata.

A csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie:

- a szakember által ellátott feladat tárgyának, és*
- a szakember által ellátott feladat időtartamának (legalább év, hó megjelöléssel),*
- a szakember végzettségének, képzettségének.*

Csatolandó továbbá a szakember végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolati példánya.

Többlet szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő a szakember esetében az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakmai tapasztalatot meghaladó időtartamú, rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalatát fogadja el.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott szakmai tapasztalati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos szakmai tapasztalati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Kizárólag egész hónapok ajánlhatók meg azzal, hogy ajánlatkérő minden megkezdett naptári hónapot egész hónapnak fogad el.

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a teljesítésben résztvevő szakember tekintetében a benyújtandó szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie annak, hogy:

- mind az alkalmassági követelmények tekintetében előírt, mind az értékelendő többlet tapasztalati időt rendezvényszervezőként szerezte:*

- a megajánlott szakember az értékelendő többlet tapasztalati időt az alkalmassági követelmények kapcsán kötelezően előírt szakmai tapasztalati időn felül szerezte.

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtott ajánlatában a 2. értékelési szempont kapcsán megjelölte Á.S.J.-t, mint olyan szakembert, aki megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen túl rendelkezik 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal.

Á.S.J. saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzából ajánlatkérő kétséget kizáróan azt tudta megállapítani, miszerint Á.S.J. szakember a felsőfokú művelődésszervező vagy azzal egyenértékű végzettség megszerzését követően átfedések nélkül 0 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalatot mutatott csak be.

Ennek megfelelően Ajánlatkérő kétséget kizáróan nem tudja megállapítani, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, vagyis hogy rendelkezik felsőfokú művelődésszervező vagy azzal egyenértékű végzettséggel és rendelkezik ezen végzettség megszerzését követően legalább 12 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalattal, valamint így azt sem tudja megállapítani, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember az alkalmasságon felül rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal.

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtotta EKR űrlap használatával a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát, mely szerint az M/2. alkalmassági előírásnak való megfelelés kapcsán Á.S.J.-re mint kapacitás nyújtó magánszemélyre kíván támaszkodni.

Ajánlattevő az 1-3. részben nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7)-(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitásként rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. ajánlati részben az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember saját kezűleg aláírt javított szakmai önéletrajza, melyből kétséget kizáróan megállapítható, miszerint az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen megfelelésen túl, rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal is.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. ajánlati részben a Kbt. 65. § (7)-(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitásként rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges

erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig a hiánypótlás 1-2. pontjait nem teljesítette a 2. részek vonatkozásában.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjában megjelölt hiányosság kapcsán nem csatolta a 2. részben a javított Felolvasólap A mellékletét úgy, hogy abban Á.S.J. szakember, mint kapacitás nyújtó magánszemély kapcsán „alvállalkozó” kerüljön feltüntetésre a szakember bevonásának módja kapcsán.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 2. pontjában megjelölt hiányosság kapcsán nem nyújtotta be a 2. ajánlati részben az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember saját kezűleg aláírt javított szakmai önéletrajzát, melyből kétséget kizáróan megállapítható, miszerint az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen megfelelésen túl, rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal is.

Továbbá nem nyújtotta be a 2. ajánlati részben a a Kbt. 65. § (7)–(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitárait rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Szűcs Rita egyéni vállalkozó (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő ajánlata a fentiek miatt nem felel meg az M/2. alkalmassági előírásnak, valamint az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint érvénytelen a 2. részek vonatkozásában.

3. rész:

1. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft. (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be a 3. részben.
2. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy Páp Béla **egyéni vállalkozó** (5144 Jászboldogháza Kossuth Utca 37.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be a 3. részben.
3. Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja annak megállapítását, hogy Szűcs Rita **egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be a 3. részben.

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlatkérő 2025. november 10. napján Ajánlattevők részére megküldött hiánypótlási felhívásban többek között az alábbi hiányok pótlására szólította fel Ajánlattevőt:

- 1.) Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése szerint az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során az „*egyéni vállalkozó*” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és nyilvántartási számát neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. Az ajánlatok értékelése pontjában a 2. értékelési szempont kapcsán előírta, miszerint Ajánlattevőknek csatolniuk kell cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről (Felolvasólap A melléklete), amelyben egyértelműen megnevezik adott szakembert, illetve bemutatják, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakembert a szerződés időtartama alatt milyen módon vonják be (amennyiben saját munkavállalóként, úgy a saját munkavállaló kitélt szükséges rögzíteni, egyéb esetben az alvállalkozó megjelölést).

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtotta a Felolvasólap A mellékletét, melyben megjelölte Á.S.J. szakembert, mint kapacitás nyújtó magánszemélyt, azonban nem az ilyen esetek kapcsán előírt alvállalkozó megjelölést tüntette fel.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. részben a javított Felolvasólap A melléklete úgy, hogy abban Á.S.J. szakember, mint kapacitás nyújtó magánszemély kapcsán „alvállalkozó” kerüljön feltüntetésre a szakember bevonásának módja kapcsán.

- 2.) *Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján előírta, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlattevők az ajánlatukban nyújtsák be!*

A Kbt. 114/A. § (3) bekezdése szerint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani!

Valamennyi részben:

M/2.

Ajánlattevő csatolja a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezését, végzettségük vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A végzettség az iskolai oklevél/iskolai bizonyítvány egyszerű másolatának benyújtásával, a szakmai gyakorlat/tapasztalat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó. A becsatolt szakmai önéletrajzból valamennyi előírt alkalmassági követelménynek egyértelműen ki kell derülnie. (A szakmai gyakorlatot: év, hónap dimenzióban kell megadni a kezdő és a vég dátum vonatkozásában is.) Ajánlattevő köteles csatolni a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát is. Ajánlatkérő felhívja

ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati/tapasztalati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati/tapasztalati idejébe.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább azt, hogy melyik szakembert az ajánlati felhívás melyik pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében kívánja ajánlattevő a szerződés teljesítésébe bevonni, valamint azt, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember milyen jogviszonyban kerül foglalkoztatásra a szerződés teljesítése során.

A Kbt. 65. § (6) bekezdésében foglaltak szerint az M/1-M/2 pontokban meghatározott követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M/2.

Valamennyi részben:

Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő felsőfokú végzettségű művelődésszervező vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel és a szakképesítés megszerzését követően legalább 12 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

Ugyanaz a szakember érvényesen bemutatható valamennyi ajánlati részben. A végzettség kapcsán az egyenértékűség igazolása ajánlattevő felelőssége. Külföldön szerzett végzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) az ajánlatban ajánlattevők kötelezettsége és felelőssége.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlattétel időpontjában az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember ajánlattevővel nem áll a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonyban, úgy bemutatása csak abban az esetben fogadható el az adott alkalmassági követelmény igazolására, amennyiben a szakember (vagy adott esetben a szakemberrel munkaviszonyban álló szervezet) a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően alkalmasság igazolásában részt vevő személyként (szervezetként) kerül bevonásra az eljárásban a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdésének előírására az igazolások kapcsán.

Ajánlatkérő az 1-3. részben az Ajánlati Felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában előírta:

2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok 16. Az ajánlatok értékelése pontjában az 1-3. részben a 2. értékelési szempont kapcsán előírta, miszerint Ajánlattevőknek csatolniuk kell cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről (Felolvasólap A melléklete), amelyben egyértelműen megnevezik adott szakembert, illetve bemutatják, hogy a 2. értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakembert a szerződés időtartama alatt milyen módon vonják be (amennyiben saját munkavállalóként, úgy a saját munkavállaló kitélt szükséges rögzíteni, egyéb esetben az alvállalkozó megjelölést).

Ajánlattevők ajánlatukban csatolják a teljesítésbe bevonni kívánt szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, amelyben megjelölésre kerül a szakember végzettsége, továbbá csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata.

A csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie:

- a szakember által ellátott feladat tárgyának, és
- a szakember által ellátott feladat időtartamának (legalább év, hó megjelöléssel),
- a szakember végzettségének, képzettségének.

Csatolandó továbbá a szakember végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolati példánya.

Többlet szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő a szakember esetében az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakmai tapasztalatot meghaladó időtartamú, rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalatát fogadja el.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott szakmai tapasztalati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos szakmai tapasztalati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. Kizárólag egész hónapok ajánlhatók meg azzal, hogy ajánlatkérő minden megkezdett naptári hónapot egész hónapnak fogad el.

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a teljesítésben résztvevő szakember tekintetében a benyújtandó szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie annak, hogy:

- *mind az alkalmassági követelmények tekintetében előírt, mind az értékelendő többlet tapasztalati időt rendezvényszervezőként szerezte;*
- *a megajánlott szakember az értékelendő többlet tapasztalati időt az alkalmassági követelmények kapcsán kötelezően előírt szakmai tapasztalati időn felül szerezte.*

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtott ajánlatában a 2. értékelési szempont kapcsán megjelölte Á.S.J.-t, mint olyan szakembert, aki megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen túl rendelkezik 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal.

Á.S.J. saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzából ajánlatkérő kétséget kizáróan azt tudta megállapítani, miszerint Á.S.J. szakember a felsőfokú művelődésszervező vagy azzal egyenértékű végzettség megszerzését követően átfedések nélkül 0 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalatot mutatott csak be.

Ennek megfelelően Ajánlatkérő kétséget kizáróan nem tudja megállapítani, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, vagyis hogy rendelkezik felsőfokú művelődésszervező vagy azzal egyenértékű végzettséggel és rendelkezik ezen végzettség megszerzését követően legalább 12 hónap rendezvényszervezői szakmai tapasztalattal, valamint így azt sem tudja megállapítani, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember az alkalmasságon felül rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal.

Ajánlattevő az 1-3. részben benyújtotta EKR űrlap használatával a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát, mely szerint az M/2. alkalmassági előírásnak való megfelelés kapcsán Á.S.J.-re mint kapacitás nyújtó magánszemélyre kíván támaszkodni.

Ajánlattevő az 1-3. részben nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7)-(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. ajánlati részben az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember saját kezűleg aláírt javított szakmai önéletrajza, melyből kétséget kizáróan

megállapítható, miszerint az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen megfelelésen túl, rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal is.

Hiánypótlás keretében csatolandó az 1-3. ajánlati részben a Kbt. 65. § (7)-(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitásként rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig a hiánypótlás 1-2. pontjait nem teljesítette a 3. rész vonatkozásában.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjában megjelölt hiányosság kapcsán nem csatolta a 3. részben a javított Felolvasólap A mellékletét úgy, hogy abban Á.S.J. szakember, mint kapacitás nyújtó magánszemély kapcsán „alvállalkozó” kerüljön feltüntetésre a szakember bevonásának módja kapcsán.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 2. pontjában megjelölt hiányosság kapcsán nem nyújtotta be a 3. ajánlati részben az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott Á.S.J. szakember saját kezűleg aláírt javított szakmai önéletrajzát, melyből kétséget kizáróan megállapítható, miszerint az M/2. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember megfelel az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2. alkalmassági követelménynek, valamint ezen megfelelésen túl, rendelkezik – a megajánlás szerinti - 24 hónap rendezvényszervezői többlet szakmai tapasztalattal is.

Továbbá nem nyújtotta be a 3. ajánlati részben a Kbt. 65. § (7)-(9) és (12) bekezdése szerint a kapacitásként rendelkezésre bocsátó Á.S.J. magánszemély olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Szűcs Rita egyéni vállalkozó (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő ajánlata a fentiek miatt nem felel meg az M/2. alkalmassági előírásnak, valamint az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint érvénytelen a 3. rész vonatkozásában.

IV. Értékelés

1. rész:

Az értékelés részszerpontjai	Részszempontok súlyszámai	Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	9,98	897,80
2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvény szervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			997,80

Az értékelés részszerpontjai	Részszempontok súlyszámai	Nextender Észak- Magyarország Nonprofit Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	10,00	900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvény szervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			1000,00

Az értékelés részszerpontjai	Részszempontok súlyszámai	Pap Béla egyéni vállalkozó	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	6,39	575,08
2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			675,08

2. rész:

Az értékelés részszerpontjai	Részszempontok súlyszámai	Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	9,14	822,62
2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			922,62

Az értékelés részszerpontjai	Részszempontok súlyszámai	Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	10,00	900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			1000,00

Az értékelés részszerpontjai	Részszempontok súlyszámai	Pap Béla egyéni vállalkozó	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	8,85	796,74
2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			896,74

3. rész

Az értékelés részszerpontjai	Részszempontok súlyszámai	Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	10,00	900,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			1000,00

Az értékelés részszerpontjai	Részszempontok súlyszámai	Pap Béla egyéni vállalkozó	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90	8,48	763,64
2. A felhívás III.1.3) M/2. szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember rendezvényszervezői szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)	10	10	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			863,64

V.

Érvényes ajánlatok bírálata

Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

1. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre az 1. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt (9026 Győr Damjanich Utca 15.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt (9026 Győr Damjanich Utca 15.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre az 1. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a Szűcs Rita egyéni vállalkozó (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be az 1. részben.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Esély Szociális Közalapítványa (5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 2.)

ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

2. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre a 2. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt (9026 Győr Damjanich Utca 15.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt (9026 Győr Damjanich Utca 15.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre a 2. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a Szűcs Rita egyéni vállalkozó (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a 2. részben.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt.** (6500 Baja, Pásztor u. 32.)

ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

3. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre a 3. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Pap Béla egyéni vállalkozó** (5144 Jászboldogháza, Kossuth u. 37.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Pap Béla egyéni vállalkozó** (5144 Jászboldogháza, Kossuth u. 37.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezésként kihirdetésre a 3. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a **Szűcs Rita egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a 3. részben.

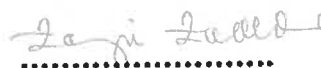
Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.** (9026 Győr, Damjanich u. 15.)

ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

Jászapáti, 2025. november 21.



.....
Zaja Zoltánné Dr.
Bíráló Bizottság elnöke

Alulírott, mint a fenti közbeszerzési eljárásban résztvevő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nyilatkozom, hogy a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségemnek eleget tettem.

Deák-Sebestyén Klára

Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
00419

Ellenjegyezte:





Jászapáti Város Polgármestere

5130 Jászapáti, dr. Szlovenszák Imre út 2.; Pf.: 28.

Tel.: 57/540-100; KRID: 602150786; www.jaszapati.hu; polgarmester@jaszapati.hu

ELŐTERJESZTÉS

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában
(a T. Képviselő-testület 2025. november 24-i rendkívüli testületi ülésére)

Előterjesztő: **Illés Gergő Polgármester**

Előterjesztés készítéséért felelős: **dr. Sonkoly Judit Ügyvédi Irodája**

Előzetesen tárgyalta: **Pénzügyi, Gazdasági Bizottság**

Napirendet tárgyaló ülés: alakuló/soros/rendkívüli

Napirendet tárgyaló ülés: **nyílt ülés/zárt ülés**

Döntés elfogadása: **egyszerű többség/minősített többség**

Szavazás módja: **nyílt/név szerinti/titkos**

Tisztelt Képviselő-testület!

Jászapáti Város Önkormányzat egyszemélyes gazdasági társasága a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5130 Jászapáti, dr. Szlovenszák Imre út 2., adószáma: 23577972-2-16., a továbbiakban: Társaság).

A T. Képviselő-testület a 2025. november 20-i testületi ülésén a Társasággal kapcsolatban a következő határozatot hozta:

*„1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Móczó Zsófia Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, hogy a társaság még esetlegesen hatályban lévő szerződéseinek közös megegyezéssel, vagy megbízó általi felbontással haladéktalanul intézkedni szíveskedjen oly módon, hogy a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.-nél helytállási kötelezettség ne keletkezzen.
2. Jászapáti Városi Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja Illés Gergő polgármestert, hogy 2025. november 24. napjára 8:00 órai kezdettel a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. végelszámolása tárgyában a megszüntetett szerződések tükrében Képviselő-testületi ülést hívjon össze.*

3. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint a társaság által Jászapáti Városi Önkormányzat javára kezelt többféle pályázati cél és támogatási szerződések és az ahhoz kapcsolódó projektmenedzsment és egyéb feladatokat közvetlenül Jászapáti Városi Önkormányzat által kötött megbízási szerződéssel biztosítja azzal, hogy az ezzel felmerülő költségek forrásáról Jászapáti Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelete általános tartaléka sorát jelöli meg.”

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 94. § (1) és (3) bekezdésének a rendelkezései szerint a cég jogutód nélkül történő megszűnése esetén – ha a cég nem fizetéseképtelen, és a cégre vonatkozó jogszabály eltérő rendelkezést nem tartalmaz – végelszámolásnak van helye. Végelszámolásra a cég legfőbb szervének elhatározása alapján kerülhet sor.

A Ctv. 114. § (1)-(5) bekezdései szerint a cég végelszámolása egyszerűsített módon történhet, ha

- a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 155. §-a szerinti könyvvizsgálatra nem kötelezett, és
- b) végelszámolása kezdő időpontjától számított százötven napon belül a végelszámolást befejezi.

Egyszerűsített végelszámolás esetén *végelszámoló választására nem kerül sor*, a végelszámolót terhelő feladatokat a cég vezető tisztségviselői látják el. A cég az egyszerűsített végelszámolásának megindítását az adójogi szabályoknak megfelelően – azaz 15 napon belül – jelenti be az állami adó- és vámhatósághoz. A cégbíróság az adóhatóság elektronikus értesítése alapján automatikusan jegyzi be a cégjegyzékbe a cégnévnek (rövidített névnek) végelszámolásra utaló toldattal való módosítását és az egyszerűsített végelszámolás kezdő időpontját. A cégbíróság az adóhatóság értesítését követően automatikus intézkedéssel a Cégléletről közleményt tesz közzé az egyszerűsített végelszámolás megindításáról, amely tartalmazza a 102. § (2) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott tartalmi elemeket, az egyszerűsített végelszámolás kezdő időpontját, és azt a tényt, hogy a cég egyszerűsített végelszámolás lefolytatásáról határozott. Az egyszerűsített végelszámolásra egyebekben az általános szabályok szerint folytatott végelszámolásra vonatkozó a Ctv. 99–113. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A számvitelről szóló **2000. évi C. törvény** (a továbbiakban: Számviteli törvény) **155. § (2)-(3)** bekezdéseinek a rendelkezései szerint kötelező a könyvvizsgálat - a (3) bekezdésben foglaltak kivételével - minden kettős könyvvitelt vezető vállalkozónál. Minden olyan esetben, amikor a könyvvizsgálat e törvény vagy más jogszabály előírásai szerint nem kötelező, a vállalkozó dönthet arról, hogy a beszámoló felülvizsgálatával könyvvizsgálatot bíz meg. Nem kötelező a könyvvizsgálat, ha az alábbi két feltétel együttesen teljesül:

- a) az üzleti évet megelőző két üzleti év átlagában a vállalkozó éves (éves szintre átszámított) nettó árbevétele nem haladta meg a 300 millió forintot, és
- b) az üzleti évet megelőző két üzleti év átlagában a vállalkozó által átlagosan foglalkoztatottak száma nem haladta meg az 50 főt.

A társaság rendelkezik bejegyzett könyvvizsgálóval, de a társaság egyébként a Számviteli törvény alapján könyvvizsgálatra **NEM kötelezett**, ugyanis a nettó árbevétele nem haladja meg a 300 millió forintot és az alkalmazottak száma sem haladja meg az 50 főt (a társaság 2024. évi nettó árbevétele 30.672 eFt, alkalmazottainak száma 2022. évben 6 fő).

A fentiekre figyelemmel – a T. Képviselő-testület 2025. november 20-i ülésén elhangzottaknak megfelelően - célszerű a legköltséghatékonyabb módon egyszerűsített végelszámolással megszüntetni a társaságot azzal, hogy a társaság nagyobb értékű ingóságait a végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő kísérelje meg értékesíteni, a társaság követeléseit behajtani. Az egyszerűsített végelszámolás kezdő időpontja – az előzetes egyeztetések alapján - **2025. november 24. napja**.

A **Ctv. 111. § (1)-(3)** bekezdései rendelkezései szerint a végelszámoló (jelen esetben végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő) a végelszámolás befejezésekor elkészíti és – a cégnél működő felügyelőbizottság vagy más ellenőrzésre feljogosított szerv, illetve könyvvizsgáló jelentésével együtt – a legfőbb szerv elé terjeszti jóváhagyásra:

- a) az adóbevallásokat,
- b) a számviteli jogszabályokban előírt, a végelszámolásához szükséges dokumentumokat,
- c) a vagyonfelosztási javaslatot, amelyben a végelszámoló díjának mértékére is indítványt tesz,

(...)

e) a cég vagyoni részesedésével működő jogalanyok, illetve a részvételével működő egyesületek, alapítványok sorsára vonatkozó javaslatot.

A hitelezők kielégítése után *fennmaradó vagyonnak a tagok közötti természetbeni felosztása esetén a vagyonelemek értékét a vagyonfelosztási javaslatban kell meghatározni*. Ha a cég tagjai valamely vagyonelemet a tudomásuk ellenére a piaci értékénél alacsonyabb értékkel fogadtak el, a vagyonfelosztás ilyen hibájából eredő fizetési kötelezettségekért egyetemlegesen felelnek. A legfőbb szerv az előterjesztett iratok, illetve a vagyonfelosztás tárgyában határozatot hoz, amelyben dönthet a jogok engedményezéséről és a kötelezettségek átruházásáról, illetve a cég tartozásának más által történő átvállalásáról is. A határozatban – szükség esetén – rendelkezni kell a végelszámoló (végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő) díjáról és a végelszámolás költségeinek, köztük az iratanyag őrzésének és a cég megszűnésével kapcsolatban felmerülő egyéb költségeknek a viseléséről is.

Az egyszerűsített végelszámolás befejezésének végső időpontja – a végelszámolás kezdő időpontjához képest a 150-ik nap - **2026. április 22.** napja. Erre figyelemmel – a szükséges számviteli dokumentumok, adóbevallások elkészítése és egyéb adminisztratív kötelezettségek elkészítésének, teljesítésének ésszerű időigényét is figyelembe véve - javaslom **2026. február 28.** napját meghatározni a Társaság nagyobb értékű vagyontárgyainak értékesítésére, illetve követelések behajtására. Természetesen ennél rövidebb határidőt is lehetséges meghatározni.

Abban az esetben amennyiben a követelések behajtására 2026. február 28. napjáig nem kerül sor, úgy az ügyvezető készítse el **2026. március 31.** napjáig a vagyonfelosztási javaslatát, amelyben ezeket a követeléseket ruházza át az alapítóra Jászapáti Városi Önkormányzatra.

A 2025. november 20-i testületi ülésen elhangzott javaslat szerint a Társaság végelszámolót választ, **Bajor Zsuzsanna** személyében. Móczó Zsófia ügyvezető Asszony ügyvezetői megbízatása – lemondására tekintettel – 2025. november 23. napján lejár.

A Ctv. rendelkezései alapján az egyszerűsített végelszámolás során a Társaság vezető tisztségviselője jár el végelszámolói hatáskörben. A Ctv. nagykommentárában kifejtett magyarázata szerint nyitott kérdés a törvényben az, hogy a Társaság egyszerűsített végelszámolása esetén a Társaság választhat-e végelszámolót, vagy sem. A Ctv. 115. § (2) bekezdése utolsó mondata szerint a vagyonfelosztási javaslat és a Ctv. 111. § (3) bekezdésében megjelölt határozat, **kizárólag a jogszabályban meghatározott iratminta megfelelő kitöltésével készíthető el**. A cégbejegyzési eljárás és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: Ctvvhr.) 19. számú mellékletét képező vagyonfelosztási javaslat minta szerint, a vagyonfelosztási javaslatot a társaság végelszámolásért felelős vezető tisztségviselője írja alá, illetve abban az esetben amennyiben az egyszerűsített végelszámolásról a Társaság az általános szabályok szerinti végelszámolásra tér át, a Ctv. 115/A. § (2) bekezdése alapján **kötelező végelszámolót választani**. Az egyszerűsített végelszámolás tényének és kezdő időpontjának bejelentésére szolgáló T101T jelű adatlap A06 pótlapjának 21. rovatában végelszámolót, illetve a végelszámolásért felelős vezető tisztségviselőt nem lehet bejelenteni. A fenti jogszabályi rendelkezések azt a jogértelmezést erősítik, miszerint a Társaság leköszönő ügyvezetője helyére – a végelszámolói feladatok ellátására – technikailag ügyvezetőként kell megválasztani Bajor Zsuzsanna Asszonyt, azzal, hogy az ügyvezető végelszámolói jogkörben jár el

Az ügyvezető bejegyzésével egyidejűleg rögzíteni kell a cégbéjegyzések között azt is, hogy az ügyvezető megbízása határozott, vagy határozatlan időre szól. Javasom ügyvezető Asszonyt az egyszerűsített végelszámolás törvényes határideje alapján számított 2026. április 22. napjáig megbízni az ügyvezetői feladatokkal. Az ügyvezetői megbízása kapcsán megbízási díjként a végelszámolóként történő közreműködéséhez kapcsolódóan megajánlott havi megbízási díját, azaz bruttó 120.000,- Ft összeget javasom megjelölni. Az ügyvezető megbízási díja a Társaságot terheli. A vagyonfelosztási javaslatban ennek megfelelően a végelszámolásért külön díjat nem javaslok kikötni, azaz a „végelszámoló” ügyvezetőként megkapja a megajánlott havi megbízási díját.

Az ügyvezető bejegyzése változásbejegyzési eljárásban történik, ennek a költsége közzétételi díjból és illetékből áll (15.000,- Ft és 3.000,- Ft.) Megjegyzem Bajor Zsuzsanna Asszony személyének végelszámolóként bejegyzése is ugyanezzel a költséggel járna. Javasom, hogy az ügyvezető bejegyzésének a költségeit a Társaság viselje azzal, hogy Jászapáti Városi Önkormányzat polgármester kerüljön felhatalmazásra az ügyvezető bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozatok (alapítói határozat, társasági szerződés módosítása, egységes szerkezetű társasági szerződés stb.) megtételére, illetve a Társaság ügyvezetője kerüljön felhatalmazásra a változásbejegyzési eljárás lefolytatása érdekében jogi képviselő megbízására.

Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni és az előterjesztés szerint a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek:

„Határozati javaslat:

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában készült előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5130 Jászapáti, dr. Szlovencsák Imre út 2., adószáma: 23577972-2-16.) ügyvezetőjének megválasztja 2024. november 24. napjától kezdődően 2026. április 22. napjáig terjedő határozott időre Bajor Zsuzsannát (születési helye: Jászberény, születési ideje: 1972. január 14., anyja neve: Tóth Erzsébet, 5100 Jászberény, Kun utca 25. szám), havi bruttó 120.000,- Ft megbízási díj kikötése mellett.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság egyszerűsített végelszámolással szűnjön meg azzal, hogy az egyszerűsített végelszámolás kezdő időpontja 2025. november 24. napja.
3. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint a Társaság ügyvezetője 2026. február 28. napjáig a társaság követeléseit hajtsa be és értékesítse a Társaság nagyobb értékű vagyontárgyait.
4. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint a Társaság ügyvezetője 2026. március 31. napjáig készítse el a társaság vagyonfelosztási javaslatát és azt – illetve a társaság megszűnéséhez szükséges egyéb a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 111. § (1) bekezdésében felsorolt iratokkal együtt ugyanezen időpontig - terjessze be a Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elé döntéshozatalra.
5. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Jászapáti Város Polgármesterét Illés Gergőt a jelen határozat 1. pontja szerint a szükséges jognyilatkozatok

megtételére, így különösen a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata és annak módosítása, illetve az ügyvezető megbízási szerződésének aláírására.

6. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat végrehajtásához szükséges cégmódosítási kérelem benyújtása érdekében felhatalmazza Bajor Zsuzsanna ügyvezetőt, hogy a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében jogi képviselőt bízson, illetve hatalmazzon meg.

Jászapáti, 2025. november 22.


Illés Gergő
polgármester



Jászapáti Város Polgármestere

5130 Jászapáti, dr. Szlovencsák Imre út 2.; Pf.: 28.

Tel.: 57/540-100; KRID: 602150786; www.jaszapati.hu; polgarmester@jaszapati.hu

ELŐTERJESZTÉS

a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában
(a T. Képviselő-testület 2025. november 20-i munkaterv szerinti testületi ülésére)

Előterjesztő: **Illés Gergő Polgármester**

Előterjesztés készítéséért felelős: **dr. Sonkoly Judit Ügyvédi Irodája**

Előzetesen tárgyalta: **Pénzügyi, Gazdasági Bizottság**

Napirendet tárgyaló ülés: **alakuló/soros/rendkívüli**

Napirendet tárgyaló ülés: **nyílt ülés/zárt ülés**

Döntés elfogadása: **egyszerű többség/minősített többség**

Szavazás módja: **nyílt/név szerinti/titkos**

Tisztelt Képviselő-testület!

Jászapáti Városi Önkormányzat kedvezményezettje a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 „Jászapáti Futrinka szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs törekvéseken keresztül” támogatási szerződésnek. A támogatás forrása az ESZA+, a támogatás összege: 99.000.001,- Ft. A projektet Jászapáti Városi Önkormányzat a Magyar Kamillianus Családok Társasága Egyesülete – Kis Szent Teréz Kamillianus Közösséggel konzorciumban valósítja meg. A támogatási szerződés szerint a projekt megvalósításának határideje 2025. október 31. napja volt.

A projekt kapcsán a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság (a továbbiakban: TEF) közreműködésével az un. Közösségi beavatkozási terv elkészítéséhez, illetve a projekt megvalósításához nyújtott segítségképpen 2023. október 26. napján jegyzőkönyv került felvételre. A TEF jegyzőkönyve alapján az Irányító Hatóság útján Támogatási szerződés módosítási kérelem került az önkormányzat által benyújtásra. A Támogatási szerződés (a továbbiakban: TSZ) módosítása bizonyos – a projektben el nem számolható költségelemek – kezelését, illetve az eredeti megvalósítás keretében nem megvalósítható indikátorok (pl. szociális munkás 8 óra helyett 4 órában került foglalkoztatásra stb.) célozta.

El nem számolható költségek:

1. a konzorciumi partnerünknel Kántor Sándor egyéni vállalkozóval kötött megbízási szerződésen belül a pénzügyi tanácsadás részre elszámolni kívánt 1.000.000,- Ft összegben;
2. az önkormányzatnál szereplő költségként a programszervező költsége 4.072.950,- Ft bér és 529.484,- Ft járulék összegben,
3. az önkormányzatnál a kiadványok készítésére a Jász-Innova Kft-vel kötött szerződés szerinti összeg, azaz bruttó 3.429.000,- Ft.

Az el nem számolható költségrész az önkormányzatnál **8.031.434,- Ft**, a konzorciumi partnerünknel 1.000.000,- Ft összegben, azaz mindösszesen **9.031.434,- Ft** összegben.

A projektben keletkezett maradvány, az önkormányzat költség sorain **2.873.540,- Ft** összegben a konzorciumi partnerünknel pedig 45.000,- Ft összegben.

A konzorciumi partnerünk a projekt megvalósítása szempontjából az önkormányzattól elkülönítve számol el a támogatási összeggel, ezért a költségek átcsoportosítása, illetve a költség igények számolásánál a Kamillianus Családok Társasága Egyesülete – Kis Szent Teréz Kamillianus Közösség költségsoraival nem foglalkozunk.

A TSZ módosítása időben a projekt megvalósítását 2028. június 30-ra módosítja. A kinyújtott megvalósítási időszak teszi lehetővé azon indikátorok teljesítését, amelyek a TSZ szerint 2025. október 31-ig nem tudtak megvalósulni. A kibővített megvalósítási időszakban is kötelező bizonyos közösségfejlesztő programokat megvalósítani. Ez szám szerint a 2025. november 1. és 2028. június 30. napja között 5 ilyen programot jelent. A projekt keretében 3 fő szociális munkást kell heti 20 órában foglalkoztatni a projekt hátralevő – immár a módosított megvalósítási határidején belül.

A projektben el nem számolhatóként nyilvánított költségsorokon jelentkező összeg, illetve a maradvány a többletfenntartási időre eső költségekkel szemben elszámolható. A meghosszabbított projektidőszak alatt a költségeink a 3 fő szociális munkás bére és járuléka (egy fő megbízási jogviszonyban látja el a feladatot), előzetes kalkulációk alapján **20.102.400,- Ft** járulékokkal együtt.

Az el nem számolható költségsorok együttes összege **10.263.240, Ft.**

A tervezett programok és azok költségei **10.263.240,- Ft-ra** adódnak.

Projekt elszámolás szempontjából tehát van **10.263.240,- Ft** „el nem költött” forrásunk, illetve **2.873.540,- Ft** „maradványunk”, azaz összesen **13.136.780,- Ft** forrásunk, amivel szemben **10.263.240,- Ft** programköltséggel, illetve **20.102.400,- Ft** bérköltséggel, azaz **30.365.640,- Ft** kiadással számolhatunk.

A különbözet **17.228.860,- Ft**. Ennek az összegnek az erejéig többlettámogatási igényt terjesztünk elő az Irányító Hatóság előtt.

Figyelemmel arra a tényre, miszerint a TSZ szerinti projekt megvalósítási határidő lejárt, de a TSZ módosítása előzetes egyeztetések alapján meg fogja kapni az engedélyt, ezért – a projekt indikátorok teljesítése érdekében, és a teljes támogatási összeggel elszámolhatóság biztosítása érdekében – célszerű 2025. november 1. napjától kezdődően a szociális munkások bérét és annak járulékait a projekt időszakára biztosítani. Ez a 2025-ös költségvetési évünk szempontjából egy havi bér és járulék finanszírozást jelent, de előreláthatólag 2026. év jelentős részében továbbra is előlegeznünk kell a dolgozók bérét és annak járulékait. Egy hónapra jelenlegi számításaink szerint ez **628.200,- Ft** kiadást jelent. Ennek a kiadásnak a forrása – a T. Képviselő-testület döntése függvényében – Jászapáti Város Önkormányzat 2025. évi költségvetése általános tartalék sora lehet. A 2025. december havi bér már a 2026-os költségvetési évet érinti.

Az un. „Futrinka” projekt pénzügyi finanszírozása a következő problémákat rejtheti magában:

1. A többlettámogatási igény nélkül Jászapáti Város Önkormányzata **17.228.860,- Ft** forrást kell elkülönítsen a következő két és fél évben;
2. Potenciálisan számolnunk kell azzal, hogy a projekt költségvetésén belüli átcsoportosításokat sem fogja engedélyezni az Irányító Hatóság, ebben az esetben **10.263.240,- Ft** további kiadással kell számolnunk az elkövetkező években;
3. Az el nem számolható, de kiadásként jelentkező tételek, összesen **8.031.434,- Ft** összegben az önkormányzat kárán maradnak;
4. Kalkulálnunk kell azzal is, hogy a garantált bérminimum/minimálbér jövőbeni változása a mai bérszínvonalon tervezett költségeinket növelni fogják.

A projekt megvalósításához, illetve az eddig elköltött támogatási összeg elszámolásához fűződő érdeke nyilvánvaló Jászapáti Város Önkormányzatának. A támogatási összeg túlnyomó része elszámolható módon került elköltségre, az önkormányzatnak pedig nyilván az áll az érdekében, hogy ha hosszabb megvalósítás idő mellett is, de eleget tegyen a pályázatban vállaltaknak.

A jelen előterjesztés alapját képező dokumentumokat (támogatási szerződés, TEF jegyzőkönyv, KBT, IH-val folytatott levelezés és pályázati felhívás) azok igen nagy terjedelmére tekintettel nem képezik a jelen előterjesztés mellékletét, de munkaidőben a Jászapáti Polgármesteri Hivatalban megtekinthetők.

A fentiekre figyelemmel kérem, hogy az előterjesztést megvitatni és a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek:

**.../2025. (XL20.) számú Képviselő-testületi határozati javaslat
a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában**

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában készült előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testület akként határoz, miszerint a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 „Jászapáti Futrinka szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs törekvéseken keresztül” támogatási jogviszonyban vállaltak teljesítése érdekében a projekt meghosszabbításra kerülő megvalósítási idején belül, azaz 2028. június 30. napjáig biztosítja a projekt elszámolásához szükséges forrásokat a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testület akként határoz, miszerint a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 „Jászapáti Futrinka szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs törekvéseken keresztül” támogatási jogviszonyban vállaltak teljesítése érdekében a 2025. november havi bér és járulék fedezetére - Jászapáti Város Önkormányzat 2025. évi költségvetése általános tartalék sora terhére - 628.200,- Ft forrást biztosít (előlegez).
3. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Illés Gergőt Jászapáti Város Polgármesterét a 2. határozati pont szerint a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 „Jászapáti Futrinka szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs törekvéseken keresztül” projektben 3 fő szociális munkás alkalmazásához szükséges munkaszerződések, illetve megbízási szerződések megkötésére.

Felelős: 1. és 2. pont esetében Kaszab Marianna Pénzügyi Osztályvezető
3. pont esetében Illés Gergő polgármester

Határidő: értelem szerint

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
5. Irattár

Jászapáti, 2025. november 14.


Illés Gergő
polgármester



2025.09.16-i módosított KBT költségvetése		
Tevékenység	Jászapáti Városi Önkormányzat	Magyar Kamillánus Családok Társasága Egyesülete – Kis Szent Teréz Kamillánus Közösség
I. A projekt megvalósításához kapcsolódó átalányköltségek	6 476 636,00 Ft	
II. Egyéb szakértői szolgáltatás Felhívás: 2.1.2.2.c)	10 000 000,00 Ft	
Integrált Településfejlesztési Stratégia	10 000 000,00 Ft	
III. Beruházáshoz kapcsolódó költségek Felhívás: 2.1.2.2.a)	79 312,00 Ft	
Eszközbeszerzés költségei	79 312,00 Ft	
IV. Programokhoz kapcsolódó költségek	12 816 840,00 Ft	10 000 000,00 Ft
Tevékenység	Jászapáti Városi Önkormányzat	s Családok Társasága Egyesülete – Kis Szent Teréz Ka
Felhívás: 2.1.1.A b) Hagyományörzés- 2 alkalom 1. Népzene - népies zene Hogyan él tovább a cigány népzene a feldolgozásokban? - népdalok tanulása - kiemelten a cigány himnusz, - neves előadó - a cigány népzenei motívumok a modern feldolgozása 1 alkalom Foglalkozás 6 óra időtartamban, 20 fő részére catering szolgáltatással, 1 fő népszerű előadó meghívásával 2. Jászsági és cigány táncok - táncház 1 alkalom Foglalkozás 6 óra időtartamban, 20 fő részére catering szolgáltatással	793 750,00 Ft	

Felhívás: 2.1.1.A a) <u>Egyházi ünnepekhez kötődő hagyományok megismerése, ápolása</u> - összesen 10 alkalom 1. Karácsony: apró tárgyak készítése, amelyek bemutatásra kerülnek a Jászapátiin hagyományosan megrendezendő "Karácsonyi vásárban". - 6 alkalom A foglalkozás 4 óra időtartam/alkalom, minden anyagköltséggel és 15 fő/alkalom részére, catering szolgáltatással. 2. Húsvét: tojásfestés, a területen köztéri dekoráció készítése közösen - 4 alkalom A foglalkozás 4 óra időtartam/alkalom, minden anyagköltséggel és 15 fő/alkalom részére catering szolgáltatással	3 141 980,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1.A c) <u>Családi ünnep: anyák napja</u> - 4 alkalom 3. Anyák napja: Anyák napi ajándékok készítése - kosárfonás, kukoricacsuhé babák készítése - fafaragás, dísz tárgyak készítése - sírdísz készítése természetes anyagokból A foglalkozás 4 óra időtartam/alkalom, minden anyagköltséggel és 20 fő/alkalom részére catering szolgáltatással.	1 290 320,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1.G a) <u>Bűnmegelőzés, közlekedés biztonság</u> - 10 alkalom Hogyan vezet az út a drogfogyasztástól a bűnözésig? Áldozat vagy bűnöző a drogfogyasztó? Közlekedésbiztonság elméletben és gyakorlatban - láthatósági mellények minden résztvevőnek - KRESZ alapismeretek 2 óra időtartam/alkalom, alkalmarként 15 fő részére catering szolgáltatás, +160 db láthatósági mellény kiosztása	1 447 800,00 Ft	

Felhívás: 2.1.1.A f) Hagyományőrző romanap - 1 alkalom Főzőverseny folklórral - egész napos hagyományőrző romanap, főzőverseny, folklór műsorok, népszerű előadó meghívása, sátor, asztal, pad biztosítása. Hang és színpadtechnika biztosítása, főzőversenyhez kapcsolódó anyagköltségek, tárgyiutalmak.	2 095 500,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1.A c) Mi leszek, ha nagy leszek? - 3 alkalom Általános iskola 7-8. évfolyamos tanulóinak és szüleinek, valamint a középiskolában lemorzsolódott fiataloknak a különböző szakmák bemutatása a szakképző iskolák képviselőivel A helyi gimnázium bemutatása az érdeklődőknek. 2 óra időtartam/alkalom, alkalmanként 15 fő részére catering szolgáltattással.	339 090,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1.E. a) Főzőcske, de okosan - 4 alkalom Egészszékes ételek elkészítésének alapjai 4 óra időtartam/alkalom. a szükséges alapanyagokkal	1 422 400,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1.A a) Ki, mit tud? - Gála - 1 alkalom Városi szintű, a projekt zárásaként megrendezett gála. A TOP- 5.2.1 és/vagy TOP Plusz-3.1.2 projektet megvalósító, térségi települések csapatainak meghívása. (Jászakisér, Jászladány, Újszász, Jászapáti Temesvár szegregátum) A költségek tartalmazza a zsűri tiszteletdíjakat, egyéni és csoportos tárgyiutalmakat, 75 fő részére catering szolgáltatást (többféle étel/ital, üdítő és kávé) és 1 népszerű előadó meghívását. A meghíváshoz videó bemutatkozó szükséges.	2 286 000,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1. A. b) Rendezvényszervezés		10 000 000,00 Ft
V. Egyéb szolgáltatás	11 785 600,00 Ft	7 902 380,00 Ft

Felhívás: 2.1.1.E. a) Lovas tábor - 2 alkalom Jászapáti településen 2024-ben és 2025-ben 1-1 alkalommal, 10-15 éves elsődleges célcsoportnak 5 napos tábor szervezése (15 fő/tábor) napi 5x étkezéssel, lovas szakértővel, elméleti és gyakorlati oktatással.	4 691 380,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1.A c) Baba-mama klub - 20 alkalom Az elsődleges célcsoport érintett családjainak foglalkozások tartása havi rendszerességgel. - szakemberek előadása, - babafoglalkoztató kialakítása (szőnyeg, fejlesztő játékok) 2 óra időtartam/alkalom, 20 fő részére catering/alkalom	845 820,00	
Felhívás: 2.1.1.A c) Tehetséggondozás, felzárkóztatás - 144 alkalom 2 óra időtartam/alkalom, tervezett létszám: 10 fő, részükre uzsonna biztosítása	5 486 400,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1.E. e) Egészséges táplálkozás/mozgás – 20 alkalom (20 hónapig, havi 1 alkalom) Védőnő, dietetikus, gyógytornász az egészséges életmódról, tanácsadás. 1 óra időtartam/alkalom	762 000,00 Ft	
Felhívás: 2.1.1. A. c) Foglalkozások		6 992 000,00 Ft
Egyéb szolgáltatási költségek (catering)		910 380,00 Ft
VI. Kommunikáció	3 429 000,00 Ft	

Felhívás: 2.1.2.2. b) Kiadvány		3 429 000,00	
	VII. Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	31 539 073,50 Ft	
	Munkabér	27 976 950,00 Ft	
	Felhívás: 2.1.1.B Szociális munkás bruttó bére (munkaviszony)	6 048 000,00 Ft	
	Szociális munkás bruttó bére (munkaviszony)	6 048 000,00 Ft	
	Szociális munkás bruttó bére (megbízási)	5 760 000,00 Ft	
	Szociális asszisztens (munkaviszony)	6 048 000,00 Ft	
	Rendezvénytervező (munkaviszony)	4 072 950,00 Ft	
	Foglalkoztatást terhelő adók, járulékok	3 562 123,50 Ft	
	VIII. Anyag-eszközbeszerzés		1 052 620,00 Ft
	IX. Pénzügyi tanácsadás		1 000 000,00 Ft

ÖSSZESEN		76 126 461,50 Ft	19 955 000,00 Ft
Maradvány		2 873 540	45 000
Nem elszámolható költségek:		8 031 433,50 Ft	1 000 000,00 Ft
költségvetés szerint		10 263 240,00 Ft	1 000 000,00 Ft
Átcsoportosítás			
közösségi programok		2 129 000 Ft	
tehetséggondozó, felzárkózást segítő foglalkozás		1 300 000 Ft	
közösségfejlesztési programok		4 072 950 Ft	
		529 484 Ft	
egészségnap			1 000 000 Ft
összesen:		8 031 434 Ft	1 000 000 Ft
Többlet támogatási igény szerint – NEM JÓ		4 000 000 Ft	
ebből bér+járulékra		6 263 240 Ft	
ebből programra			
Többletigény			
Szociális munkás bruttó bére (munkaviszony)		6 048 000 Ft	
Szociális munkás bruttó bére (munkaviszony)		6 048 000 Ft	
Szociális munkás bruttó bére (megbízási)		5 760 000 Ft	
járulék		786 240 Ft	
járulék		786 240 Ft	
járulék		673 920 Ft	
összes bér		17 856 000 Ft	
összes járulék		2 246 400 Ft	
összesen		20 102 400 Ft	
bér-átcsoportosítás		16 102 400,00 Ft	
bér-átcsoportosítás-maradvány		13 228 860,50 Ft	
nem elszámolható költségek		8 031 434 Ft	1 000 000 Ft

többlet bér+ járulék 2025 novembertől	20 102 400 Ft	1 000 000 Ft
többlet program 2025 novembertől (szoc.munka nyilatkozat)	10 263 240 Ft	
összesen mínusz	38 397 074 Ft	2 000 000 Ft
átcsoportosítás esetén	30 365 640 Ft	1 000 000 Ft
maradványai	27 492 101 Ft	955 000 Ft
többlet támogatási igény	16 102 400 Ft	
így is mínusz	11 389 700,50 Ft	
ha nem lesz többlet támogatás, csak átcsoportosítás, akkor m	27 492 101 Ft	955 000 Ft
nem elszámolható költségvetésben (átcsoportosításra)		
maradvány	10 263 240 Ft	
összesen	2 873 540 Ft	
összes plusz	13 136 780 Ft	
többletigény	30 365 640 Ft	
	17 228 860 Ft	

Tevékenység költségkételei		számlák
A projekt megvalósításához kapcsolódó átalányköltségek (tanulmánykészítés, közbeszerzés, nyilvánosság biztosítása, projektmenedzsment) + konzorciumi partner banki költség (Rezsi költség/bankszámla nyitás és vezetés költsége)		KBT: 1.651.000 Ft (JSZTR-2023-17), projektmenedzsment: 1.230.000 Ft (FUGSA0201218), 895.635 Ft (JSZTR-2023-13)?
ITS elkészítése, ahhoz szükséges vizsgálatok, KSH adatszolgáltatás. A településfejlesztési terv elkészítésének szakértő díja.		9.000.000 Ft (JSZTR-2023-18), 1.000.000 Ft (JSZTR-2024-16)
5 db külső HDD költség (adathordozó) a projektben keletkezett dokumentációk elektronikus tárolására.		79.312 Ft (20247349)
Tevékenység költségkételei		285.750 Ft, 508.000 Ft (JSZNN-2024-40)

Foglalkozást vezető díja: 13 812,5 Ft/óra*12= 165.750 Ft
Catering: 2.200/fő *40 fő= 88 000 Ft
neves előadó: 540 000 Ft

1. Karácsony: foglalkozást vezető díja: 20 902,5 Ft/óra*24= 501.660 Ft Anyagköltség: 180 000Ft /alk*6 = 1 080 000 Ft Catering: 3 000/fő *90 fő= 270 000Ft 2. Húsvét: foglalkozást vezető díja: 21 895 Ft/óra*16= 350 320 Ft Anyagköltség: 190 000Ft /alk*4 = 760 000 Ft Catering: 3 000/fő *60 fő= 180 000Ft	925.830 Ft (JSZNN-2024-40), 925.830 Ft + 1.290.320 Ft (JSZNN-2025-21)
foglalkozást vezető díja: 20 645 Ft/óra*16= 330 320 Ft Anyagköltség: 180 000Ft /alk*4 = 720 000 Ft Catering: 3000/fő *80 fő= 240 000Ft	1.290.320 Ft (JSZNN-2025-21)
foglalkozást vezető díja: 22 500 Ft/óra*20= 450 000 Catering: 3 000/fő *150fő= 757 800Ft láthatósági mellény: 1 500Ft/db*160db= 240 000 Ft	1.447.800 Ft (JSZNN-2025-21)

zsűri tiszteletdíja: 50 000Ft/fő*5=250 000 Ft anyagköltség: 605 500 Ft előadók díja: 1 240 000 Ft	2.095.500 Ft (JSZNN-2024-40)
foglalkozást vezető díja: 34 015 Ft/óra*6=204 090 Catering: 3 000/fő *45=135 000 Ft	339.090 Ft (JSZNN-2025-21)
Foglalkozást vezető díja: 38 900 Ft/óra*16= 622 400Ft Alapanyag: 200 000Ft/alk. *4= 800 000 Ft	1.422.400 Ft (JSZNN-2025-21)
Zsűri tiszteletdíja 50 000Ft/fő*5=250 000Ft előadók díja: 1 336 000 Ft. díjak egyéni és csoportos: 50-30-20 ezer Ft értékű csomag -1.-2.-3. hely - 50 ezer Ft nagydíj (egyéni, csoportos =300 000 Ft catering 4000Ft/fő*75fő=300 000 Ft.	2.286.000 Ft (JSZNN-2024-17)
Rendezvényszervezés 400 000Ft/alk*25alk=10 000 000 Ft	

teljes ellátás, 5x-i étkezés, program a résztvevőknek: 24 384 Ft/ nap/fő, 15fő*10nap=3 657 600 Ft Korrekció: + 1 033 780 Ft	1.828.800 Ft (JSZNN-2024-41), 2.862.580 Ft (JSZNN-2025-20)
foglalkozást vezető díja: 26 990 Ft/óra*40=1 079 600 Ft Catering: 2 000/fő *20 alk*20 fő=800 000 Ft Korrekció: 9 alkalom: 845 820 Ft	751.840 Ft (JSZNN-2024-41), 93.980 Ft (JSZNN-2025-20)
foglalkozást vezető díja: 14 050 Ft/óra*288 óra= 4 046 400 Ft uzsonna a részt vevő gyerekeknek: 1 000Ft/fő/alk*10fő*144 alk= 1 440 000 Ft	1.600.200 Ft (JSZNN-2024-41), 3.886.200 Ft (JSZNN-2025-20)
foglalkozást vezető díja: 38 100 Ft/óra*20=762 000 Ft	304.800 Ft (JSZNN-2024-41), 457.200 Ft (JSZNN-2025-20)
23alk*8óra*38 000Ft/óra = 6.992.000 Ft	
A rendezvényekhez, foglalkozásokhoz, képzésekhez kapcsolódó catering költségek + 45.000 Ft maradvány. A 25 alkalom rendezvényből 13 alkalom cateringes. Saját készítés vásárolt alapanyagokból: 13*39.260 Ft= 510.380 Ft. A képzés, készségfejlesztés, foglalkozások 23 alkalmból 10 alkalom cateringes, beszállító által biztosítva: 40.000 Ft*10= 400.000 Ft. Összesen: 910.380 Ft+45.000 Ft maradvány= 955.380 Ft.	382.783 Ft (számlák)

Színes, 50 oldalas, A5 formátumú kiadvány összeállítás, szerkesztése, nyomdai, grafikai munkával, nyomtatva 700 példányban. A program megvalósítása során, városban élők részére kiadvány készül. Toborzási és figyelem felhívási céljuk mellett tájékoztató funkciót is betöltenek. Mivel ez a költség és tevékenység nem elszámolható, közösségi programok megvalósítására kérjük átcsoportosítani egy részét 2.129.000 Ft-ot, 1.300.000 Ft-ot pedig tehetséggondozó, felzárkózást segítő foglalkozás további megtartására.		3.429.000 Ft (JSZNN-2024-7)
2023.03.01 - 2025.10.31. 189 000Ft/hó összesen 32 hó. Mivel 2025.11.01-2028.06.30-ig is kell biztosítani a foglalkoztatást, ezért többletforrás szükséges ugyanebben az összegben)		1.512.000 Ft 2023.11.14.
2023.03.01 - 2025.10.31. 189 000Ft/hó összesen 32 hó Mivel 2025.11.01-2028.06.30-ig is kell biztosítani a foglalkoztatást, ezért többletforrás szükséges ugyanebben az összegben)		1.512.000 Ft 2023.11.14.
2023.03.01 - 2025.10.31. 180 000Ft/hó összesen 32 hó Mivel 2025.11.01-2028.06.30-ig is kell biztosítani a foglalkoztatást, ezért többletforrás szükséges ugyanebben az összegben)		1.440.000 Ft 2023.11.14.
		1.512.000 Ft 2023.11.14.
2023.03.01 - 2025.10.31. 189 000Ft/hó összesen 32 hó (Ezen összeg nem elszámolható, ezért közösségfejlesztési programokra való átcsoportosítását kérjük) Korrekció: munkaviszony megszűnt 2024.12.13. 21*189 000 Ft + 103 950 Ft= 4 072 950 Ft Összesen: 189.000x0,13x32*4=3.144.960 Ft. (180.000-18.000)*0,13*32*1=673.920 Ft. Összes foglalkoztatottra: 3.818.880 Ft. (Ezen összeg nem elszámolható, ezért közösségfejlesztési programokra való átcsoportosítását kérjük) Korrekció: 3*6048000*0,13= 2 358 720 Ft, 5760000*0,9*0,13=673 920 Ft, 4072950*0,13= 529 483,5 Ft = 3 562 123,5 Ft ebből nem elszámolható: 529 483,5 Ft		1.512.000 Ft 2023.11.14.
		246.270 Ft számlák
(Ezen összeg nem elszámolható, ezért egészségnap programokra való átcsoportosítását kérjük)		



