

**JÁSZAPÁTI VÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETE**

3/2025. sz.

**Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő- testületének
2025. február 04-i soron kívüli, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv**

Határozatok száma:

7/2025.(II.03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgya:

Napirendi pontok elfogadásáról

8/2025.(II.03.) sz. Képviselő-testületi határozat

**Az ügyrendi javaslat
elfogadásáról**

9/2025.(II.03.) sz. Képviselő-testületi határozat

**A Jászapáti Városüzemeltető
Nonprofit Kft.
felügyelőbizottsága tagjai, elnöke
tiszteletdíjának felajánlásáról**

10/2025.(II.03.) sz. Képviselő-testületi határozat

**A Jászapáti Városüzemeltető
Nonprofit Kft.
felügyelőbizottsága tagjainak,
elnökének tiszteletdíjának
csökkentéséről**

Készült 2 példányban

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 04-én, 16:30 órakor kezdődött soron kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

A jelenléti ív alapján, valamint:
Biróné dr. Boros Anikó jegyző
dr. Banka Nikolett aljegyző
Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető
Karkus Kálmán Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. igazgatója
Pócs János országgyűlési képviselő
Borbás Zoltán megyei közgyűlés alelnöke
Móczó Zsófia Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetője

Illés Gergő polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli testületi ülésen megjelent a strand sorsa és jövője iránt érdeklődő minden kedves érdeklődőt, vendégünket és döntéshozót, itt a művelődési házban.

A mai ülésre képviselő indítvány alapján került sor.

Megállapítom, hogy a képviselő testület kilenc fős, a jelenlévő képviselők száma kilenc fő, tehát a képviselőtestület határozatképes.

A mai ülésre kettő napirendi pontot tűztünk ki, az első a helyi önkormányzati tulajdonú strandfürdő 2025-ös évi üzemeltetésével kapcsolatos szakmai és pénzügyi információk megtárgyalása, a második pedig a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjainak, elnökének tiszteletdíjáról szól.

Kérdezem a tisztelt képviselő testület tagjait, hogy az előterjesztésekkel, napirend pontokkal kapcsolatban van-e kérdésük javaslatuk.

Farkas Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót.

Farkas Ferenc képviselő: Jegyzőasszonytól szeretném kérdezni, hogy a második napirendi pont nyilvánosan vagy zárt ülésen tárgyalandó-e.

Biróné dr. Boros Anikó: Nincs akadálya annak, hogy nyilvánosan kerüljön megtárgyalásra.

Illés Gergő polgármester:

Egyéb kérdés hozzászólás?

Amennyiben nincs a napirendekre az alábbiak szerint teszek javaslatot

Napirendi pontok:

1. *Helyi, önkormányzati tulajdonú strandfürdő 2025. évi üzemeltetésével kapcsolatos szakmai és pénzügyi információk megtárgyalása*

Előadó: Karkus Kálmán ügyvezető-igazgató /szóban/

2. *Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjainak, elnökének tiszteletdíjáról*

Előadó: Illés Gergő polgármester /írásban/

Illés Gergő polgármester: Kérem, hogy aki a napirendre tett javaslatot el tudja fogadni az kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 9 igen szavazattal megtárgyalásra elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

7/2025.(II.04.) sz. Képviselő-testületi határozat
Napirendi pontok elfogadásáról

Jászapáti Város Önkormányzatának képviselő-testülete az ülés napirendi pontjaira tett javaslatot megtárgyalásra elfogadja

Erről értesül:

Illés Gergő – polgármester

Biróné dr. Boros Anikó – jegyző

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1.Napirend

Helyi, önkormányzati tulajdonú strandfürdő 2025. évi üzemeltetésével kapcsolatos szakmai és pénzügyi információk megtárgyalása

Illés Gergő polgármester: A mai napon a strandunkról beszélgetünk, tárgyalunk, egyeztetünk. Ez a Tölgyes strandfürdő. Egy rövid áttekintést hagy adjak a kezdetekről. A strandunk egy olajkút fűrésével indult, és ennek a fűrésnek a feltörő termálvizéből alakult ki a gondolat, hogy ennek a gyógyhatását hasznosítsuk a településünk érdekében. Két évig épült, 1958-ban tették le őseink az alapját, elmondások szerint igazi közösségi összefogással valósult meg. 1960-ban nyitott, könnyen ki lehet számolni, hogy az idei évben tölti a 65. életévét, most lép nyugdíjas éveibe, de nem mindegy, hogy milyen nyugdíjas évek várnak a fürdőre. Kérdés, hogy egy ilyen erőforrást a város szolgálatába tudunk-e állítani, jelen gazdasági és társadalmi környezetben, viszonyokban meg tudjuk-e értetni a döntéshozókkal, hogy a város jövőjét alapvetően befolyásolja a fürdő lehetőségének kiaknázása.

Nagyon szépen köszönöm, hogy a város lakossága is ilyen szép számmal képviselteti magát ezen az eseményen, nyilvánvalóan azért jöttek el ilyen sokan, mert sokakat érdekel az erre adott válasz.

Most egy rövid 2023-as videó bejátszását szeretném kérni, amely a strand helyzetéről kilátásairól adott körképet a televízióban.

(Videó bejátszása)

Köszönjük szépen a felvétel bejátszását, és ezek után térjünk is át a napirendi pontunkra.

Itt ugye a pénzügyi szakmai lehetőségek megvitatására tárgyalására tettek javaslatot.

Meg szeretném kérni a strand üzemeltetőjét, a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, aki azon túl, hogy nagyon készségesen rendelkezésünkre állt már több egyeztetésen – akár a városvezetéssel akár a kft felügyelő bizottság tagjaival és a múlt hét folyamán az egész képviselőtestület bevonásával is –, hogy a ebben a már igen kiterjesztett körben. nyilvános testületi ülés keretén belül is adjon információt a Jászapáti strand 2025. évi lehetséges üzemeltetésének kirátásairól. Átadom a szót igazgató úrnak

Karkus Kálmán ügyvezető igazgató: Köszönöm! Jó napot kívánok! Nagy tisztelettel köszöntök én is mindenkit. A Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság. A tulajdonos, Jászapáti város önkormányzat képviselőtestületében polgármester úr kérésének és felhatalmazásának értelmében, a következőkben

gazdasági és pénzügyi adatokkal fogok szolgálni a tisztelt publikumnak.

Ahogy azt, imént említette Polgármester Úr is, ez egy kiemelten kardinális témakör. Az elmúlt hónapban, gondolok itt január hónapra, immár hét alkalommal volt napirenden ez a téma. Ez a mai este vagy ez a mai délután, ez a nyolcadik alkalom lesz. Október 3-án már elkezdttük ezeknek az ismeretanyagoknak az átadását emailben, Polgármester Úrnak küldtem az előző év üzemeltetési adataiból készített pénzügyi kimutatásokat. Ezt követték sorozatos költségvetés előkészítő tárgyalások, sokszor több órán keresztül egyeztetünk a pénzügyi osztállyal, illetve a tulajdonos képviselőivel. A szakmai egyeztetések sem maradtak el, amelyek részint a helyzetképet kívánták bemutatni, illetőleg bevonni, Polgármester Úr koordinálásával olyan személyeket, akik adott esetben új ötletekkel vagy segítő tanácsokkal, esetleg üzemeltetéssel kapcsolatos útmutatókkal tudnak minket ellátni. Ezután a felügyelő bizottság is tárgyalta. Minden évben egyébként kötelező téma a felügyelőbizottság üléseken is a strandfürdő kérdése. Indulás előtti év elején ez természetesen idén is megvalósult, a tulajdonos képviseletében, polgármester úr jelenlétében történt, ez az igencsak szintén hosszúra nyúló egyeztetés. A pénzügyi bizottság elnöke, Illés Péter úr is levélben fordult hozzám, egy tájékoztatót kért, az elmúlt évek eredményeiről, illetve voltak benne célzott kérdések, amelyekre igyekeztem átfogó és korrekt választ adni. Kiegészítve készült egy bővebb anyag, amelyet később, az elmúlt héten a teljes testület is megismerhetett, mint egy átfogó, szummája ennek a témakörnek, ez is megelőzte a mai napot. Azt kell, hogy mondjam, ez nem egy rendkívüli dolog, hogy ennyit foglalkozunk a strandfürdő kérdésével. Az előző években is történt, az előző képviselő testület számára is tettem rendszeresen az asztalra különböző pénzügyi jellegű kimutatásokat. Tehát immár három éve, hogy én ügyvezetőként dolgozom. A pénzügyi bizottsági üléseken rendszeresen tárgyalt témakör volt üzemgazdasági mutatók, negyedéves bontásban mindig szerepelt a strandkemping ágazat tevékenységéből származó eredmény kimutatás. Sajtónyilvános helyszíni testületi bejárások is történtek, amelyek minden év szezonzát megelőzően március idusán kerültek megrendezésre a Tölgyes strandfürdő területén, ahol a képviselőkkel együtt bejártuk a területet. A szóban forgó problémákat a helyszínen prezentáltam, a gépházaktól a medencetesteken át, akár a rekreációs elemek, a turisztikai játékok illetőleg a csúszdákon át, végig sétáltunk a kemping területén is.

Objektív tárgyilagos helyzetkép prezentálására vagyok hivatott, tehát a lehetőségek, a vágyak és az elképzelések, az egy másik asztal, arról lehet hosszasan beszélni és szükség is van rá. Egyértelmű, vitán kívüli, hogy az unikális gyógyvíz Jászapáti tekintetében egy olyan alapkő, amellyel éltek az előző tulajdonos képviselői és vélhetően élni fognak a jelenlegi képviselők is. Én, mint magánember is egyértelműen támogatom. Ezt több fórumon, több plénum előtt kihangsúlyoztam, hogy magánemberként egyértelműen célom és támogatom a strand működését, és a gyógyvíz értékét kiemelten fontosnak tartom. Azonban jelen pillanatban, mint gazdasági egység vezetője egy objektív helyzetképpel kívánok önöknek szolgálni.

Kezdjük is meg!

Lássuk a gazdasági adatokat a Tölgyes strand tekintetében. 2022-2023-2024 a vizsgált üzemág eredményei itt a sorokban, a bevétel, az önkormányzati működési támogatás, a kiadásoldal, és a végén az adózott eredmény sorokat láthatjuk a három év mögöttünk lévő üzemeltetés eredményeit. Láthatjuk, hogy folyamatosan veszteséges üzemágról beszélünk a nyári időszakban is – ki fogok térni részletesen a téli üzemeltetés specifikumaira, a döntéshozatal okaira, hogy miért is és milyen módon szüntettük meg a téli üzemet – de kezdjük a nyári üzem eredményeivel.

A támogatási bevételoldalt azt nem kell úgy gondolom részleteibe menően taglalnom. A támogatásnál azonban szükségszerű, hogy elmondjam, hogy az önkormányzat erőn felül működési támogatás formájában kívánt támogatni az előző években is, a strandfürdő üzemeltetését stabilabbá tenni. 2022-ben nem volt erre adott támogatási összeg, 2023-ban 10 millió Ft összeg volt, amiből itt támogatási összegként 7 millió szerepel. Ez azért van, mert 3

millió Ft-ot egy későbbi dián láthatunk, 3 millió Ft-ot fordítottunk fejlesztési beruházásra, gépészeti fejlesztésre zömmel már 2023-ban is. 2024-ben 45 millió Ft-os működési támogatást biztosított a tulajdonos Jászapáti város önkormányzata. Itt is ki szeretném hangsúlyozni, működési támogatásról van szó. A támogatási szerződés értelmében nem volt megjelenítve a célzott felhasznált helyszín, azonban kiemelten fontos és priorizált egységként mindnyájan megegyeztünk abban, hogy ez teljes egészében a strand üzemágra kell, hogy forduljon. Itt 19 millió Ft szerepel, mint működési általános támogatási összeg, itt a zömmel a rezsi és az általános költségek fedezésére, és a fennmaradó 26 millió Ft értékben történt beruházásfejlesztés, amely szintén egy következő diában részletesen szerepelni fog. Láthatjuk a tendenciát, ki fogok térni a későbbiekben a segítőkéz, azaz a kemping eredményeire is. Következő diánkon vendégszámadatokat látunk. Egy kis visszatekintés az elmúlt három évre. Jól látható, hogy 2022- 2023- 2024-es év vonatkozásában az összes vendégszám. Figyelembe véve, jól prognosztizálható, akár a 2025-ös évre vonatkozóan is ez a 30.000 fős összvendégszám, amely akár egy számítási alapként is szolgálhat a költségek fedezeti pontjának meghatározásánál. Láthatják alul a nyitvatartási időszakok pontos dátumát is, ez sem elhanyagolható. Amikor költségekről beszélünk, nem mindegy, hogy az a bizonyos nyitvatartási idő első napja az milyen hónapra esik. Kinyitunk-e akár május 1-én vagy esetleg egy későbbi optimalizált nyitvatartás mellett döntünk, vagy akár részleges nyitvatartás mellett is. Itt ezeket láthatjuk. Fedezeti pont meghatározásánál lesz releváns a jobboldali táblázat, ahol az átlagos jegyárakat látja a tisztelt lakosság, ez a teljesárú, diák/nyugdíjas és a gyermekjegyárak átlagából adódóan került meghatározásra 2022-ben, 2023-ban, 2024-ben, és az áremeléssel kalkulálva, óvatos becslések szerint 2025-ben, az átlagos jegyárát, azt 2500 Ft köré lőném be. Tehát a fedezeti pont azt jelenti, hogy átlagos jegyárra hány fő kell egy napon, hogy bejöjjön a strand pénztáron keresztül, hogy elérjük a nullát. Azaz a napi költségeinket fedezni tudja. Az átlagos jegyárral számolva 2024-ben 300-350 fő/nap az a minimum látogatói létszám, amely egy hétfői derűs napon, illetve egy vasárnapi borongós napon is át kell, hogy haladjon a tölgyes strand pénztárán, annak érdekében, hogy elérjük azt a bizonyos nullát, tehát ne veszteséget termeljünk, hanem a költségeinket legalább a fedezeti pontig támogatni tudjuk. A vendégszámokról még szeretnék pár szót mondani. Üdvös lenne és a cél az, hogy a covid előtti vendéglétszámot megközelítve, vagy azt átlépve generáljunk egy olyan többletet, amely egyértelműen bevétellel látná el ezt az üzemágot. Viszont ezt is látni kell, hogy az elmúlt időszakban nem volt lehetőségünk nagyobb fejlesztések véghezvitelére és hát a szolgáltatások minőségének növelése hiányában a jegyárak sem emelhetők, tehát egy közfürdő üzemeltetés több lábon kell, hogy álljon, hogy az egyik láb a másikat támogatva akár egy világhírvány esetén, akár egy olyan negatív időjárási hullám okoz, ki tudja segíteni. A céloom az volt, az első évek átmeneti időszaka után, amikor felmértem a lehetőségeket, adottságokat, veszélyeket igyekeztem minden egyes elemet külön-külön megvizsgálni, hogy hol vannak azok a pontok, amelyek azonnali beavatkozást igényelnek, még abban a helyzetben is, amiben voltunk 2022-ben. A szolgáltatási színvonal emelése az a szolgáltatások hiányára is visszavezethető, tehát a közfürdő láb az jelen van a Jászapáti Tölgyes strandfürdőn, azonban sem a vendéglátás, sem a szálláshely, sem az egyéb gyógyászati kezelésekből várható bevételi oldal nincs meg, ennek hiányában nagyon ki vagyunk téve azon eseményeknek, amelyek adott esetben a csak a fürdőző kultúrát károsan befolyásolják. Tehát nincs az a lehetőségünk, hogy mondjuk saját üzemeltetésű apartmanházakkal, büfékkel, rendezvényekkel vagy egyéb olyan rekreációs programok szervezésével, nagyobb volumenű rendezvényekkel, amelyek nagyon költségesek, ki tudjuk hozni vagy tudjuk növelni akár a vendégszámot, ezt komplexen kell kezelni. Ha nincs vendéglátás, nincs szálláshely szolgáltatás és egyéb, akkor az egész együtt elindul egy olyan lejtőn, amit nehéz visszafordítani.

A következő dián a kemping adatait látják, visszamenőleg három év tekintetében 2022, 2023 és 2024. Szerepeltettem a vendégszámot illetőleg a vendégéjszakák számát is. A vendégszám

az kiegyenlítő, 1600 fő körül látható, a vendég éjszakák száma, az a 2023. év visszaesését követően ismét egy kisebb mértékű, de emelkedést mutat. Ez azt jelenti, hogy a minden igyekezetünket visszaigazolja, hogy nagy vendég kieséssel nem kell, hogy számoljunk. Tehát az eddigi években megvolt az a mennyiségű látogatónk – akár a strand vendéglétszámát illetően, akár a kemping vendég adatokban – amelyek mutatják, hogy ugyan különböző országos tendenciák és fürdőzési kultúra is változik, de mi ezekkel a számokkal akár 2025-ben is számolhatunk.

A kemping karöltve üzemel a stranddal. Nyilvánvalóan – akár lakosság soraiban ülő korábbi vezetők is tudják, vagy a tisztelt képviselőtestület, vagy a korábbi képviselők mindnyájan – évek óta gazdaságosan üzemel a Tölgyes kemping, ám a teljes adózott eredménye tekintetében a strand által termelt veszteség bekompenzálására sem képes. Tehát a kettő együtt is minden évben veszteséges. Átlagosan, az adózott eredmény a tölgyes kempingnek 9 millió Ft. Ez a 9 millió Ft az, amely bedolgozik a strand negatív eredményére, de ahogy mondtam, a kettő együttvéve is veszteséges. Látnivaló, hogy a tölgyes kemping is segítségért kiállt. A tűzoltó jellegű folyamatos karbantartások ellenére, az infrastruktúra erősen fejlesztésre szorul. Sajnos már elvették a három csillag besorolását, minősítését is a tölgyes kempingnek. Ez abból eredt, hogy különböző feltételrendszereknek kell eleget tennünk. Tekintve, hogy forráshiánnyal küzdünk – már az üzemeltetésre is alig találunk forrást – nem jut kellő figyelem és kellő eredményből származó ráfordítható összeg, hogy visszaforgassunk akár a kemping fejlesztésére is. Pedig szükségszerű volna, ezt szoktam több esetben elmondani más ágazatoknál, hogy együtt véve a Kft-nek a termelékenységét nekem folyamatosan monitoringoznom kell, és figyelnem kell a más jól prosperáló üzemágaknak a fejlesztését is. Mert ha megállunk, ha nem gondolkodunk előre, ha nem forgatunk vissza, akkor előbb-utóbb azok, amelyek jól működnek – lásd piac vagy inkább vásártér akár a temetőszektor is – visszaesést fog produkálni. Tehát a kempingre is szükségszerű lenne a ráfordítás. Egyébként új kerítést létesítettünk, a faházakban a mosdóhelységeket újjátottuk fel, kamerarendszert építettünk ki, illetve a zöld terület kezelését folyamatosan végezzük, amely egyébként nem elhanyagolható a terület, a nagyságát illetően. Tehát összességében nagyon jó, hogy van nekünk a kemping, folyamatosan nyereséget generál, ám összességében az általa megtermelt és adózás utáni – cirka – évente 9 millió Ft sem elegendő ahhoz, hogy a strand által termelt veszteséget nullába hozza, még úgy sem, hogy az önkormányzati támogatások azok rendszeresen érkeztek a működés megsegítésére. Tehát mindent egybevetve is láthattuk az első diákon, hogy veszteségről tudok beszámolni. Következőekben az energiaárakról szeretnék önöknek tájékoztatást adni. 2022-ben egy energiaválságot kellett, hogy megéljen több gazdálkodó szervezettel együtt, a Jászapáti Városüzemeltető Kft. is, úgy, ahogy a tulajdonos Jászapáti Város Önkormányzatnak sem volt egyszerű ezt a borús időszakot átvészelni, hát mi is ki voltunk ennek téve jócskán. De én azt gondolom nyilván a lakosság is érzékelt ebből – negatív értelemben – a rezsiköltségek, a villany, illetve a villamosenergia, illetve a gázárak ugrásszerű növekedését aligha tudta valaki lekövetni. Felkészülni rá lehetett, de nem volt nem volt könnyű helyzetben a Jászapáti Városüzemeltető Kft. sem. A 25/2023-as rendelet szerint 2024. január 1-től módosultak a nem lakossági felhasználók víz és szennyvízszolgáltatási alapidja és fogyasztásra arányos díjak is bekerültek a képbe. Tehát 2024. január elsejével háromszorosára emelkedtek a hálózati ivóvíz díjai, illetve hozzájött egy úgynevezett alapidj is. Látjuk hogy milyen energiaigényű üzemágról van szó, a strand esetében az ivóvízzel való hűtés, az ivóvízzel való töltés és azoknak a díjai, több 10 millió Ft-os nagyságrendet értek el, vagy több 10 millió Ft értékben terhelték az a strandot. A 280 Ft per köbméter plusz áfa díjról, 576 Ft-ra emelkedett, illetőleg ahogy említettem az alapidj is bevezetésre került a TRV Zrt. által. Ez valóban komoly problémát okozott. A strand 2024-es évben 42000 m³ ivóvizet használt el. Ez körülbelül 31 millió Ft értékű ivóvízmennyiség. Látva 23 év végén, hogy ezek a hírek valósággá válnak 2024. januárjában összehívtam egy munkacsoportot, egy kerekasztalt erre vonatkozóan, hogy dolgozzunk együtt

az önkormányzattal, és kezdjük meg haladéktalanul a hidegvizes kút létesítéséhez szükséges lépéseket. Itt tervezés, engedélyezés, árajánlatok bekérése, területi döntés és hát forrásbiztosítása nem utolsósorban az, amivel elindultunk ezen a rögsz úton. De szükségszerű volt. Ez 2024. 07 hó 10-én került átadásra, ami azt jelenti, hogy 07 hó 11-től már termelt a kút. Itt 250 l/perces termelési mennyiséggel naponta 360 m³-t vagyunk képesek hideg vízből a felszínre hozni, amely rendkívül gazdaságos beruházásnak a tanúbizonysága. Gyakorlatilag, ha ezt kiszámoljuk naponta 300.000 Ft körüli nettó összeget jelent, amelyet nem kell adott esetben a szolgáltatónak kifizetnünk. Ez az ivóvíz és szolgáltatói kitettségnek a csökkentésének első üteme volt tavalyi évben, és az a bizonyos kormányrendelet alapfeltétele, hogy ivóvízminőségű vizet kell, hogy szolgáltassunk a medencék töltéséhez és hűtéséhez is. Tavalyi évben még lehetett, idei évben már nem lehet ama nyers formájában használni ezt a kútvizet, erre vízkezelő technológiát kell kiépíteni, vagy pedig a szolgáltatói kitettségünk továbbra is fennáll, és ez a bizonyos összeg ez a 576 Ft/ m³ plusz áfa, illetve alapidj ez terhelni fog idei évben is bennünket. 2025. évre a vízkezelő technológia kiépítése nélkül – az új jogszabályi előírásoknak megfelelően –, a számításaink alapján körülbelül 72.000 köbméter ivóvízre volna szükségünk. Ennek az értéke jelen pillanatban 55 és 60 millió Ft közé tehető.

Másik oldala a villamosenergia. A kedvezőtlen gazdasági környezetre reagálva azonnal kezdeményeztem az MVM Zrt-nél egy új szerződés megkötését, amely 2026 december 31-ig szól, és lekötött mennyiségre szerződtem, amely 89 Ft plusz áfa per kW órát jelent, az előző és 2020-ban egészen magas 275 Ft plusz áfa per kW óra árról sikerült. Azt gondolom, egy megfelelő intervallumra lekötünk egy megfelelő mennyiségű és megfelelő árú villamosenergiát, ez egyrészt szolgáltatói kitettség másrészt az ár ingadozás és a tervezhetőség alapköve véleményem szerint.

Beszéljünk a téli üzemeltetésről. Sokszor több helyen, előző években is, a social média felületeken is napi rendszerességgel előjön, hogy miért is nem üzemeltetjük télen ezt a Tölgyes strandfürdőt, amelyben unikális vizet tudnánk a vendégeknek szolgáltatni. Itt a vizsgált időszak, amit önök is látnak okkal 2018 októberét és 2019 áprilisát jelöli, ez a covid előtti idők. Itt erősen időző jelbe téve, szép időket mutatja az összes vendégszám, ezen időszakban 6924 fő volt a téli üzemeltetési vendég száma. Covid után 2021-ről 2022-es évre fordulva – még üzemelt a Tölgyes strandfürdő kupolája –, ez a vendég szám leesett gyakorlatilag a 30%-ára, a költségek pedig nem. Tehát ott indult el az imént említett gazdasági válság, energiaválság, tehát döntenünk kellett, és véleményem szerint nagyon jó döntést hoztunk. Jelen pillanatban, jelenlegi érvényes energia árakkal azonos időszakra vetítve, ez az idei évben 101,5 millió Ft üzemeltetési költséggel lehetne számolnia a tulajdonosnak, hogyha úgy kívánna dönteni, hogy ezt mégis kinyitja, ezzel a feltétellel, ahogy eddig volt gáz, villany, víz. jogszabályi megfelelés. Ha üzemeltetni kívánja télen is a Tölgyes strandfürdőt, visszaosztva a 101,5 millió Ft-ot ezzel a 6924 fővel, a jegyár – per fő tekintetében – 14.600 Ft-ot jelent. Érdemes elgondolni hogy milyen veszteséget termelt ez már akkor is.

Lassan fókuszáljunk az idei kihívásokra. Lássuk a korábbi évek fejlesztéseit. A pénzügyi lehetőségeinkhez mérten – kihangsúlyoznám: pénzügyi lehetőségeinkhez mérten –, a 2022-es évben, összértékében 7 millió Ft összegben fordított a Városüzemeltető Kft. strand fejlesztésére, fürdőgépészeti és üzembiztonsági beruházásokra. Az alábbi tételeket a b15-ös termálkút szivattyúja cserére szorult ez a Panna kútja melletti b15-ös termálkút. Nyilvánvalóan, ahogy hallottuk Polgármester Úrtól is, egy régi kútról van szó, erősen homokos a szűrő rétege. Vizsgálatok után cserére szorul. A szivattyúk folyamatos karbantartása és cseréje indokolt, ezzel egy időben a b78-as termálkút szivattyúja is javításra szorult. Biztosan emlékszik a lakosság arra a bizonyos momentumra, amikor egyszerre térdelt le mindkét kút itt. Jászapáti város honlapján is, és több akár még megyei hírlapban is szerepelt ez az esemény. Azért van két termálkút, hogy az üzembiztonságot fokozza, és egyik a másikat segítse. Előfordul azonban ilyen jellegű helyzet, erre reagálni kell, igyekeztünk a legkisebb zökkenővel a leggyorsabban

reagálva ezt megoldani. Itt szintén a szivattyú javítását és a munkakábelcserét kellett nagy költségek árán és nagy munkák árán helyre hoznunk. Csőhálózat javítása történt a tanmedence a b61-es hidegvízű kutat lezártuk, ez a új termál hotel ág vagy termál hotel szárny előtti régi pancsolómedence tövében elhelyezkedő nagyon régi hidegvizes kút, amelyet le kellett zárnunk. Valamint élményelem szivattyúja is cserére szorult. 2023-as évben összértékben 3,5 millió Ft-ot fordítottunk fürdőgépészeti és üzembiztonságot szolgáló fejlesztésekre. Pancsolómedence szivattyúját cseréltük, nagy úszómedence hármass szivattyúja szorult cserére, a b70-es kút, az öntözőkút ami a tenispályát szolgálta volna ki, alapvetően nyilván használtuk, annak a hideg vizét is már a strand üzemeltetésénél, ott egy vezérlést kellett kiépítenünk, hogy mindkét rész tudjon megfelelő mennyiségű és nyomású vizet kapni, a tenispálya is, illetve a strand is. A tanmedence egyes szivattyúja is felújításra került összértékben 3,5 millió Ft-ot költöttünk erre. 2024-es év működési támogatásnak nagy részéből 27,3 millió Ft-ból ismét a fürdőgépészet az üzembiztonság és azok a szükséges felújítások voltak, amelyek nem a külsőnyre, nem a szép virágosításra, bár az is nagyon fontos, hanem az üzembiztonságra törekedtek. Itt egy komoly szűrőtöltetcsere kellett véghez vinnünk. Ez egyébként három évente indokolt.

Pancsolómedence hőcserélőjét cseréltük, rendszeres panasz volt a pancsolómedencében. A gyermekek fáztak, igyekeztünk ezt egy kis termálvízzel melegíteni, azonban tekintve, hogy a hőcserélő egy 10 éves állapotban volt ezért le kellett cserélni, és így nem keverve, hanem egymás mellett a meleg vízzel melegítve a hidegvizet, értünk el jelentős eredményt a hőmérséklet fokozása érdekében. Itt az új hidegvizes kút tervezése és kivitelezése a korábban említett vízárok emelkedése okán és a szolgáltatói kitettség miatt nélkülözhetetlen volt. Itt az első ütem, amit végre hajtottunk. A második ütem, ami idén áll előttünk vagy opcióként lehetőséget nyújt arra, hogy későbbiekben stabilizálni tudjuk a vízszükségletét a strandnak. Az első ütem megvalósult. A pancsoló tanmedencénél egy automata analízis és vegyszeradagoló technológiát építettünk be. Tanmedence gépház állagmegóvó karbantartását végeztük el, gyakorlatilag a homlokzatát renováltuk. Többszöri hatósági helyszínbefjárások alkalmával kritika érte ezt a gépházat is, itt jegyzem meg, hogy egyszerre, egyidejűleg nyolc hatóság felügyeli a strand üzemelését, tehát a közfürdő üzemeltetés az egészen embert próbáló pálya, nyolc hatóságnak, nyolc féle megfelelése, különböző jogszabályok és újabbnál újabb rendeletek szorítják az üzemeltetőt. Cél mindig az üzembiztonság, és a hatóságoknak leginkább megfelelő működés. A csőhálózat fejlesztését végeztük, a b15-ös kút termálvíz vezetéken szükségszerű volt egy olyan tolózár kiépítése, amellyel a körmedencét tudtuk megtáplálni adott esetben egy műszaki hiba esetén. A tanmedence váltószelepek cseréje történt meg. Úszómedence kettes, tanmedence kettes szivattyúja felújításra került, és a rekreációs élmény elemek javítása karbantartása, a tanösvény, a vízi ösvény korongjai is felújítást kaptak.

Alapvetés: minimum 20 éves gépházak, 30 éves csőhálózat. Gyakorlatilag a torka véres a régi technológiával küzdő gépházaknak.

A lehetőségekhez mérten az elmúlt években, látják, igyekeztünk felújítani, fejlesztést elvégezni annak érdekében, hogy az új várható jogszabályoknak meg tudjunk felelni. És hát elemi érdekünk, hogy csökkentjük az üzemeltetés költségeit, biztosítsuk az üzembiztonságot, és minél korszerűbb technológiát kiépítve, akár a vegyszer mennyiségének, vegyszer szükségleteinket csökkentjük, egy vegyszer adagoló automata beüzemelésével.

Nézzük a következő témánk az a bizonyos kormányrendelet, amelyről oly sokat és olyan sok helyszínen beszéltünk. Hallhatjuk most már a közmédiában is ez a közhasználati fürdők létesítéséről és üzemeltetéséről szóló 510/2023-as kormányrendelet. Ez a rendelet alapjaiban megváltoztatta a közfürdők üzemeltetési feltételeit. Ez a kormányrendelet 2024. március 19-én lépett hatályba. Jelenlegi információk szerint, három ütemben kívánják az egyes előírások betartását megkövetelni a közfürdőt üzemeltető üzemeltetőktől. Az első ütem 2025. március 19-től már hűsbavágóan érint minket, az új szabályozás értelmében a strand ivóvíz felhasználásának mennyiségét a medencékben kötelezően előírt pótvíz, valamint a tovább

szigorított vízminőség követelmények miatt átlagosan 60-80 százalékkal növelni szükséges. A vízminőségi követelmények között szereplő minimális fertőtlenítőszer felhasználását duplájára emelték, így a strand vegyszerigénye jelentős mértékben megnőtt. A korábban vizsgált 17 paraméter helyett március 19-től, immáron huszonhárom paramétert vizsgál a hatóság, akkreditált laboratóriumi körülmények között. Ezekben olyan megfelelést támaszt, amely elképzelhetetlen. iszonyatos vegyszerhasználat növekedés hiányában. A 2024-es év átmeneti év volt. A 2024. március 19-én hatályba lépett rendeletet követően, április 25-én a tulajdonos képviselőjében, felügyelő bizottsági ülést tartottunk. Ezen rendeletben ismert jelenlegi információk megtárgyalását tűztem ki napirendi pontul, és a tulajdonossal közösen felállítottunk egy olyan prioritási sorrendet, amelyben próbáltunk felkészülni a 2025-ös évre. Április 25-i felügyelő bizottsági ülés után volt a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának Osztályvezető Asszonyával közösen, egy helyszíni tájékoztató jellegű egyeztetésünk, kerekasztalunk is, a Jászapáti Városüzemeltető Kft. tárgyalótermében, ahol szintén a tulajdonossal együtt, a szóban forgó kormányrendelet egyes passzusait elemeztük, és azon részeket próbáltuk egyesével fókuszba helyezni, amelyek később majd 2025-ös évben, immáron idén ránk vonatkozóan életbe fognak lépni. A kormányrendelet második üteme, azon előírásai, amelyek komolyabb nagyságrendekkel, nagyobb volumenű fejlesztést támasztanak, itt a töltő-ürítő medencék vízforgatottá való átalakítását, a zuhanyzók számának szociális helyeségek kötelező mennyiségek növelésére vonatkoznak, azok 2026 március 19-én lépnek hatályba. Itt három melegvizes medencénk érintett, ez még komolyabb helyzet, mint adott esetben a jelenlegi, amit igencsak nehéznek mondanék.

2025. évben szükséges beruházásokat látják, a következő dián. Itt imént említettem a megfelelő minőségű és mennyiségű hidegvíz ellátás érdekében 2024-ben kivitelezett, új hidegvizes kút vízkezelő gépészetének kivitelezése opcionális, beszélni fogok még erről. Úszómedence vízelemző vegyszeradagoló berendezésének cseréje, tavalyi évben nem volt rá forrás, idei évben volt tervben. Érdekes helyzet alakult ki a tavalyi év nyár során, szezon közepén a hatóság előírta, hogy egy nagyon komoly független statikai szakvéleményt készítessek el, amellyel bizonyítom annak tényét, hogy a 210-es medencénk statikai állapota az kiváló, és nem veszélyezteteti semmiféle olyan hatás, ami miatt bekövetkezhetne a medencetestben törés, vagy akár komolyabb esemény. Ennek a költsége olyan 1,2 millió Ft körül van jelen pillanatban.

Feszített víztükrű tanmedence vízbukóperem szintjének javítása szükséges. Gyakorlatilag a tanmedencének a süllyedéséből adódóan, vagy kivitelezési probléma okán, vagy egyszerűen az idő miatt a feszített víztükrő nem bukik át az uszodarácsokon, helyenként nem éri el a bukószintet, tehát egy-egy pólusában a medencetestnek ott valóban át tud bukni és ott a szűrés meg tud történni. Ez nem megfelelő. Hatósági jegyzőkönyvben írták elő ennek javítását.

A rendelet értelmében, a megemelt pótvízmennyiség biztosításához szükséges a gépészeti beavatkozások elvégzése, valamint a használt víz kibocsátás mennyiség megnövekedése okán, a használt víz tározásával szükséges intézkedések elvégzése, gyakorlatilag a használt vizünk tárolásáról van szó, a nyári időszakban kitermelt, továbbadott termál és gyógyvíz mennyiségéről beszélek. Itt egy kettős hasznosítású – Panna kútja tó, mint záportározó – a csapadékgyűjtő rendszer hálózatának városi hálózatának egy stabil pontjába érkezik a használt vizünk, majd onnan tovább a 24-es csatornán keresztül, a Milléren át vezetjük el ennek ezt a melegvizet. Az oldott sótartalma miatt előírták, hogy tároljuk, pufferaljuk ezt a kibocsátott melegvizet, tekintve, hogy öntözőközösségek használják ezen csatornaszakaszt öntözés céljából. A megnövekedett sótartalom miatt, nem megfelelő minőségű, tehát pufferalnunk kell, nem bocsátható tovább ki. Erre egy éves átmeneti időt kaptunk, a vízügyi hatóságtól, hogy ezt orvosoljuk. Több opció van, vagy leürítjük a Panna kútját, megszűnik a halászlé hasznosítás. Nyilván lakossági érdekeket sértve, ez nem annyira célszerű vagy pedig kiépítünk egy zsiliprendszerrel ellátott puffertárolót később, és akkor itt kapcsolok vissza a jövő évre. Hogyha úgy dönt a tulajdonos, hogy belevág és megfelelő forrást tud biztosítani és a töltő-ürítő

medencéket vízforgatottá alakítja, akkor csökkenni fog a kibocsátott melegvizünk, tehát vélhetően akkor nem lesz ez akut probléma. Most viszont a megnövekedett vegyszerigény tárolásához, szükséges a vegyszertároló felújítása, ez szintén jegyzőkönyvben leírt probléma. A vegyszertárolót fel kell újítani, felmosható burkolattal kell ellátni, kármentesítő edények számát növelni kell, stb.

Mechanikai tisztítást végző eszközök bővítése, tisztító eszközök vásárlása.

A 2025. évben szükséges beruházások pénzügyi oldala. Két nagy összegről szeretnék beszélni, a két nagy összegnek a kibontásával kezdem.

22,5 millió Ft nyitási költség, ez egy becsült összeg. Ezt a korábbi egyeztetések során, a tulajdonosnak részletesen kibontottuk, kollégáimmal válaszoltunk a kérdésekre, hogy miket tartalmaz ez, gyakorlatilag a nyitva tábla elfordítását jelenti. Itt a zöld terület karbantartás, virágosítás, egészségügyi felszerelés pótlás, árnyékolás pótlás, nagytakarítás, szivattyúkarbantartás, indulóvegyszerkészlet, TÜV vizsgálatok, a teljesség igénye nélkül ez egyébként egy 23 sorból álló beavatkozási tételnek a szummája, ez 22,5 millió Ft.

75 millió Ft vízkezelő rendszer költsége. Itt a korábban említett új kút létesítésének második ütemterve lenne ez terveim szerint. Rendelkezünk egy darab árajánlattal, természetesen kértünk további két ellenajánlatot is, ajánlásokat fogadva, és olyan szakemberek bevonását kértem, akiknek megfelelő tapasztalata és korábbi eredményei vannak, amelyekkel érdemes foglalkozni. Ez a 75 millió Ft, ez egy vízkezelő technológiának a kiépítés költségét jelenti, ezzel leszünk képesek azt a bizonyos napi 360 m³ hideg kútvizet kezelni, amely immár ivóvízminőségnek megfelelően használhatunk töltésre és hűtésre egyaránt. A szolgáltatói kiterjedtségről: a TRV Zrt. szolgáltatja a hálózati ivóvizet Jászapáti város területén. A megnövekedett vízigény a strand részéről – az új kormányrendelet értelmében – az egyre melegebb nyarak, a lakossági igények egyre növekvő vízigénye miatt, nincs garancia arra – ahogy az elmúlt években sem volt –, hogy a TRV Zrt. számunkra megfelelő mennyiségű ivóvizet tudjon gyártani. A múlt héten volt a tulajdonos képviselőjében, közösen egy egyeztetésünk a TRV Zrt. regionális vezetőjével, és a Jászberényi üzemmérnökség vezetőivel egy egyeztetésünk, ahol áttekintettük az elmúlt évek problémáit, felkészülve a jelenlegi problémákra. Bemutatkozó jelleggel történt mindez és hát nyilvánvalóan engem a Kft-t érintő kardinális kérdés a víz, hogy kapunk-e majd, lesz-e megfelelő mennyiségű, az, hogy ki tudjuk-e fizetni, az még ezután jön, de, hogy lesz megfelelő nyomáson és mennyiségben ivóvíz, erre garanciát nem tudtak adni a TRV Zrt. képviselői. Hozzáteszem a kapcsolatunk a TRV Zrt. helyi és regionális vezetőjével is megfelelő és jónak mondható. Többször egyeztetünk, segítő kezettel nyújtanak minden tekintetben, szakmailag is és egyéb pénzügyi kérések alkalmával is. Úgyhogy amint érkezik hozzánk másik két ajánlat a vízkezelő technológia kiépítésére vonatkozóan, ugye azt akár egy pénzügyi bizottságon, vagy akár egy tulajdonosi tájékoztatóban ezt rendelkezésre fogom bocsátani, és érdemes elgondolkodni, hogy mikorra térül ez meg, szolgáltatói kiterjedtség hogyan csökkenthető és hát 2026-ra való felkészülésnek is egy alapkőve ez.

Üzemeltetési költségek felé kanyarodjunk át itt is nagy számokat fogunk látni. De ahogy kezdtem, ez egy objektív helyzetkép az elmúlt évek és a várható üzemeltetési költség becslése. A medencék differenciált napi bontású költség igénye, ez képezi a számítás alapját. Ez a másik ez az általános fenntartási költségeket jelenti, itt a napi költségeket értem ezalatt – a pénztárgép, a rágcslóírtás, internet, rezsi költségek – tehát, ez az, ami az általános nyitvatartáshoz szükséges. A medencék differenciált napi bontását azért készítettük el, hogy a tulajdonos eldönthesse azt, hogy mikor, melyik medencét kívánja üzemeltetni. Tehát egy nap, egy medence milyen költségbe kerül az üzemeltetőnek. A számítások alapja, a 2025-ös éves várható üzemköltség az 213.300.000 Ft-ot tesz ki. Ez főszezonra számolva, teljes kapacitással, teljes medence számmal, 180 napos nyitvatartási idővel készült. Ez az általános forgalmi adót még nem tartalmazza, de mint áfakörös gazdasági társaság, ilyen értelemben nem releváns. A korábbi három év átlagos vendégszámát ismerjük, 29.965 fő. A tervezett átlagos jegyár 2.500

Ft. Idei átlagos jegyárral számolva a fedezeti pontunk 474 fő/nap, tehát ez azt jelenti, hogy annyi főnek meg kell látogatnia a strandfürdőt átlagos jegyárral per nap, ha el akarjuk érni ezt a 213.300.000 Ft-os költséghez párosítható bevételoldalt. 85.320 főt kell különböző praktikákkal becsábítanunk a strandterületére. Ez több, mint háromszorosa az eddigieknek. Beszéljünk arról is, amit egy költségvetési tárgyaláson Polgármester Úr kért tőlem, hogy egy előszezonra tekintve, hogyan néznének ki ezek a számok. Május 1. és június 30-i időintervallumban a banya, fenti termál a tanmedence és a pancsoló medencék használatával a 80% - kal számolva, egy napi költsége a strandnak előszezonban 580.000 Ft plusz áfa egy nap. Itt nem megy a nagymedence, itt nem megy a körmedence, itt ez a négy medence üzemel. Ennek az összköltsége bruttó 44 millió Ft. Tehát az üzemeltetési költségek redukált tartalom mellett, eddigi számítások alapjait véve ezt teszik ki. De lehetőség van a differenciált medencék napi költsége ismeretében különböző mátrixok megalkotására, csökkentjük a költséget vagy a tulajdonosi döntést előirányozzuk.

Itt jön a 2026-os év vonatkozásában a 510/2023-as kormányrendelet második ütemének kötelezettsége, már 2026. március 19-től ránk vonatkozó kötelezvényeket látjuk itt a dián felsorakoztatva. Fenti lenti termálmedence, körmedence átalakítása és felújítása. A rendelet előírja, hogy vagy megszüntetjük vagy pedig vízforgatottá alakítjuk át azon medencénket, amelyek eddig töltő-ürítőként melegvizes medenceként szolgáltak. Egy esetben van lehetősége az üzemeltetőnek erre vonatkozóan felmentést kérni, hogyha klinikailag igazolt vizsgálati eredményeket tud prezentálni a népegészségügy felé, hogy a vízforgató technológia a gyógyvíz összetételét károsan befolyásolja. Abban az esetben – és egyéb, még nem ismert kiskapu esetében – van valamennyi lehetősége esélye, annak, hogy ez alól az több 100 milliós nagyságrendű költség alól mentesüljünk. Szeretném elmondani, hogy rendelkezünk 2019-es tervezői költségbecsléssel, amely a körmedencének a vízforgatottá történő átalakításának teljes vízgépészeti tervezését, engedélyezését, kivitelezését foglalja magában, 2019-ben ez a körmedencére vonatkozóan 124 millió Ft összköltséget jelentett volna. Kíváncsiságból megvizsgáltam egy elemet a sok műszaki paraméter közül, az öt darab víztartály nyomásfogató tartálynak a költsége azóta háromszorosára emelkedett. Biztosan találhatóak benne olyan tételek, amelyek csökkentek, de ebben nincs benne a burkolat javítása. Tehát 124 millió Ft: új technológia vízforgatottá való átalakítás, engedélyterv, kivitel, de azt még le kellene burkolnunk, tehát ez a szűz medencetést megfelelő minőségű és korszerű technológiával ellátva. A burkolásra, hát nagyságrendekkel számolva is, majd közel 70 millió Ft-ot lehet számolni. Ez egy medence. Nyilván van még másik két kisebb medencénk, lehet számolni, arányosítani, hogy milyen költségek várnak adott esetben ránk. A szociális blokkok felújítása is kötelezvény, hogy közel 30%-kal növelni kell a mosdók, illetve az illemhelyek mennyiségét, is 7-ről 14-re kell emelni és nemenként is meghatározott darabszámnövekedést el kell érünk 2026-ra.

Országos kitekintés, és ezzel zárnám a mai előadásomat. Nyilván ez egy olyan helyzet, ez az új kormányrendelet, amely nem csak minket érint negatívan. Korábbi hetekben napvilágot látott információk alapján, egy hasonló volumenű, hasonló problémakörű városi önkormányzat által üzemeltetett Albertirsán található közfürdő is nagyon hasonló problémakörrel küzd, mint adott esetben mi. Ott is, jelen pillanatban is, zajlanak azok a tárgyalások, egyeztetések tulajdonosi körben, vélhetően, amelyekkel az üzemeltető már úgymond szembesülni tud, és a Városüzemeltető Kft. adott esetben, mint itt is, meg tudja kezdeni a munkát a tulajdoni döntés értelmében.

Essen szó Jászszentandrásról is. Folyamatos tükör az, amit támaszt a lakosság és szakemberek is, a képviselők is, és többen: hogy bezzeg Jászszentandrás! Ezt ugye már halljuk egy ideje. Jó kapcsolatot ápolok a Jászszentandrás polgármesterével, Dányi Tibor úrral, a strand üzemeltetőjével. Rengeteg alkalommal egyeztetünk, segítjük egymást, tapasztalatainkat megosztjuk. Azért mindenképpen el szeretném mondani, hogy nálunk hat medence van, ő esetükben három. A medencék nagysága is egészen más képet mutat. Ott 10 büfé üzemel,

nálunk három. Más jellegű fejlesztésekhez tudnak hozzájutni a település nagyságából adódóan. Ott a három medencéből nekik egy melegvizű medencéjük van, ami érinti az új kormányrendelet, és nekik azt az egy medencét kell vízforgatottá átalakítaniuk. Azt látni kell, hogy mindenképpen van tanulnivaló, és olyan ötlet, vagy technológia, amely esetleg előreviszi a mi strandunk üzemelését is. De nem szeretnék amellett el elmenni, hogy nagy különbség van területben, volumenben, fejlettségi fokban és egyéb támogatási intenzitásban is. Még egyszer hangsúlyozom, a település méretéből adódóan, a tulajdonosi döntés nyomán a Városüzemeltető Kft. idén is vállalja a Jászapáti Tölgyes strandfürdő üzemeltetését, abban az esetben, hogyha megfelelő forrást biztosítani tudja. Itt értem a fenntartási, üzemeltetési költségeket is, a nyitási költségeket is, és közös gondolkodással a fejlesztésekre szánt forrás is nélkülözhetetlen. Szeretném felhívni a kölcsönös felelősségvállalásra is a figyelmet! A tulajdonost tájékoztattam többször több ízben. Ahogy említettem, ez a mai este vagy délután a 8. alkalom írásban és szóban is. Tájékoztattam a kialakult helyzetről pénzügyi tekintetben is. Igyekeztem megfelelő mélységben tájékoztatást adni. Nyitott vagyok a közös munkára, eddig is azért dolgoztunk, hogy ez a Jászapáti strandfürdő egy megfelelő minőségű strandfürdő legyen. De szeretném jelezni, hogy abban az esetben, ha a korábban említett szolgáltatási kitétség nem szűnik meg, és adott esetben TRV Zrt. nem tud megfelelő minőségű vizet, megfelelő mennyiségű vizet biztosítani a számunkra, vagy adott esetben a források elapadnak, vagy nem olyan az általunk leszőgezt, vagy megállapított, vagy elfogadott összegben érkeznek, vagy esetleg a legjobb tudásunk ellenére is a hatóság olyan intézkedéseket hoz, amelynek felelősségi köre nem egyértelműen a munkánknak köszönhető, úgy kérem a Jászapáti város önkormányzatának képviselő-testületét, Polgármester Urat, hogy ilyen esetben kölcsönösen vállaljunk felelősséget. Álljunk ki, és beszéljünk ezekről nyíltan, úgy ahogy ezt a mai napon is tettük. Nagyon szépen köszönöm a megtisztelő figyelmüket! Kérdés esetén most is, illetve írásban is válaszolok. Köszönöm szépen!

Illés Gergő polgármester: Nagyon szépen köszönjük ügyvezető igazgató tájékoztatását. Mint azt a közösségi médiában olvashatták, előzetesen lakossági kérdés feltételre is volt lehetőség. Összesen 15 levél és üzenet érkezett. Ezeket a tegnapi és mai napon a képviselőtestület tagjainak megküldtük, hogyha ők szeretnék élni a válaszadással, illetve ügyvezető igazgató részére is, akkor erre hamarosan lehetőségük lesz.

Itt van körünkben Pócs János országgyűlési képviselő úr is, akit tisztelettel köszöntünk, valamint Borbás Zoltán a vármegyei közgyűlés alelnöke. Az SZMSZ szerint tanácskozási joggal ők is részt vehetnek a mai ülésünkön.

Mivel ez egy képviselő indítványra összehívott rendkívüli ülés kérdezem, hogy a napirendi ponthoz első körben a képviselőtársaimnak van-e kérdésük, hozzászólásuk? Megadom a szót Farkas Ferenc részére.

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen! Nagyon sokszor elhangzott már amit igazgató úr elmondott most is, és köszönettel vettük újabb tájékoztatását. Mind újabb és újabb ismeretekhez jutottunk a Városüzemeltető Kft. és ezen belül a strand üzemeltetésével kapcsolatban. Ahogy említette Polgármester Úr, a későbbiekben lesz lehetőség arra, hogy a feltett kérdésekre válaszoljunk, akkor azt halasszuk arra az időpontra. Köszönöm szépen!

Illés Gergő polgármester: Borics László alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Borics László alpolgármester: Köszönöm szépen! Tisztelettel köszöntök én is mindenkit! Nekem kérdésem van még, ami ugyan lehet, hogy ebbe a másfél órás előadásban volt és elsiklottam fölötte, de szeretném hogyha erre tudnál választ adni nekünk. 2024-ben a strandon különböző jogcímenek foglalkoztatott létszám az elégséges-e és rendeletileg megfelelő-e a

2025. és 2026. évi működéshez. Ez az első kérdés, és akkor még egy másik kérdésem van, hogy a strand és a kemping területén 2024-ben végzett különböző szakhatósági bejárások, illetve a 2024-re megadott engedély, milyen hiányosságra hívták fel a figyelmet, ami a 2025-ös 2026-os üzemeltetést veszélyezteti? Köszönöm!

Karkus Kálmán: Köszönöm a kérdést. A humánerőforrás kapacitásaink azok mindig szűkösek. Nyilván a költségcsökkentés okán, nagyrészt az üzemeltetési költségben a humán erőforrás költsége az a szakképzett munkaerő idényjelleggel történő alkalmazása, az kifejezetten költséges, drága. A képzett úszómesterek tekintetében folyamatosan hiányban szenvedünk, itt még akár munkaerő kölcsönzést is alkalmaztam, tehát olyan szintű hiányszakma egyébként ez, amit érdemes később akár tanfolyamokkal, saját kollégák beiskoláztatásával, kilátásba helyezni. A létszámadatra vonatkozó kérdés: nem lesz elégséges 2025-ben. Adott esetben megszületik a döntés, sürgőszerű szakképzett medenceőrök alkalmazására, ezt az elmúlt években, életmentésben gyakorlott szakápolókkal igyekeztem megoldani, akik, ha baj van, akkor tudnak reagálni. Természetesen mindig volt a törvényi előírásoknak megfelelően szakképzett úszómester is, de a számát növelni szükséges. 2024-ben mint ahogy említettem és akkor átfordulok a második kérdés megválaszolására, nyolc hatóság folyamatos monitoringozása alatt működünk. Ahogy az az elmúlt években sem volt másképp, a hatósági bejárások alkalmával készülnek jegyzőkönyvek – amelyekkel nem készültem –, mindazon által elmondhatom, hogy akár a vizesblokkra vonatkozóan – és nem a tisztaságra vonatkozóan – új fertőtlenítőszerrel való ellátását mindenképpen előirányozták, több esetben a katasztrófavédelem is élt figyelemfelhívó és azonnali beavatkozást igénylő észrevételekkel, a vízügy is rendszeresen, de a nemzeti adó – és vámhivatal is több többször, a munkaerő tekintetében a munkaügyi központ is végzett nálunk ellenőrzéseket. A 2024 évben szükséges fejlesztések, technológiát illetően a népegészségügynek való megfeleléshez mindenképpen szükségesek, és kisebb mértékben más hatósági előírásoknak is meg kell, hogy feleljünk. De ezeket meg fogjuk tudni oldani. Köszönöm!

Illés Gergő polgármester: Köszönöm szépen! Egyéb kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Ha nincs, akkor egy kicsit én is magamhoz ragadnám a szót. Ugye a tegnapi napon kikerült a közösségi médiába, a Jászapáti Tölgyes Strandfürdő komplex fejlesztési, felújítási terve, ami így konklúzióként ügyvezető igazgató úr által elmondottak alapján, mindenképpen szükséges a strandfürdő hosszútávú és fenntartható, hát, egyáltalán üzemeltetéséhez. Hozzá tartozik a dologhoz, hogy ennek az anyagnak az elérése nem volt egyszerű számunkra, többen jelezték, hogy ez nem volt nyilvános felületen elérhető. Erre úgy került sor, hogy a tegnapi napon és már pénteken is kerestük felügyelő bizottság javadalmazására vonatkozó önkormányzati határozatot, és itt került a kezeink közé a Jászapáti Tölgyes Strandfürdő fejlesztési koncepciója. Ez egy nagyon értékes dokumentum, nem csak az árát tekintve, ami több 10 millióra rúg, hanem a tartalmát tekintve is. Én azt szeretném kérdezni Farkas Ferenc képviselőtársamtól, hogy miért nem képezte ez a dokumentum a polgármesteri átadás-átvétel tárgyát? Miért a tegnapi napon kellett ezt a dokumentumot megtalálnom?

Farkas Ferenc képviselő: Minden alkalommal amikor polgármesteri átadás-átvétel történik, a jogszabályoknak megfelelően kerül átadásra és előkészítésre az anyag. A Jász-Nagykun - Szolnok Vármegyei Kormányhivatal iránymutatása alapján, valamint a jogszabályban foglaltak szerint került bele minden anyag, az átadás-átvételi dokumentációba.

Illés Gergő polgármester: Jegyzőasszonynak is megadom a szót.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Annyiban egészíteném ki Farkas Ferenc korábbi Polgármester

Urat, hogy teljesen igaz, amit mond, valóban a kormányhivatal folyamatos ellenőrzése mentén, illetve a jogszabályok tökéletes betartása mentén történt az átadás-átvételi eljárás, és abban a folyamatban lévő ügyek kerültek átadásra. Ez nem folyamatban lévő ügykategória volt, ezért nem került ilyesmi átadásra. Köszönöm!

Illés Gergő polgármester: Nem számítottam más válaszra, tehát engem nem lepett meg a válasz. A strand önmagában, mint az előbb elhangzott adatok bizonyítják, azért egy folyamatban lévő ügy! És azáltal, hogy ez a kormány asztalára került, azáltal szerintem alapvető érdekünk, hogy ezt képviselni tudjuk akár a képviselőtestület előtt, akár a szakhatóságok előtt, akár a döntéshozók előtt. De a csend is egy árulkodó jel, merthogy elkészült ez a bizonyos tanulmány 70 oldalban, és még egyszer mondom, nagyon őszintén, nagyon jó minőség – még amennyi időm jutott a másfél nap alatt áttanulmányozni –, az egyetemen találkoztam ilyen kidolgozott, jó minőségű munkákkal. Ez az anyag biztosítja egyébként a Jászapáti strandfürdő hosszútávú működését, és ez le is van benne írva, olyan fontos dolgokkal kiegészítve, hogy a strandfürdő – és akkor még a 2023-as kormányrendeletéről nem is beszéltünk, ami országos szinten 150 fürdőnek a sorsáról rendelkezik, és nehezíti meg, vagy nem tudjuk, hogy hogyan lesz ennek a megfelelés –, mindenképpen látjuk azt, hogy ez már 2020-ban mutatta a döntéshozók felé, hogy itt beavatkozás szükségeltetik. Ez a hallgatás, és tényleg ahogy gondolkodtam, hogy mi lehet ennek a hátulütője, mindenképpen azt fogalmazta meg bennem, hogy nem volt olyan opció, hogy a város továbbiakban a saját boldogulásával a saját szolgáltatába állíthassa ezt a fürdőt. Ez egy nagyon hosszú folyamat. És az előző lakossági fórum alkalmával lett egy rövid kiragadott videó, amit ugyan nagyon könnyű és egyszerű összevágni, abban a volt egy utalás, hogy 20 éve lehetett volna gondolkozni, hogy mi legyen a stranddal. De miért is mondják ezt emberek itt Jászapátin. Itt most az előadás során – nyilván ügyvezető igazgató úr három éve vezeti ezt a Kft-t, három éves kitekintést láthattunk –, ez a dokumentum, ami a egyébként a csúszdapark fejlesztés során készült el, és kevés nyilvánosságot kapott, egy kicsit távolabb vezet vissza, hogy milyen folyamatok zajlanak a strandfürdönkőn.

És akkor egy pár statisztika. Jászapátin a vendégejszakák száma 2009 és 2011-ben érte el a maximumot, 23.070, ez a maximum, ez 2019-ben 12.667. Ekkor még üzemelt a Termál hotel, azóta gondolhatjuk, hogy hol tart ez a szám. 2017-es adat, tehát ez már a 2009-2011-es számokon régen túl vagyunk, a kemping vendég száma 47%-kal csökkent, a 2024-es számadat alapján. Tehát 2017 óta is ekkora csökkenés volt a strand látogató számában, ugyanez a tendencia, 48% a visszaesés. Egy pár kiragadott dolog – de egyébként én nyitott vagyok, hogy komplexen és az egész tanulmányt átvizsgálva, legyen majd későbbiekben egy közös konzultáció – erre veszélyként hivatkozik a tanulmány, az önkormányzati normatív támogatások csökkenésére 2020-ban, az állami utak felújítása elmarad, és a városban a bűnözés elterjedt, ezek le vannak írva. Gyengeségként a helyi turisztikai vonzerők kihasználatlanságát jelölte meg az anyag, és azt, hogy a sportkomplexumaink nem felelnek meg, még a minimális elvárásoknak sem. Ennek ellenére a városba érkezett, az anyagok alapján, Szatócs bolt Dósakúria, helyi térség fejlesztés, Zsinagóga, vásártérprojekt, csúszda, tájház, kerékpárút, 1 milliárd 280 millió Ft fejlesztési pénz.

A kérdésem, nyitott kérdés: melyik hoz jelen pillanatban bevételt, profitot a településünknek? Akkor Farkas Ferencnek címezem ezt a kérdést.

Farkas Ferenc képviselő: Természetesen most a strandról beszélünk hallottuk. Ez egy, ahogy említettem korábban is, egy bírósági tárgyalásnak felel meg Polgármester Úr részéről, hiszen gyakorlatilag vádlottként kezel itt engem, annak ellenére, hogy a korábbi képviselő-testületben nem csak én voltam jelen. Nem csak a beszerzéssel és a bevétellel kapcsolatos oldalát kell nézni, ezt tudja mindenki, csak erre van kihegyezve a dolog, hanem az épített örökségünknek a megőrzésével is kell foglalkoznunk. Valamint ugye az évek során, az elmúlt 10 évben

gyakorlatilag, pontosabban 15 évben, gyakorlatilag minden olyan önkormányzati ingatlanra napelen került fölhelyezésre, amely azoknak az áramellátását biztosítja azon intézményeknek, ezzel párhuzamosan, amikor lehetőség nyílt a termálvíz komplex hasznosítására, akkor a városközpontban fűt termálkút vizét a strandra vezetve, föl lett fűzve az önkormányzati ingatlanok sokasága, azért, hogy a gáz fogyasztást csökkenteni tudjuk, és a termálvízzel fűteni lehessen. Az is egyfajta csúsztatás, hogy a sportlétesítmények nem megfelelőek, hiszen 2015-ben, hogyha jól emlékszem, az első egész év kezdetén azzal a váddal illették jó néhányan, hogy még mindig milyen romos állapotban van a Dósa kúria. Ezzel párhuzamosan önkormányzatunk egy belügyminisztériumi forrásból, valamint önkormányzati önerőből megépített egy sportöltözőt, majd ezt követően pályázati forrásból a Dósa kúria felújítása megtörtént. Úgy gondolom, hogy nem csak egyértelműen a profitot kell figyelni, hanem a Jászapáti lakosságának az érdekeit is, hiszen a Dósa kúria felhasználása az elmúlt időszakban, az egyesített szociális intézmény felújítása idején, Jászapáti időskorúak nappali ellátásának a célját is szolgálta, jelen esetben pedig kettő kiállítás is nyitva tart. Pontosabban nem tart nyitva, mert nem kapják meg a kulcsot a nyitvatartáshoz Polgármester Úrtól a szervezői, ugyanis egy oktatástörténeti kiállítás és egy általunk is és mindenki által nagyra becsült jászapáti fotósnek a kiállítása is szerepel a Dósa kúriában. A Dósa kúria felújításának alapvető célja, szintén közösségi érdekeket szolgál, méghozzá a Jászapátira érkező testvérvárosi kapcsolatok keretén belül ideérkező vendégek fogadását, valamint az évről évre megrendezett Jászsági Randevűnek a szervezésében és lebonyolításában is jelentős szerepet játszik. A zsinagóga felújítására is nagyon sok lehetőség nyílt volna korábban, azonban 2010-es éveket követően önkormányzati tulajdonba került, és lehetőség nyílt az önkormányzati tulajdonú egyházi létesítményekre történő pályázatra. Ezt megtettük, és úgy gondolom, hogy nemsokára átadásra kerül ez a szépen felújított vagy felújítás alatt lévő zsinagóga is. A szatócsbolt aktívan működik, valamint a szatócsbolt egyéb helyiségeiben a Gazdaságfejlesztő Kft tudja végezni napi feladatait. A Gazdaságfejlesztő Kft - ki az aki nem termel hasznót a Jászapáti városának - évről évre eredményesen gazdálkodik, és minden egyes projektnek a felügyeletét, vezénylését, irányítását, kezdetét, benyújtását ellátja, Jászapáti érdekében. Köszönöm szépen!

Illés Gergő polgármester: Látom, hogy ez egy ördögi kör, mert arra nem kaptunk választ, hogy melyik termel profitot. Ügyvezető Igazgató Úrral már annyi egyeztetésem vagyok túl, hogy ez a szemlélet rám is rám ragadt, mert az üzemeltetéssel igen komoly költségei vannak az önkormányzatnak, a másik oldalon turisztikai fejlesztések révén ezeket nem tudjuk bekapcsolni a strand üzemeltetéshez és nem tudunk egy komplex üzemeltetési csoportot generálni. Nyilván itt felvetődik a fejlesztésnek a hátoldala is.

Pócs János országgyűlési képviselőnek adom meg a szót.

Pócs János országgyűlési képviselő: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit. Elnézést, hogy így meghívatlanul bátorkodtam idejönni. Egyrészt az SZMSZ szerint Alelnök Úrral tanácskozási joggal vagyunk itt. Alelnök úr kérte, hogy mint az elmúlt 14 évben, minden egyes önkormányzatnál politikai hovatartozástól függetlenül, ha az alelnököt vagy az országgyűlési képviselőt meghívják, akkor azt a polgármester és a képviselő-testület magához szólítja. Ez egyáltalán nem a reflektorfényről szól, sokkal inkább arról, hogy úgy gondoljuk, hogy az éppen jelenlegi pozíciónknál fogva, alelnök úrral nem szeretnénk háttal állni a közönségnek és nem szeretnénk szemben állni a városvezetéssel. Sajnáljuk, hogy ez egyfajta magyarázatot követelt.

Polgármester úr! Azért bátorkodtam így az elején szót kérni, mert látom itt a hangulatból, már amikor fölöttem mondták, hogy rövid legyek, jelzem tisztelettel nem leszek rövid, én úgy készültem, hogy bár a polgármester úrtól meghívót kaptam, de az említett kérdéseket azt nem kaptam meg, amit interneten intéztek. Meghallgatom a kérdéseket, meghallgatom itt a tisztelt

közönségnek a véleményét és akkor utána reagálok, de úgy éreztem, hogy közbe kell szólni. Polgármester úr! Többször fogok arra jelzést tenni, hogy mi, amikor egymással találkoztunk, akkor úgy beszéltek meg, hogy összefogunk a város érdekében. Ön amikor elment a Partizán tv-be, akkor azt mondta, hogy Pócs János és ön között van egy közös kapocs, az Jászapáti. Én is így gondolom. Azért jöttem onnan ide ki, hogy ne önnel szemben, hanem ön mellett legyek. De az, hogy a választás óta a nyílt testületi üléseken, a házasságkötő teremben, kerül-fordul itt, az ilyen árendezvényeken, ahol fórumokat meg ilyeneket tartunk, szervezett emberekkel próbálja gerjeszteni a hangulatot, lakost a lakossal szemben, városvezetőket a régi városvezetőkkel szemben, ezt én meg fogom védeni. És azt kérem, hogy ezt ne tegye! Azt szeretném kérni öntől, hogy ne én legyek a példaképe, legyen Szabó Lajos a példaképe! Én emlékszem rá, amikor volt egy ilyen lakossági fórum, és Szabó Lajos idejében is a lakosság így egymásnak akart eredni, mint ahogy megkezdődött. Azt mondta a polgármester: Szabó Lajos, hogy azt kérem mindenkitől, hogy ne essenek egymásnak, enyém a felelősség enyém, a vezetés, akkor essenek nekem, de egymásnak ne essenek. Ön pont ezt teszi az elmúlt fél év alatt, a nyilvános házasságkötőben tartott testületi üléseken, az itt megtartott imilyen amolyan rendezvényen, most ahogy a polgármester úr elmondta, hogy mint egy bíróság előtti szószéknél, úgy beszél a képviselőkkel, gerjeszti és egymásnak engedi a lakosságot, ezt kérem szépen, hogy ne tegye! Ezért bátorkodtam elsőként szólni. Szabad elkérem ezt a fekete füzetet?

Tisztelt hölgyeim és uraim! Önök szerint ez az anyag, lopott anyag? Ez az anyag a városfejlesztésről szól, és úgy beszélnek róla, mint hogyha Farkas Feri ellopta volna? Komoly mérnökökkel, szakemberekkel készült! Arra készült, hogy amikor megnyílik egy városfejlesztési lehetőség, akkor elsőként azonnal be tudja adni, hogy a város nyerjen. És ezt úgy vetik a szemére, mintha ellopta volna, hogy miért nem reklámozta? Egyébként akár én is mondhatnám, hát miért nem kampányoltunk ezzel? Most gondoljanak már bele, hát azért volt most egy olyan választás, hogy a jobb oldal indult, hát elvileg azzal kellett volna indulni, hogy ezt kivetíteni facebookon, nyomni, hogy nézzék meg, milyen csodákat fogunk művelni a városban. Hát ez nem egy lopott anyag, ez egy készülés arra az esetre, amikor megnyílik - a polgármester személyétől függetlenül - a város fejlesztése előtt egy lehetőség, akkor azonnal be tudjuk adni. És ezzel vádol és úgy kéri számon, hogy el volt dugva, mint valami lopott anyag? Hát ez a városfejlesztésről szól. Tisztelt hölgyeim és uraim! Szeretném önöket egy kis türelemre biztatni. Én tudom, hogy miért vannak itt, azt is tudom, hogy ki mondta, hogy legyenek itt, azt is tudom, hogy miről szól ez a rendezvény. Egy dolgot fogadjanak el, akár tapsolnak, akár fityülnék, akármit csinálnak, én, amit el akarok mondani, azt el fogom mondani. És polgármester úr meghívott engem, bár ugye én szeretettel és tisztelettel jöttem, és amikor lemegyek, akkor is az lesz az utolsó szavam, hogy együtt működést ígértem, és együttműködésre én készen vagyok, még akkor is hogyha próbál itt szembe ültetni és szembe állítani önnel. Rosszul esik, amikor az előző városvezetést, mint akit szétlopta a várost, mint aki semmit nem csinált, úgy próbálja szembe állítani.

Illés Gergő polgármester: Képviselő Úr! Ilyet ezért nem mondtam, ezt Ön állítja!

Pócs János országgyűlési képviselő: Polgármester Úr! Ön azt mondta, úgy kampányolt, hogy egyetemen tanulta a városvezetést, nagyon helyes akkor gyakorolja! Városépítő mérnök vagy nem tudom milye van. De Polgármester Úr! Akkor miért akarja most itt a lakosság fejébe azt beleplántálni, hogyha ki van írva mondjuk egy szatócsbolt fejlesztésre, ami felhasznált pénz, akkor az olyan, mint a vásár, benyúlok a zsebbe, és azt mondom, hogy nem szalámit veszek, hanem lángost, elköltöm a strandra. Ezt ön is tudja, az édesapja, aki projekteken dolgozik, ő is tudja, ki van írva egy pályázat, arra van kiírva. Vagy kell, vagy nem kell. Ha nem kell, akkor majd kell másnak. De most itt ilyen álszent módon gerjeszteni a hangulatot, hogy a szatócsbolt helyett, meg a tájház helyett, meg ehelyett, meg ahelyett, miért nem a strandfejlesztésre

csináltuk. Ezt, ha valóban elvégezte ezt az iskolát, egy kis tapasztalattal rendelkezik, meghallgatta az édesapja véleményét, vagy talán kikérte Szabó Lajos tapasztalt polgármesternek a véleményét, akkor tudnia kell, hogy ilyen nincs. Ki van írva egy pályázat az épületfelújítástól kezdve, útfelújításra vagy bármire, vagy él vele, vagy él vele valaki más. De ezt a demagóg kommunikációt, hogy miért erre, meg miért nem arra, Azért, mert az arra volt kiírva, és ez így lesz a jövőben is. Ezt tudom mondani. De amikor a polgármester úr azt mondta, mert ugye még is csak azt szolt a meghívóba, hogy leporoljuk ezt a projektet, és amikor azt látom, hogy itt minden ami épült, a tájház, az útfelújítás, meg minden, meg a zsinagóga, itt minden rossz.

Illés Gergő polgármester: Én ilyet nem mondtam!

Pócs János országgyűlési képviselő: Ha egyszer leporoljuk, akkor poroljuk le. Az elmúlt 14 évben, és a 14 év alatt, aki bárki a városért dolgozott, élén a képviselő-testülettel, benne Kálmán és benne a Borbások, mint alelnökök, azokat én úgy meg fogom védeni, mintha a saját gyerekeket védeném, mert nagyon sokat tettek a városért. Elmondom azt is, hogy mit tettek a városért. Így együtt tudtuk elérni az elmúlt 14 évben, 20 milliárd Ft fejlesztést.

Illés Gergő polgármester: Még választási kampányban 10 milliárd volt!

Pócs János országgyűlési képviselő: Igen, egy pillanat, csak amikor próbáljuk ellehetetleníteni, hogy mind semmi nem történt és minden ami volt, az rossz volt akkor én ismétlem magam, mint egy papagáj, mert 20 milliárd Ft fejlesztést hoztunk az elmúlt 14 évben. Ha majd 14 év múlva, de csak akár lehet évekre bontva, ezt valaki tudja überelni, akkor én leszek az első, aki kalapot emelek előtte. Így csináltuk meg a 31-es útnak és a Szentandrás útnak a felújítását, így tudtuk elérni, hogy Jászapáti járáshivatali központ van, ami egyébként eredetileg nem lett volna, a Jászapáti templom külsőt meg tudtuk újítani, új ravatalozót építettünk, ami előtte még nem volt, új bölcsődét építettünk, átadtunk két óvodát és ivóvízfejlesztéstől kezdve a termálvíz konstrukcióig, nagyon sok mindent megcsináltunk. Számos belterületi utat és külterületi utat csináltunk meg, átadtuk az új városközpontot, és átadtunk itt a városközpontban, több mint egy évvel ezelőtt, egy másfél milliárdos iskolát, amihez kiemelt lobbí, kiemelt együttműködés, és kiemelt kormánytámogatás kellett. De ezek szerint ez is fölösleges volt. Fölösleges volt Jászapáti másfél milliárdos újskola építeni? Fölösleges volt. Megértettem. Fölösleges volt. Hát akkor ezt tessék elmondani a pedagógusoknak, a szülőknek, a gyerekeknek, hogy itt a városközpontban, ami újjá varázsolta a városközpontot, arra Illés Péter képviselő úr azt mondta, hogy teljesen fölösleges volt, jó nekünk a romhalmaz. Mert ebből, amit a Polgármester Úr is elmondott, hogy minek a szatócsbolt, minek a zsinagóga, ezek szerint minek a felújított iskola.

Illés Gergő polgármester: Képviselő Úr! Nem azt mondtam, hogy minek a fejlesztés, azt mondtam, hogy ezek történtek meg. És kérdeztem, amire nem kaptam választ, hogy mennyi profitot termel.

Pócs János országgyűlési képviselő: Igen, akkor romhalmaz kell Jászapátira és patkányfészek, és egy cigányputrit kell csinálni ebből a városból. Hogy lehet azt mondani az ön édesapjának, hogy a másfél milliárdos új iskola nem kellett volna Jászapátira.

Illés Gergő polgármester: Lehet arra gondolt, hogy a többi iskola üres.

Pócs János országgyűlési képviselő: Én ezt egyáltalán nem így tudom, hogy üres lenne az iskola. És Polgármester Úr! Engedjen meg egy dolgot. Én 1998 óta indultam választásokon. Rendelkezünk mi már olyan politikai tapasztalattal, hogy tudjuk, hogy a testületi üléseken, a házasságkötőben megtartott ülések, az itt összehívott rendezvények, a mai beszervezett közönség, az miről szól.

Illés Gergő polgármester: Lehet, hogy Képviselő Úr, a maga által beszervezett közönségről beszél!

Pócs János országgyűlési képviselő: Ha kifütyülték magukat, akkor tisztelettel folytatom. Polgármester Úr! Ön 2020-as, meg 2023-as programokról beszél. 2020-as meg 2023-as programokat vesz elő. Hát akkor mi csúszdaparkot létesítettünk, 200 millió Ft fejlesztést hoztunk ide, új hideg és új melegvízes kutat fúrtunk a strandra, a strandot mit tartottok életben. Polgármester Úr, ön arról beszél, hogy le kell valamit porolni, én azt szeretném kérni, hogy van valami amit nem kell porolni, az a fél évvel ezelőtti kampányfüzete, ami arról, azt mondta, hogy sok a rossz utca és amikor én beszéltem Önnel, hogy nyílnak meg BM-es, meg ilyen-olyan pályázatok, akkor azt mondta, hogy nem fog rá pályázni, azért nem fog rá pályázni, mert majd akkor pályázik, amikor az ivóvíz vezetéket is kicserélik alatta. Ezt értem, hogy így logikus.

Illés Gergő polgármester: Képviselő Úr! Azért, mert nincsen pályázat belterületi útra

Pócs János országgyűlési képviselő: Én mondtam, hogy majd lesz.

Illés Gergő polgármester: nem mondtam, azt mondtam, hogy érdemes lenne úgy felújítani, hogy az eterit csöveket kicseréljük, ami a város ivóvízhálózatának 70%-át jelenti.

Pócs János országgyűlési képviselő: Polgármester Úr azt mondta, mert ugye az volt mégis csak a szlogen, hogy rossz a közbiztonság. Jobb lett a közbiztonság az elmúlt fél év alatt? Jobb lett a közbiztonság?

Illés Gergő polgármester: 14 év városvezetés után, 4 hónapja van ez a városvezetés!

Pócs János országgyűlési képviselő: Bocsánat, egy dolog mondatja velem, csak a gondolatmenet miatt, Ön a 2020-as időszakot akarja leporolni. Én meg azt mondom, hogy ha már le akarunk valamit porolni, akkor önnek nem kell, se megköszönni, se elfogadni, a 2020-23-as fejlesztéseket, csak legalább ne törölje bele a lábát, hát és ha valamit le akar porolni akkor a mostani kampányfüzetéről beszéljen. Amikor azt mondta, hogy rosszak az utcák, rossz a közbiztonság, sok a kóborkutya, azt ígérte a lakosságnak, hogy a strand nyitva lesz, télen is nyitva lesz, és azt is látom, hogy egy erőteljes olyan tendencia folytatódik, hogy próbálja a felelősséget átkerülni. Polgármester Úr, az ön által meghirdetett kampányfüzet, aminek én nem voltam részese, megbeszélője, azt nem fogja soha rajtam számonkérni. Azt ön alkotta. Nem velem egyeztetett. A Tisza párt platóján hirdette ki. Tehát azt szeretném kérni, hogy se az itt lévő képviselőkkel, se velem, ön ígéretének, hogy nyitva lesz a strand, télen is nyitva lesz a strand, azt ne próbálja rám terhelni.

Illés Gergő polgármester: Képviselő Úr, egy öt éves programfüzetet állítottunk össze. Ebből még 4 és fél év hátra van.

Pócs János országgyűlési képviselő: Világos, csak most itt vagyunk egy fél évnél, és Ön 2020-ig ment vissza.

Illés Gergő polgármester: Képviselő Úr! 14 éve hallgatjuk, hogy ki, hogyan tette tönkre ezt a várost! Képviselő Úr ide áll és arról értekeznek, hogy mi mit mondunk. Ne haragudjon meg, már a decemberi ülésen elmondtam, hogy ez milyen kategória!

Pócs János országgyűlési képviselő: Polgármester Úr! Ha akarja, tízszer is elmondom, mi a 14 év alatt 20 milliárd Ft fejlesztést hoztunk ennek a városnak. Egy évre visszabontva is, bármelyik évben, kalapot emelek minden városvezető előtt, aki ezt überelni fogja. Én ehhez sok sikert kívánok egyébként mindannyiuknak.

És még a strandra visszatérve egy picit. Mivel ugye itt a strand a vezértéma. Azért az érdekes, hogy a várost érintő nagyon komoly problémákról nem beszélünk, de arról beszélünk, arról a strandfejlesztésről, ami szerintem is fontos, azért csináltuk azt a programot. De azért a strandot mégis csak a Jászapáti lakosságnak körülbelül a 10%-a használja, és mi van azokkal a kérdésekkel, amit a lakosságnak a 100%-a használ. A strand hanyatlásnak azért volt egy problémája, az, hogy a termál szálló az bezárt. Én számos befektetőt hoztam, mert tudom, hogy a strandot akkor lehet fellendíteni, hogyha ide befektetők jönnek és működik újra. A választás előtti időszakban is hoztam. Azt mondta a strand tulajdonosa, hogy most nem áll szóba a befektetőkkel, mert ott volt a Polgármester Úr és megígérte, hogy ő majd megoldja ezt a kérdést. Most ez a termál szállónak a kérdése, úgy néz ki jelenleg, hogy Jászapáti ebben munkásszálló lesz. Bár a kérdéseket nem kaptam meg, csak két rövid kérdést engedjen meg, ami mégis csak eljutott hozzám. Azért mégis csak abszurd, hogy rajtunk akarják számonkérni mondjuk a strand termál hotelnek a működtetését, meg miért zár be. De hát kiadta a polgármester, egyébként az én kérésemre, az én támogatásommal, Farády doktornak, aki azt ígérte, hogy működteti, gyógycentrumot csinál belőle, kinyitja benne az éttermet. És az égvilágon semmi nem csinált. Ugye a Farádynak olvasom az írását, hát ő van legjobban felháborodva. Hát kedves Farády doktor, mondja már el azt is, hogyha egyszer megkapta, minden támogatást megkapott hozzá, akkor miért nem tudta működtetni? De azt is mondja már el Farády doktor, hogy az országban összesen mennyi alapítványnak és egyesületnek a tulajdonosa a családjával?

Illés Gergő polgármester: Képviselő úr, ezt fejezzük be, mert nem személyeskedésre gyűltünk össze, hanem a strand kérdés megtárgyalásért.

Pócs János országgyűlési képviselő: A Farády doktor kéri számon, hogy miért nem működik, meg kéri számon, túl azon, hogy indult a választáson, és nem nyert, úgy, hogy vissza kéne térni oda, ahonnan jött, ugye Szolnokról jön, Szentendrőn alszik. És még egy dolgot, csak gondolkodjanak el rajta, hogy a Farády, aki itt az interneten a lehangosabb is, mint egy bíróságon úgy kéri számon a lakosságot, ő a szervezetnek a Soros alapítványnál, a négy kuratórium közül a legnagyobb pénzosztó. Hát miért nem csurran cseppent egy kicsi Jászapátira, doktor úr? Miért nem csurran cseppent?

Illés Gergő polgármester: Máshova csurran cseppent Képviselő Úr!

Pócs János országgyűlési képviselő: De erre lennének kíváncsiak, miért nem jutott Jászapátira? Ön föl vállalta, hogy Jászapáti fellendíti a gyógyturizmust, megkapta hozzá a lehetőséget, és az alapítványai számos hazai és uniós támogatásokat kaptak. Ebben az okotám szervezetben ön kurátor, több milliárd Ft, több 10 milliárd Ft gazdálkodik. Miért nem hozott belőle Jászapátinak? Szeretném választásra utalva doktor úr, bukott diák ne korrepetáljon. Köszönöm szépen!

Illés Gergő polgármester: Köszönjük szépen Képviselő Úr felszólalását. Hát gondolkoztunk

már a városi rendezvényeken a stand-up műfajban is, szerintem ott is meg fogja állni a helyét. Akkor hagy legyen nekem is egy kis reakcióm, mert azért én is meg voltam szólítva. És próbáltam én közbe is szólni. Többször tapasztaltuk azt, hogy amikor kérdéseket teszünk fel, hogy mi, miért, hogyan van, - mert, hogy korábbi években nem két hetente gyűltünk össze, és még egyszer ezt ugye nekem dedikálták, hogy mi csináljuk a rendezvényt. Elmondom, hogy ezt a rendkívüli képviselési ülést a Fidesz tagjai kezdeményezték, köszönjük, szerintem egyébként nagyszerű kezdeményezés volt! Épp ideje, hogy a város strandjáról beszéljünk. Amikor azt mondom, és közben egyébként választás óta már duplájára nőtt az idehozott pénzmennyisége, ez körülbelül egyébként így is változott a választás során, „10 év 10 milliárd” volt a szlogen, most már 20 milliárd. Keressük ezt a 10 milliárdot, de jöjjön, jöjjön. És utalás történt arra, hogy hát erre volt pénz, és, hogy én nekem, ezt városfejlesztő mérnökként tudnom kell. Hát jártam olyan helyeken, ahol ennek volt látszatja. Akár említhetem Gyulát, akár említhetem Mórahalmot, ahol a termálvizet a közösség javára felhasználták és a szolgáltatásokat köré építették olyan módon, hogy eladható. És ezért fontos az a kérdés, amit felteszek! Én nem kisebbítem a fejlesztéseknek az erejét, hanem azt mondom, hogy ezek nyomták fölfele a fürdőt, azt a fürdőt, ami az adatok alapján Jászapátin lefele ment és az üzemeltetése került veszélybe. Nem tudom, hogy mi a célja a mai ülésnek, nyilván megismerjük az adatokat, de ez emellett nem mehetünk el szó nélkül, hogy minden fejlesztés, turisztikai fejlesztés, ami le van írva a papírra – nem gondoltam, hogy még elő kell venni a választási füzetet is –, le van írva papírra, az nem a strand üzemeltetését segítette, hanem az önkormányzatnak a gazdasági helyzetét ezeknek az üzemeltetésével rontotta, és a lehetőségeit csökkentette ez a helyzet. Ezért állunk ott, ahol vagyunk. És hozzá kell tenni azt, hogy ülünk itt és nézzük azt, hogy milyen lehangoló helyzetben vagyunk. Jászapáti városa, úgy, ahogy 1958-ban összefogott a strandfürdőért, úgy számos alkalommal valósított meg ilyen projekteket, a közösség vagyona, vagyoneleme, tulajdona volt, illetve még jelenleg is, az ivóvízhálózat és szennyvízhálózat. Az a nagyon sokat emlegetett 2010 előtti rendszer volt az, ami pályázott a szennyvíz létesítésére, és azáltal lett a városban csatornarendszer, azóta nem mennek a szippantó autók olyan nagy gyakorisággal, az egy közösségi vagyon volt. Akkor az állam ösztönzőként, hitel alapján, lakossági befizetésekkel és megtakarításokkal ösztönözte a közösségeket, hogy építsen valamit, és legyen egy közös vagyona, amivel fejlődik. És jött egy kormány, és azt mondta, hogy ezt az ivóvízhálózatot, ezt a szennyvízhálózatot az állam fogja üzemeltetni, és itt az eredménye: az, hogy az ügyvezető igazgató úr azt mondja, hogy megfizethetetlen a víz, az a víz ami ennek a közösségnek a vagyonából van. A közösség fúrta a kútát, a közösség tette le a csatornarendszer alapjait, és az állam úgy határozott, hogy majd ő üzemelteti. És akkor a kormányrendelet, az nem helyi rendelet ami előírja számunkra azokat a szabályokat, ami a fürdőknek az üzemeltetését jelen pillanatban úgy néz ki, hogy ellehetetleníti. Szóval itt tartunk. Ez egy kis kitérő volt. Móczó Zsófiának szeretném megadni a lehetőséget

Móczó Zsófia ügyvezető igazgató: Köszönöm szépen a szót! Elhangzott olyan kérdés, igaz, hogy Farkas Ferenc volt Polgármester Úrhoz és Képviselő Úrhoz, de projekteket érintett, és volt egy olyan rész is, ahol nem kapott Polgármester Úr választ, úgyhogy én erre megpróbálnék válaszolni.

Szeretném a lakosoknak is elmondani, a pályázati világ az ilyen, aki tudja és jártas benne az tudhatja, hogy sajnos nem arra van lehetőség, amire szeretnénk. Hogy igazából beadtunk pályázatot össze készítettük a koncepciót is, meg a korábbi időszakban is keressük a lehetőségeket, sajnos nem volt strandfejlesztés országos szinten, és ezért nem tudtunk beadni, csak készülni rá. De közvetve a projektelemeink közé tartozott a kút. Sokat emlegetjük a termál kútúrás, és azt gondolom, hogy ez is már egy lehetőség volt, hogy ki tudtuk vinni a termálvízig. És itt jön a kérdés, amire nem kapott választ a Polgármester Úr, miért is nem olyan épületeket, miért is nem olyan fejlesztésekre adtuk be, ami befektetést, hasznót hozhat, gazdaságilag

előbbre viszi a várost. Azért, mert az önkormányzati beadott pályázatok akkor támogathatók 100%-ban, hogyha közösségi célt szolgálnak. Amennyiben gazdasági profitorientált projektelemek – és volt ilyenünk a piac – például a vásártérnél is határeset, hogy, hogy kellett beadnunk ahhoz, hogy ne kelljen 50%-os önrészt hozzátennünk. És amikor a 14 projektelemes városrehabilitációt intéztük, a templommal, sorolhatnám, volt a piacnak egy olyan része, ahol sajnos súlyos milliókat kellett hozzá tenni az önkormányzatnak, mert profitorientált, és bevétel származott belőle. De megtettük azt a kis részt, mert nem tudtuk másképp benyújtani a pályázatot.

Nyilván vannak olyan pályázatok is, a jövőben is lehet rákeresni, én állok a rendelkezésre a gazdaságfejlesztővel, nyilván a vezetőség dönti el és a képviselők, hogy milyen pályázatokra adjuk be, és korábban is arra adtuk be, amire volt lehetőség. Emellett a strandkoncepció mellett – tényleg nem politikailag érintve, csak szakmai oldalra elmondva – vannak még ilyen tanulmányaink és fejlesztési elképzeléseink, amik projektek keretében 100%-os önrővel el is tudtunk készíteni, például a sportöltöző kettes üteme. Van ilyen papírunk, nem sikerült azóta pályázatot találnunk rá, és hozzáteszem ezek a legtöbb épület, amiket soroltak, nem kellett hozzá önrő, beadhattuk. A vezetőség úgy döntött, hogy adjuk be. Ha nem adjuk be akkor ott állnak üresen ezek az épületek. Az épített törökségek kapcsán: én azt gondolom, hogy vitathatatlan, hogy szebb lett vele a város, kiadásunk nincs vele, az hogy milyen célból lettek felújítva? Azt azért kellett adnunk egy célt, különben nem tudtunk volna rá pályázni. Mindig azt a lehetőséget kerestük, hogy fel tudjuk újítani. Aztán itt a lehetőség, hogy mi lesz belőle. De azt gondolom, hogy vagy felújítjuk vagy nem. Köztes lehetőség nincs. És a bölcsődei épületét – még csak azért, hogy a gazdasági oldalt meg azt a kérdést teljeskörűen meg tudjam válaszolni –, a bölcsőde épülete is egy nagyon jó példa. Nem erre a célra akartuk. Elkészítettünk egy tanulmányt, beadtuk, például norvég pályázat volt a neve, kétszer adtuk be a pályázatot, nem sikerült vagy szakmailag vagy bármi miatt, országosan nem tudtuk elérni. Majd nem adtuk fel, szeretnénk volna mindenképpen, hogy főúton lévő épület, és utána megtaláltuk a bölcsőde lehetőségét. És az például funkciót kapott. És valóban nagyon büszke lennék rá, ha az összes épület kapna funkciót, az egy további lépés, hiszen azt üzemeltetni, fenntartani, nyilván kell hozzá biztosan pénz, kapacitás, emberek, bérek hozzátenni dolgokat. De azt gondolom, hogy legalább az épület adott, hogy már a felújítása megtörtént. Ennyit szerettem volna mondani a gazdasági befektetési és projekt oldalról. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Illés Gergő polgármester: Borbás Zoltán Alelnök Úrnak megadom a szót.

Borbás Zoltán alelnök: Szeretettel köszöntök mindenkit! Szerintem vannak itt üdülő tulajdonosok, megtennék, hogy fölteszik a kezüket, egy jó 10 fő. Köszönöm szépen, szeretettel köszöntöm önöket is. Először is szeretném megköszönni Farkas Ferencnek és képviselőtársainak, hogy kezdeményezték ezt az ülést, és Polgármester Úrnak is, hogy ilyen rövid időn belül összehívta. Fontos, hogy erről beszéljünk, mert készültem, hiszen ennek az időszaknak részese voltam én is. Amiről szeretnék beszélni, itt volt egy videó az elején, és én ott arról beszéltem, hogy a Tisza-tó fejlesztéséhez kapcsolni lehetne térségünket, hiszen azért nem vagyunk annyira messze. A Tisza, Tiszasülyön keresztül egész közel jött most már, hiszen ott megépült egy új út, Jászkisérig is új utunk van. Szeretném tisztelettel tájékoztatni a lakosságot, hogy amit ott én elmondtam a kiséri úttal összekötő kerékpárút, ez azóta megtervezésre került, és a decemberi hónapban a megyei közgyűlés el is fogadta ezt a fejlesztést, tehát ez meg fog valósulni. Ez egy ez egy potenciális lehetőség, remélem, hogy sikerül majd a városnak élni vele. Ami még ebben a témában releváns információ, hogy az elmúlt év októberében Magyarország kormánya a Tisza-tavat kiemelt turisztikai régióvá nyilvánította. F. Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr, aki miniszteri biztos, ő lobbizta ezt ki a megyei térségnek is, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye is érintett benne. Amit szeretnék

még elmondani, hogy mik a pályázati lehetőségek. És amikor rendre azt hangsúlyozzuk, hogy pályázati lehetőségek, akkor az nagyon sok kööttséggel is jár, például azzal, hogyha jövedelemteremtő beruházásokba investál a város, ahogyan itt elhangzott 50% önrész. De ezen túlmutat, mert – és azt gondoltam, hogy polgármester úr mondjuk elolvasott már egy néhány felhívást, akkor azt illene tudni –, hogy a településfejlesztési felhívások, ha jövedelemtermelő, akkor nem csak hogy 50% önrész, hanem az áfát sem lehet visszaigényelni, sőt meg kell finanszírozni. Ha a 10 milliárd Ft-ot el tudja fogadni, az azt jelenti, hogy 5 milliárdot kellett volna mellé tennie a városnak, hogy jövedelemtermelő beruházások jöjjenek Jászapátira, meg még 2,7 millió áfát. Az majdnem 8 milliárd Ft és jött volna a különbözet 5 milliárd Ft. Így viszont 10-et tudtunk idehozni. Kétségtelen tény, hogy nem termel jövedelmet, de valószínűleg mivel elolvasott már néhány felhívást Polgármester Úr, akkor azt is tudja, hogy turisztikára milyen felhívások jelentek meg, hogy fürdőfejlesztésre jelent meg és amiket említett itt ügyvezető úr a Szentandrásfürdő. Ők sem nyertek pályázatot, sem Jászárokszállás, a térségben sem Jászboldogháza, aki fürdővel bír, nem nyertek pályázatot, mert nem írtak ki fürdőkre pályázatot. Ez a 200 milliós projekt, amiben elkészült a tanulmány is, ez közvetlen kormányzati támogatás volt. Lobbizott érte a Polgármester Úr, meg a Képviselő Úr. Nem fogunk tudni pályázni, ugyanis az európai unió úgy ad forrást, hogy élővizek mentén található turisztikai fejlesztésekre írtak ki, TOP Pluszosat, ami nem kerül a városoknak pénzbe. Lehet, hogy GINOP volt, meg kell fizetni a felét, meg az áfáját. TOP pluszba a megyében is, meg az országban is, olyan felhívások voltak, ami a Tisza-tóra és a Tiszára vonatkozik, ahol élőhelyes fürdők vannak. Amit még szeretnék elmondani, hogy Farkas Ferenc mit tett a városért ezekben az időkben, megtalálta a lehetőséget, hogy legalább üzemeljen a strand. Most ez nagy feladat, én tudom, amit idézett a képviselő úr is, hogy nyitva lesz egész évben, meg félárú lesz a Jászapátinak, van még öt éve megvalósítani. Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy mire alapította ennek a számításait? Ugyanis ezek a számok ezek a számok nyilvánosak voltak, a testület tárgyalta, az üzemgazdasági ágazati mutatókat három havonta, hat havonta, kilenc havonta, 12 havonta tárgyaltuk és elfogadta a testület. Borics képviselő úrral, Kállai képviselő úrral meg mindenkivel. Azt szeretném kérdezni hogyan számolta ki, hogy télen is üzemeltethető a strand és miből lesz arra forrás, ugyanis a 300 millió Ft-ból, amit itt legutóbb elmondott helyi adóbevételeként, az egyharmada 100 millió Ft egy téli üzem. A jászság fürdő üzemeltetésével foglalkozó településeinek vezetőivel én az elmúlt két hétben beszéltem, hogy rájuk milyen terheket ró, ez a bizonyos jogszabályváltozás. Jászárokszálláson 200 millió Ft-ra lenne szükség, hogy meg tudjanak felelni, Szentandrás szentén három medence van, nem hat, mint nálunk, ott jóval kevesebb is elég, mert másokat technológiák. Boldogházán minden évben 5 millió Ft-ot tesz mellé a város, úgyhogy 15-20 millió Ft a helyi adó bevétele. Arra kérem, hogy vegye fel a kapcsolatot, működjön együtt velük, ha lehet, a kormánnyal is, mondjuk ne ilyen hangnembe, mert ez nem vezet sehova és találjon megoldást. Köszönöm!

Illés Gergő polgármester: Köszönöm szépen! A decemberi testületi ülés után nyilván nem lepődünk meg, hogy vannak szövivők is.

Nyilvánvalóan tudjuk azt, hogy mi a fejlesztéseknek a menete, ebben dolgoztunk, és a profit az nem mindig egyes épületeknek a felújításából fakad, jól mondja Alelnök Úr, komoly felhívások vannak. De az, hogy a város él-e azzal, hogy itt beruházás történik, és tudja-e a látogatók számára vonzóvá tenni turisztikailag a települését, az igenis a városvezetésen múlik. És ezért volt a kérdésem, hogy mi profitot termeltek egyes fejlesztések a városnak, mert Gyulán Mórahalmon, és még sorolhatnám az alföldi fürdővárosokat, van látszatja, hogy koncepcióban gondolkodtak, stratégia mentén, turinform irodát üzemeltettek, és meg akarták fogni a vendégeket, mert ők éltetik a várost, ők adják a szolgáltatásoknak a profitot, a bevételt, és ezáltal az életkörülményük a jóllétük a helyieknek is nő. A másik kérdés az, mire alapoztam? Arra alapoztam, hogy az elmúlt évtizedek során, semmilyen kedvezményt nem adott a városvezetés

a helyieknek, jó volt az Apáti kártya a nyugdíjasoknak, bocsánat, igaz, de, hogy a város egy kicsit szélesebb körből áll, mint ez. Illetve akkor kérdezem, hogy az integrált településfejlesztési stratégiában, hogy áll a turizmus kérdése, ha jól tudom akkor volt, aki megvizsgálta ezt. Illés Péternek adom meg a szót.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen! Tisztelt képviselő-testület! Ügyvezető igazgató asszony említette a norvég alapot, itt emlegettük az uniós forrásokat, amit egyébként az ülés első pillanataiban lejátszott filmben is tudhatott mindenki, az ott megszólaló, akkor nem értem, hogy miért a polgármesteren kéri számon, hogy tudja-e, hogy miről van itt szó. Nem tudom abban a filmben hányszor szólalt meg Illés Gergő, de úgy hallottam egyszer sem. Képviselő Úr megszólított engem az iskola kapcsán, hogy nem kell az iskola. Én erre azt a választ tudom adni, hogy ha a városközpontban a kereszt előtt megállunk, amit felújítottak nem is olyan régen, még egy tábla is emlékeztet rá, és meg lehet nézni milyen állapotban van most az a kereszt – siralmas –, arról a pontról legalább négy intézményt lehet látni, amelyik üres tantermekkel működik. És a másfél milliárdot, ha annak a pénznek a töredékét ezekre az intézményekre költöttük volna, akkor most nem lenne egy körforgalom mellé beszorult iskolánk, és a többi iskola tökéletesen elbírna volna vinni azokat a feladatokat, ami az oktatásunk előtt áll, vagy a városi oktatás előtt áll. Itt ezzel kapcsolatban ez a véleményem. Az biztos, hogy nagyon sok fejlesztés forrás kell az oktatásba, különösen rászorul az oktatás a szakmai magasszintű szakmai munkára is. Említettük az uniós forrásokat, a norvég alaphoz visszatérve, hát azt valaki biztos meg tudja mondani, ha nem akkor megmondom, hogy ki üzte ki az országból a norvég alapot, ki akasztotta össze a bajuszt az uniós forrásokkal. És még mindig itt van a hazai forrás, amiért valóban kéz a kézben a strandunkért harcolnunk kellene. De azzal, hogy itt szemben ülünk, hát mi a probléma, hogy szemben ülünk. Nem is értem, hát szemben ülünk. Bocsánat. Szemben ülünk, együtt vagyunk mindnyájan, elsősorban is, és az a társaság is, aki a hátsó sorban ült, akit vissza parancsolt a Képviselő Úr az ülés során, oda a hátsó sorokba. Ismételten egy támadást indított a Képviselő Úr, ahelyett, hogy valóban hazai forrás felhasználásával ezt a strandot megmentjük. Én biztos, hogy nem mondom a stranddal kapcsolatban soha azt, hogy nem, és mindenkit arra biztatok, hogy fogjunk össze és kérem a Képviselő Urat, az Alelnök Urat, hogy ebben működjünk együtt. Tényleg azt kérem, hogy a strand megmentése az prioritást kapjon, a képviselő-testület, a Képviselő Úr és mindenki, aki tenni tud érte, a városlakók és az üdülő tulajdonosok egyaránt! Nagyon szépen köszönöm!

Illés Gergő polgármester: Köszönöm szépen! Egyébként nyilván derülátóak voltunk, és foglalkoztunk azzal, hogy milyen hazai forrásokat tudunk bevonni, azt el kell mondani, hogy mindenkivel nyitottan ülünk és tárgyalunk, de hogyha egy idő után zárt kapukat találunk, akkor menni fogunk tovább. Az a helyzet, hogy ezt több helyről kaptuk, hogy most jelen pillanatban a pályázati források olyan ciklusban tartanak, amikor leszálló ágban vannak, nincsenek új felhívások, és azt is látjuk, hogy a kormányzati prioritások az állami forrásoknál is egészen más irányvonalakban megyünk. Ugye arra kell gondolni, hogy mire helyezi az állam a forrásokat. Itt már bemutattam annak a helyzetét, hogy hogyan juthattunk el oda, hogy egyébként a különböző közművek megfizetése veszélyezteti a strand üzemeltetését, de akkor ott vagyunk amellet is, hogy hova helyezi a prioritásokat a kormány, ami azt mondja, hogy családbarát, egy családi fürdőt ilyen helyzetbe hoz. Elmondom, ha már szóba került Karcag országgyűlési képviselője, F. Kovács Sándor, Karcagon sámandob beruházás 4,4 milliárd Ft-ba került, de mondhatnám, hogy milyen kommunikációs kiadásai vannak ennek az államnak, vagy a nemzeti konzultációk, ami 6,2 milliárdot emészt fel, hogyha a következőt tervezik, meg tudjuk mondani, 99% igen, ez lesz az eredmény. Szóval nem tudom van-e kérdés. Sajnos a lakosságnak most nem adhatjuk meg a szót. Megadom a szót Mészárosné Vas Márta igazgatóasszonynak.

Mészárosné Vas Márta: Jó estét kívánok, Mészárosné Vas Márta vagyok, a Jászapáti Általános Iskola Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója. Köszönöm a szót Polgármester Úrnak és nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Nem vagyok vagy Jászapáti lakos, de itt dolgozom 2014 óta teszek a városért. A stranddal kapcsolatosan szeretném az első gondolatomat elmondani. 2014-től, amikor itt igazgató voltam, minden iskolás gyerek egy évben két hétig, akkor még nem volt kötelező az úszásoktatás, ingyenesen részesültek az úszásoktatáson, a strandot ingyenesen használhattuk, egyedül az utazást kellett fizetni. Tehát én az gondolom, hogy óriási kedvezmény volt. Én amikor most visszajöttem ide ismét igazgatónak, azt gondoltam, hogy meg tudjuk most is oldani, kiderült, hogy erre nincs lehetőség.

Engedjék meg, hogy egy gondolatot fűzzek az iskolához. Az, hogy mi az érték, mi termel és mi nem termel, örökösen vitát hallok, örökösen azt hallom, hogy az oktatásba kell invesztálni. Itt valóban másfél milliárdot invesztáltak az oktatásba, és az iskolát amikor átvették azt mondta a Klebersberg központ elnök asszonya, hogy ebben a pályázati konstrukcióban ilyen minőségű iskolát még nem látott, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyében a legmodernebb iskola épületében tanulnak a gyerekek harmadiktól és ötödik osztályos korig, több mint 100-an. Szeretném azt is elmondani, hogy ahhoz, hogy ez az iskola létrejöjjön, hogy megalakuljon, az úgynevezett kórháziskolát váltottuk ki és mondhatjuk azt, hogy vannak üres iskolák, valóban iskola épületenként egy-két terem talán üres, de ahhoz, hogy a gyerekek minőségi oktatást kapjanak, ahhoz szükség volt erre az épületre. Elég sokat lobbiztunk Pócs képviselő úrral, hogy megkapjuk ezt az épületet, és ebben jár hassanak a gyerekek és ezt fel tudjuk újítani. Még egyszer mondom, valóban másfél milliárd Ft-ért. És itt még egy megjegyzésre muszáj reagálnom. Azt mondta Képviselő Úr, hogy humán erőforrás is kell. A Jászapáti Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában a szakos ellátottság 88%-os jelenleg. Ez országos átlagnál sokkal jobb. Én azt gondolom, hogy az iskola nem termel, az iskola nem hoz ide, nem turisztikai beruházás, de hogy az iskolába invesztálni, azt kimondani egy város vezetőségének, hogy nem éri meg és nem hoz hasznót a városnak, én azt gondolom, hogy ez mégis csak vérlázító. És nem avatkozva be a helyi politikába, mert engem nem érdekel a helyi politika.

Illés Gergő polgármester: Épp ezt teszi, mert olyan mondatokat fogalmaz meg, ami jelen formájában nem hangzott el. Igazgatóasszony köszönjük szépen a hozzászólását! Örülünk, hogyha a pedagógusok véleményét is meghallgatnánk, és meg lehetne erősíteni, amit elmondott. Reméljük, hogy lesz erre is majd lehetőség, mint korábban, mondjuk 2010 előtt volt. Én szeretném hogyha maradnánk a strand témakörében és lakossági kérdésekre térnénk át. Van-e a képviselők között, aki ezek kérdéseknél megszólítva érezte magát? Farkas Ferenc képviselő úr

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen! Természetesen amint megkaptam a kérdést, tegnap 21:53 perckor, onnantól kezdve figyelmet tudtam fordítani a kérdésekre, volt, ami már a reggeli 8 órát meghaladó időpontban érkezett, de arra is készültem. Én úgy tartom korrektnek, hogy felolvasom a kérdést, és az arra adandó választ, hiszen akkor lehet levonni a következtetéseket. Nem tudom, hogy ehhez hozzájárul-e Rusvai István úr, hogy felolvassam? Igen, köszönöm!

A Jászapáti város oldalán tett felhívásra, a strand 2025. évi üzemeltetésére, lehetett élni lakossági kérdéssel, így tisztelettel kérdezem Farkas Ferenc volt polgármestertől, aki 2021-ben tulajdonosi jogok gyakorlójaként, most pedig a felügyelőbizottság tagjaként, rendelkeznie kell minden nemű ismerettel a strandra vonatkozóan – itt hozzáteszem mindjárt, hogy sok ismerettel rendelkezem, minden neművel nem természetesen – 2021-ben a nagynyilvánosság előtt, a csúszdás átadásakor, úgy nyilatkozott, hogy a város jövője múlik ezen a fejlesztéseken. Elhangzott Ön részéről, hogy a kormányfő asztalán van a 2 milliárdos strandfejlesztési tervcsomag. Azt már látjuk, hogy ebből semmi sem valósult meg, viszont az önök által

kinevezett jelenlegi igazgató szájából több alkalommal elhangzott, hogyha rajta múlna a strand, bezárna – tudjuk azt is, hogy nem így hangzott el most sem –, kérdezem, mivel magyarázza ön mint volt polgármester, valamint jelenlegi felügyelőbizottsági tag, hogy négy éve még a nagy fejlesztések gondolata és hírelése, máig odáig jutott, hogy a bezárás gondolata megfogalmazódott a Városüzemeltető Kft. igazgatója által. Kérdezem a több cikluson átívelő polgármestersége alatt, mit tett azért, hogy azt a bizonyos aranytojáshoz tojót tyúkot megmentse, hogy a város javát szolgálhassa. Várom tisztelettel válaszáat, részletes tájékoztatást a testületi ülésen a nyilvánosság előtt.

Köszönöm tisztelettel a kérdést, és az intelligens megfogalmazását a kérdésnek. Tisztelt Rusvai István úr! A Jászapáti Tölgyes Strandfürdő fejlesztésére legalább három fejlesztési elképzelés született. Készült egy a 2010-es évet megelőzően, majd 2010-et követően a választások után, később pedig 2021-ben, az átadott strandfejlesztéssel egy időben. A 2010 előtti és az azt követő időszakban a Panna kútja irányába történő terjeszkedés ált a tervek középpontjában, medencékkel, parkolókkal, sportpályákkal. A csúszda fejlesztése, a vízgépészet bővítése egy időben készült tanulmányterv, többnyire a jelenleg is használt területben gondolkodik, új elemekkel, de megőrizve a klasszikus strand jelleget. Polgármesterségem ideje alatt három alkalommal készítettük össze és nyújtottuk be a tervdokumentációt a döntéshozók elé, azonban a korábban felsorolt indokok mentén nem került sor a strand ilyen mértékű fejlesztésére. Sokszor elmondtuk már, a jelenlegi érában is, és kitartunk azon véleményünk mellett, hogy a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. jelenlegi ügyvezetője, Karkus Kálmán úr, a legjobb választás volt erre a posztra. Gazdasági számításokra alapozva a hatályos jogszabályok előírások, rendeletek ismeretében állítja, hogy az alacsony vendéglétszáma, gazdasági jogi környezet, nem teszi lehetővé a strand rentábilis működését. Neki az a feladata, hogy felhívja a tulajdonos önkormányzat figyelmét a nehézségekre, az esetleges saját tőke jelentős csökkenésére. A Ptk-ban szerepel egy kitétel, az önkormányzati és általában a gazdasági társaságok ügyvezetőjével kapcsolatban, hogy a törzstőke mértékéig saját vagyonával is felel a gazdasági társaságnál okozott károkért, tehát elemi érdeke a mindenkori ügyvezetőnek fölhívni erre a figyelmet. A Kft által üzemeltetett üzletágakban megtermelt eredményei, valamint az önkormányzat évről évre nyújtott támogatása biztosította eddig is a Tölgyes Strand működését. A tulajdonos önkormányzat, bölcs képviselő-testületi döntések alapján, többször nyújtott mentőövet a kft-je felé, pótbefizetés, tőkeemelés, működési támogatás, eszközbeszerzés, belső munkaerő átcsoportosítással, hogy szolgálja a városlakók és az itt üdülők érdekeit. A város területén élve, a házon belüli beszerzés lehetőségével, folyamatosan a Kft. végez szolgáltatásokat. parkgondozást, csapadékvízvezetőrendszer karbantartást, önkormányzati ingatlanok karbantartását, több esetben járda és útkarbantartást. Az utóbbi időben a termálvízteljesítő rendszer szakszerű üzemeltetését, a csatlakozott ingatlanok esetében. A strand termálvízzel történő biztonságos ellátása érdekében, egy TOP-os pályázatból, 950 m talpmélységű, 53 fokos termálvizet biztosító, minősítését követően gyógyvizet tud a város kitermelni, amely, amellyel, hogy a strandra érkezik, az önkormányzati ingatlanok fűtését biztosítja, csökkentve a földgáz kitermelés mértékét, és természetesen forrásokat takarít meg, valamint megtakarítást eredményez ezáltal a költségvetés számára. A strand által felhasznált fűtő kutakból, a városi vízhálózatból származó víz mennyisége mindig a kritikus határon mozgott. A strand területén az elmúlt évben egy hidegvizes kutat fúratott a Kft. önerőből, és önkormányzati támogatással. A sportolási lehetőségeket bővítve a Kft, a Jászapáti Városi Sportegyesület és a város, jelentős erőket mozgósított három új tenispálya megépítése érdekében, amely a strand közvetlen környezetében van, és átjárható a strandról. Szintén a strand közvetlen környezetében pályázati forrásból megújult a Dósa kúria. Új sportöltözőt építettünk, a második ütemnek a tervei rendelkezésre állnak, és megépítettük az első ütemet belügyminisztériumi, saját hazai forrásból és saját önerő biztosításával. A strandhoz szervesen illeszkedő kemping épített és digitális fejlesztése is megtörtént, bizonyos mértékben, pihenő és szociális épületei is megújultak, az

önkormányzati támogatásnak is köszönhetően. Áttételesen ugyan, de a felszabadítható, a strandra fordítható források lehetőségét biztosította, az önkormányzati ingatlanokon kiépített napelemes rendszerek áramtermelése, és a közvilágítási lámpatestek korszerű ledésre cserélése is. Köszönöm szépen! Ennyiben tudtam válaszolni Rusvai Úr feltett kérdésére.

Illés Gergő polgármester: Ehhez érkezett egy kérdés, hogy a sportöltöző nem felel meg a szabványoknak, ami erre vonatkozik, a versenyhatósági szabványoknak, és lakóházként van bejelentve. Ez nem tudom, hogy igaz-e, lakossági kérdés volt.

Farkas Ferenc képviselő: Már az építés során nem kaphatott volna építési engedélyt, ha így lenne.

Illés Gergő polgármester: Tehát akkor nem így van.

Farkas Ferenc képviselő: Polgármester Úr, amennyiben nálam van a szó, megengedhető, hogy válaszoljak egy másik lakossági kérdésre is? Köszönöm!

Farádi Zoltán doktor úr feltett kérdésére szeretnék válaszolni.

Doktor úr, akkor fölolvassám az Ön által ide intézett levelet. Ez nem mindig volt a kettőn kapcsolatában így.

A Jászapáti lakosság, az üdülők tulajdonosai, a strand fennmaradása és fejlesztése mellett tették le a voksukat. Erről a korábbi városvezetés és a korábbi kampányok során több politikus is hasonló szóbeli nyilatkozatot tett, érthető, hogy a figyelem erre a nagyobb strand és az üzemeltető kft. körül forog. Kérdésemet a Városüzemeltető Kft. felügyelő bizottságának képviselő tagjai felé intézem - jelen esetben én vagyok egyedül, aki önkormányzati képviselő és a felügyelő bizottság tagja. Korábban megtudhattuk, hogy a jogszabálynak való megfelelést biztosító, és a strand működő képességének megőrzéséhez szükséges fejlesztések elmaradtak, így a strand tavaszi elindítása akár 20 millió Ft-jába is kerülhet a városnak. Korábban azt is megtudhattuk, hogy a 2023-as évben jogszerűtlenül felhasznált állami normatív támogatás miatt, az államkincstár visszafizetésre kötelezte a várost, 30 millió Ft feletti összegben, mely bőven elegendő lett volna a strand beindítási munkálatainak elvégzésére. Ha a jogszabályoknak való megfelelést biztosító fejlesztések nem kaptak önöktől kellő támogatást, ha város városfejlesztési stratégia megalkotásánál az idegenforgalom már bele sem került a fejlesztési tervbe, és az eddigi gazdasági tevékenységük többször bizonyult jogszabályellenesnek, ami miatt az önkormányzat 30 millió Ft feletti összeget kellett bírósági, majd államkincstári határozat alapján visszafizetni, hogyan kívánják biztosítani a városüzemeltető kft. felügyelő bizottságának tagjaként, a lakosság által joggal elvárt gondosságot, a jogszabályoknak való megfelelő működést? Az államkincstár felé keletkezett visszafizetési kötelezettség miatt kit terhel a felelősség, indult-e vizsgálat arra vonatkozóan, hogy ki rendelkezett annak az összegnek a felhasználásáról.

Több – elnézést a kifejezésért – több sebből vérzik a kérdések sorozata. Hiszen Doktor Úr is nagyon jól tudja, hogy központi költségvetésből kapott forrásból önkormányzati tulajdonú ingatlan, jelenleg a strandüzemeltetésére nem lehet fordítani, de nem is ez a lényeg, hanem többször elhangzik ebben a levélben olyan csúsztatás, hogy bírósági határozat alapján és többszöri 30 millió Ft feletti összeg visszafizetésére kötelezték a várost. Ezzel szemben a valóság a következő: Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény második melléklete határozza meg, a helyi önkormányzatok működéséhez és ágazati feladataihoz nyújtott támogatásokat. A szóban forgó támogatást az önkormányzat, a települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak ellátására kapta, havi rendszerességgel. A támogatás, kizárólag a támogatással érintett az intézmény működési és felhalmozási kiadásaira használható fel. Az állami támogatást a magyar államkincstár folyósította az önkormányzat

részére, mely az éves beszámoló keretében felülvizsgálatra került. Az állami támogatás összege meghaladta az adott ágazatra fordított éves kiadásokat, ezért a kapott és az ágazatra fordított összeg közötti különbséget visszafizetésére kötelezte a kincstár, az önkormányzatot. Önkormányzatunk a határozatban foglaltakra vonatkozóan részletfizetési kérelemmel élt, amelyet a magyar államkincstár 12 havi részletben engedélyezett, mert az egy összegű visszafizetés veszélyeztette volna az önkormányzat kötelező feladatellátását. És, hogy mi történik egy önkormányzati gazdasági társaság felügyelő bizottságánál? Az önkormányzati gazdasági társaság felügyelő bizottságának alapvető feladata az, hogy a tulajdonos önkormányzat és az ügyvezetés között kapcsolatot tartson, valamint az ügyvezetés jogszerűtlen lépéseit vigye az önkormányzat felé. A jelenlegi felügyelő bizottság, nem az ügydöntő felügyelő bizottság kategóriájába tartozik, tehát nem áll módjában hatáskört elvonni az ügyvezetőtől, a hatáskörök meghatározására egyedül a képviselő-testület tehet javaslatot, a polgármester is, amelyet a képviselő testület elfogadása után az ügyvezetőnek végre kell hajtani. Ahogy az előbbieken is említettem, az ügyvezetőnek elemi érdeke az, hogy fölhívja a figyelmet a tőkevesztésre, a törzstőke bizonyos mértékű csökkenésére, és ezáltal hívja fel a figyelmét a tulajdonosnak arra, hogy tegye meg a szükséges lépéseket és intézkedjen a törzstőke emeléséről. A törzstőke emelésének több módja létezik, egyik a pótbefizetés, a másik pedig maga a törzstőke emelés. A pótbefizetés viszont olyan jogintézménye a gazdasági társaságoknak, hogy az visszafizetési kötelezettséggel jár, ezért döntöttünk úgy korábban, bölcsen képviselő-testülettel, hogy nem pótbefizetést, nem tőkeemelést javasolunk, hanem az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság működési támogatását javasoljuk. Köszönöm szépen!

Illés Gergő polgármester: Köszönjük szépen! Jelen pillanatban nincsen lehetőség lakossági kérdésekre, így is nagyon sok kérdés érkezett hozzánk, amire, ez egy képviselő testületi ülés, és lesz fórum a strandról, de most a képviselő testületnek döntenie kell a költségvetés előkészítés részeként arról, hogy hogyan tervezi a következő évben üzemeltetni a strandot. Sok felvetést hallottunk ugye, vannak arra vonatkozó kérdések is, hogy a nyitvatartási idők és milyen feltételekkel tudjuk ezt. Ez a képviselő testület döntésétől alapvetően függ. Én szeretném azt is megerősíteni, hogy a városvezetés, egyébként hogyha a képviselő-testület olyan döntést hoz, akkor a rendezvényekkel bővíteni a strandnak a körét, erről már az intézményvezetőkkel történt egyeztetés során szó volt. Valamint akkor ügyvezető igazgató úr jelezte, hogy a kérdések sokaságára tekintettel, írásban fog választ adni. Én egy határozati javaslattal élnék, és ehhez névszerinti szavazást kezdeményezek.

Farkas Ferenc képviselő: Ügyrendi javaslatom van, mivel nem kaptunk írásban határozati javaslatot, így a költségvetés beterjesztésekor a többi költségvetési sor, oszlopszám ismeretében tudunk erről dönten.

Illés Gergő polgármester: Nem volt még határozati javaslat, de azért én ezt elmondanám, hogy mi a határozati javaslatom. jó tehát az lenne a határozati javaslatom, hogy a 2025. évi város költségvetésében a képviselő-testület kezelje prioritásként a strand üzemeltetését. Ennyi a javaslatom, és akkor névszerinti szavazást kezdeményezek.

Kérem, hogy kézféltartással szavazzon, aki a névszerinti szavazással egyetért.

Tehát nem szeretnék képviselőtársaim a szavazni arról, hogy a strand üzemeltetése az prioritást élvezzen a város költségvetésében.

Farkas Ferenc képviselő: ugyanazt ismételtam meg amit az előbb mondtam, hogy a költségvetési sárokszámok ismeretének hiányában nem tudunk emellett sem pro, sem kontra állást foglalni.

Illés Gergő polgármester: Ez csak egy prioritás, tehát, hogy valójában az üzemeltetés mellett. De hogyha ez a szabály, akkor ügyrendben ezt szavazzuk meg.

Aki egyetért Képviselő Úrnak az ügyrendi javaslatával, hogy a 2025. évi város költségvetésében a képviselő-testület kezelje prioritásként a strand üzemeltetését, erről ne tárgyaljunk és ne hozzunk határozatot erről, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatra tett javaslatot 5 igen. és 4 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

8/2025.(II.03.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az ügyrendi javaslat elfogadásáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az ügyrendi javaslatot, hogy ne tárgyaljon és ne szavazzon arról, hogy a 2025. évi város költségvetésében a képviselő-testület kezelje prioritásként a strand üzemeltetését.

Erről értesül:

- Illés Gergő polgármester – helyben
- Biróné dr. Boros Anikó jegyző – helyben
- Képviselő-testület tagjai – helyben
- Irattár

Illés Gergő polgármester: Azt azért szeretném kiemelni, hogy nincs a képviselő-testületnek olyan tagja, aki a választási programjában a strand üzemeltetését ne prioritásként tette volna a programba. És akkor hadd emlékeztessem képviselőtársaimat: a Tölgyes Strand és Kemping Jászapáti ékköve, a gyógyvizünk országos népszerűséggel rendelkezik, erre kell építenünk a szolgáltatásokat, és az egészségturizmust fejleszteni.

Köszönöm szépen! Akkor ezt a napirendi pontot ezzel lezártuk.

2. Napirendi pont

Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjainak, elnökének tiszteletdíjáról

Illés Gergő polgármester: Második napirendi pontunk a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak, elnökének tiszteletdíjáról szól. Már a korábbiakban is szó volt erről, ez a Kft. pénzügyi törvényességi ellenőrzését felügyeli. A helyzetet az adja, hogy korábban is beszéltünk róla, önkormányzati határozatnak kell erről rendelkeznie, ilyet a munkatársaink nem találtak. Mivel korábban is volt arról szó, hogy igen szűkös bevételek mellett dolgozik a város, javasoltuk azt, hogy ezt a díjat csökkentsük a képviselő-testület egyetértésében. Az előterjesztést a város pénzügyi és gazdasági bizottsága tárgyalta, átadom a szót a bizottság elnökének, Illés Péternek.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen! Tisztelt képviselő-testület! A bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, és időpont és forintális meghatározásokat, illetve javaslatokat is tett. Ennek az előterjesztésnek két pontja van, az első pontját olvasnám. A képviselő-testület a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjainak a tiszteletdíját 2025. március 1-től bruttó 130.000 Ft/év, az elnök tiszteletdíját bruttó 160.000 Ft/év összegben határozza meg, az utóbbit is 2025. március 1-jétől. Illetve a tiszteletdíj kifizetésére is tett egy

javaslatot, a tiszteletdíjat két alkalommal július 10-éig, illetve január 10-éig fizesse ki a jogosultaknak. Köszönöm szépen.

Illés Gergő polgármester: Köszönjük szépen! Miért is van erre szükség? Mindig foglalkozunk azzal, hogy hatalmas kiadásai vannak a Városüzemeltető Kft-nek és a fenntartást is fenyegeti. Az előterjesztésben is szerepel, hogy éves viszonylatban ez a kifizetett összeg, az elnök és a két tag viszonylatában 2,5 millió Ft-os összeg környékén van. Megvizsgáltuk a környékbeli hasonló adatokkal működő felügyelőbizottságokat, ez alapján került az új díjazás javaslattételre. Ez ugye havi szinten 10.833 Ft/hó, tagok esetében 13.333 Ft/hó elnök esetében. Ez nyilvánvalóan annak a figyelembevételével történt, hogy a felügyelő bizottság átlagosan három- négy ülést tart egy évben, tehát ezeknek hónapra lebontva, még kicsit értelmezhetetlen is, de ezeknek a költségeit mindenképpen fedezi jelenlegi viszonylatban a javaslat alapján. Egyébként a korábbiakban kifizetett díj az órára levetítve, négy alkalom ez négy órával számolva: 77.970 Ft-os óradíjat jelentett elnök esetében, 38.985 Ft-os óradíjat jelentett tag esetében. Ezt teljes mértékben indokolatlannak tartjuk, és ezért kérjük a új javaslat elfogadását, nyilvánvalóan takarékosági szempontokat is figyelembe véve valamint a racionalitás szempontját is figyelembe véve. Nem tudom, hogy első körben képviselőtársaimnak van-e a témához kérdésük? Borbás Zoltánnak kell megadnom a szót.

Borbás Zoltán alelnök: Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! A felügyelő bizottság tisztelt díját érintő előterjesztéshez néhány előzményt hadd mondjak el. A felügyelő bizottság három tagú, ahogy itt ma már elhangzott, és elnökként én maradtam, akinek nem járt le a mandátuma az elmúlt év novemberben. Polgármester Úr meghirdetett egy pályázatot a felügyelő bizottságra, a facebookon, ez, mint utóbb kiderült, sem a testület, sem a jegyzőasszony tudomásával nem bírt, meg jóváhagyással sem, de elfogadtuk.

Illés Gergő polgármester: És nem kellett. A korábbiakban ez bevett gyakorlat az volt, hogy beírták az előterjesztésbe, hogy kiket javasol a polgármester, én pedig társadalmasítottam, pályázat útján egy szakmai pályázat.

Borbás Zoltán alelnök: De ön társadalmasította a saját szabályai szerint, önhatalmúlag, egy testület helyett. Így szólt a felügyelő bizottság felhívása, amit ön megjelentetett, a felügyelő bizottság három tagú, fél évente vagy szükség szerint ülésezik, amiért a tagok tiszteletdíjat kapnak. Mint a focimeccsen, a bíró elmondta mi a játékszabály, most meg a meccs egy negyedénél se vagyunk, és módosul. Nincs baj, én egyébként el tudom fogadni, és el is fogom mondani, hogy mik az elképzelésünk. Azt szeretném megkérdezni Polgármester Úrtól, hogyha az Ön két jelöltje lett volna megválasztva a testület által, akkor is lenne ez az előterjesztés, mert, hogy beígérte nekik?

Illés Gergő polgármester: Igen.

Borbás Zoltán alelnök: Köszönöm, így helyes. A zárt üléssel kapcsolatban szeretném kérdezni jegyzőasszonyt, hogy mivel mindenki tudja, hogy kik a felügyelőbizottság tagjai nyilvános és a tiszteletdíjuk is, ezt nem kellene zárt ülésen tárgyalni? Nem. Köszönöm. Amit szeretnék még mondani, hogy valóban három alkalommal üléseztünk az elmúlt évben, az idén is már egy alkalommal. Ettől függetlenül informálisan szinte naponta tartom a kapcsolatot az ügyvezető úrral, meg a felügyelőbizottság tagjaival is. Éppen egy ilyen informális egyeztetést tartottunk az elmúlt hét elején is, többek között arról, hogy az elmúlt évek inflációs hatására a kft-nél a bérfejlesztés az hogyan valósuljon meg. Nagyon fontos a strand, én ezzel maximálisan egyetértek, de az is, hogy azok a szakemberek, az úszómestertől a karbantartóig, akik hűségesen

több évtizede dolgoznak, nem egy még én nálam is dolgozott 2007 és 2010 között, azoknak legalább lépés tart-e a fizetése az inflációval, mert, ha elmennek, akkor aztán tényleg nem lesz strand. Jöhet a csődbiztos. Ez is fontos szempont. És ezt mérlegelve mi is foglalkoztunk a tiszteletdíjjal, és mi úgy döntöttünk, a felügyelőbizottság három tagja, hogy a teljes tiszteletdíjunkt felajánljuk az idei évben a Városüzemeltető Kft dolgozóinak és ügyvezetőjének a bérkorrekciójára. Erre szeretnénk fordítani. És mivel fontosnak érzem én magam is a fürdőt, én azt indítványozom Polgármester Úr felé, hogy mivel az Ön tiszteletdíja, nem a fizetése, az 20 millió Ft egy évben, nem, a nem a fizetéséről van szó!

Illés Gergő polgármester: Nagyon szeretnek élni ezzel a lehetőséggel.

Borbás Zoltán alelnök: Másfél millióra most emelték fel havonta.

Illés Gergő polgármester: Igen a Képviselő Urat kellene kérdezni ezzel, már ezt megbeszéltük. És ez szerintem úgy korrekt, hogy akkor a vármegyei közgyűlés alelnökének a fizetéséről is beszéljünk.

Borbás Zoltán alelnök: Azt nem itt adják. A városházán fizetnek magának, nekem meg a megyeházán.

Illés Gergő polgármester: Állami normatíva alapján, országgyűlési döntés alapján!

Borbás Zoltán alelnök: Tudom, hogy Karcagon se kell a sámándob, majd a Karcagiak eldöntik. Polgármester Úr, maradjunk itt, az én főnökömet úgy hívják Hubai Imre, nem úgy hogy Illés Gergő.

Illés Gergő polgármester: Egy a vármegyei közgyűlés is állami pénzzel gazdálkodik.

Borbás Zoltán alelnök: Szóval az lenne az indítványom, hogy a költségtérítését, ami 200.000 Ft havonta, ha valóban fontos önnek a strand, akkor legyen szíves ugyanígy, ahogy mi felajánlottuk, a strand üzemeltetésére felajánlani.

Illés Gergő polgármester: Köszönöm szépen! Ebben nagy segítséget nyújtott volna, ha a képviselőtársak megszavazzák a határozati javaslatot.

Borbás Zoltán alelnök: Legyen kedves, most tegye meg! Igen vagy nem? Igen vagy nem? Egy eldöntendő kérdést tettem föl?

Illés Gergő polgármester: Igen, én a város javára fogom majd, hogyha a képviselő-testület megerősít abban, határozatban hogy a strandot üzemeltetjük.

Borbás Zoltán alelnök: Ez zsarolás.

Illés Gergő polgármester: Akinek a szóvivő pozícióját Alelnök Úr ellátja, meglátjuk, hogy hogyan döntenek a strand sorsáról.

Borbás Zoltán alelnök: Mi felajánlottuk a városüzemeltetőnek a tiszteletdíjunkt, Ön nem ajánlotta fel a fürdőre, köszönjük Polgármester Úr! A szavak mennek, csak a szavak mennek a

Illés Gergő polgármester: Ha fürdő üzemeltetéséről döntünk, akkor felajánlhatjuk.

Borbás Zoltán alelnök: Szeretném kérdezni jegyzőasszonyt, hogy így hogy mi már

lemondunk a tiszteletdíjról, okafogyottá vált-e, mert szerintem igen.

Illés Gergő polgármester: Borics László Alpolgármester Úr!

Borics László alpolgármester: Köszönöm szépen! Mivel eddig a városnak nem volt határozati javaslata arról, hogy a felügyelő bizottság tiszteletdíjat kap, nem volt, sehol nincsen nyoma, akkor azt mondom, hogy az elmúlt négy hónapban biztos, hogy nem volt ilyen, az előtte lévő anyagokban meg sehol nem találjuk. És amit most mondok, ezt a határozati javaslatot most meg kell szavazni, hogy legyen egy határozat arról, hogy egyáltalán legyen neked mit felajánlanod!

Farkas Ferenc képviselő: Természetesen egyetértek Borbás Zoltán felügyelőbizottsági elnök úrnak a gondolatával és természetesen mi is mind a ketten lemondunk a felügyelőbizottsági díjazásról. Tessék megkeresni azt a határozatot, hogy a gazdasági társaságnál vagy az önkormányzatnál.

Illés Gergő polgármester: Már novemberi testületi ülésen is felvetődött, hogy önkormányzati határozat nem rendelkezik, a javadalmazási szabályzatban nincs, higgye el képviselő úr utána néztünk, azért hoztuk be napirendi pontnak mert erről határozni szeretnénk és erről most fogunk határozni.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: tehát képviselő testület hoz egy döntést, amiben meghatározza a tiszteletdíjak összegét. Erre volt egy pénzügyi bizottsági javaslat, azt olvasta itt fel az Elnök Úr. És módosító javaslatként, tehát a jelenlegi felügyelőbizottság tagsága egy ilyen jellegű javaslatot, hogy ők a gyakorlatilag a jelenleg meglévő tiszteletdíjukat, ami korábban megállapításra került, és a mindenkor felügyelő bizottsági tagok kapták, felajánlják az Ügyvezető Úr bérkorrekciójára. És erről a kettőről lehet akkor szavazni. Vagy, ha elfogadják ezt, amit javasolt a pénzügyi bizottság elnöke, akkor ezt is felajánlhatják, de január-februárban még azt kapja a felügyelőbizottság amit most kap.

Farkas Ferenc képviselő: Tehát akkor azt szeretném kérni, ahogyan az önkormányzati törvény is rendelkezik, hogy a módosító javaslattal kezdődjön a szavazás, azzal, hogy a felügyelő bizottság tagjai felajánlják tiszteletdíjukat a Városüzemeltető Kft. dolgozói és ügyvezetőjének a javadalmazására.

Illés Gergő polgármester: Megadom a szót Illés Péter bizottság elnöknek.

Illés Péter képviselő: Köszönöm! Tisztelt képviselő-testület! A képviselőtársam előbb elmondta, hogy a felügyelő bizottságnak eddig kifizetett, vagy korábbi időszakban kifizetett tiszteletdíjának nem volt meg a jogi alapja. Hogyha Farkas Ferenc azt kéri, hogy mutassuk meg azt, vagy mutassák meg azt ami nincs, akkor sokáig várunk erre a dologra. Ezt a helyzetet akarjuk azzal megszüntetni, hogy jogalap vagy törvénytelenül, akár azt is mondhatjuk, fizessék ki a felügyelő bizottság tagjainak a tiszteletdíjat, hogy most meghatározzuk a tiszteletdíjat. Az, hogy ők, hogy ajánlják föl nem tudom, hogy a kamerákra, hogy ajánlották föl, ez nagyobb lelkesedéssel működik, most ennek igencsak politikai íze van, de hát sok szerencsét hozzá. Köszönöm.

Illés Gergő polgármester: Köszönöm szépen! Azt azért hadd mondjam el, mert nem véletlenül ültünk a felügyelő bizottsági ülésen, hogy Karkus Kálmán ügyvezető igazgató úr és nyilván Borbás Zoltán a felügyelő bizottság elnöke is tudja, hiszen ő is ott volt ezen az ülésen, hogy gondoskodik a bérkorrekcióról, akár mekkora inflációs nyomás is van egyébként a gazdasági

környezetben, azért ez egy közös információ, hogy Ügyvezető Igazgató Úr mindent megtesz az érdekében, hogy a munkavállalói megfelelő munkakörnyezetet és lehetőségeket találjanak meg. megadom a szót Farkas Ferenc képviselő úrnak.

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen! Azt nem értem, hogy ez miért számít politikai javaslatnak, hogy egy önkormányzati gazdasági társaságnál dolgozók számára följánljuk a tiszteletdíjunkt. Köszönöm!

Illés Gergő polgármester: Akkor a módosító javaslatról szavazzunk, ez ugye a tiszteletdíj felajánlásáról szól, hogyha ezzel a képviselő testület egyetért azt kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a módosító javaslatra tett javaslatot 6 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

9/2025.(II.03.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjai, elnöke tiszteletdíjának felajánlásáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a módosító javaslatot, hogy a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjai, elnöke a tiszteletdíját felajánlja az idei évben a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. dolgozóinak és ügyvezetőjének a bérkorrekciójára.

Erről értesül:

- Illés Gergő polgármester – helyben
- Biróné dr. Boros Anikó jegyző – helyben
- Képviselő-testület tagjai – helyben
- Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjai, elnöke
- Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- Irattár

Illés Gergő polgármester: És most szavazunk a határozati javaslatról.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Igazából, így már irreleváns.

Illés Gergő polgármester: Amit felolvastam, ez a határozati javaslatról szól, ami a felügyelőbizottság javadalmazásáról, tiszteletdíjáról szól.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Megszavazták a módosítót miszerint felajánlják a jelenlegit.

Illés Gergő polgármester: De meg kell határozni azt is.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Meg van határozva a jelenlegi. Most itt nincs itt az a határozat, de ez megállapításra került.

Illés Gergő polgármester: Akkor szeretném a határozatot megszavaztatni.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: De már nem kell szavaztatni.

Illés Gergő polgármester: Értem jegyzőasszony, akkor kérem szépen a határozat számát,

amiben ez az összeg - ez egy feljegyzés - szerepel, mert hogyha nincs határozat akkor nem tudunk tovább lépni.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Majd, ha a képviselőtestületi ülés az önkormányzati hivatal tanácsstermében kerül megrendezésre akkor lesz alkalmunk szünetet elrendelni és megkeresni azt a határozatot, amiről beszélünk.

Illés Gergő polgármester: Két napja keressük a hivatalban. Nem újkeletű légből kapott ez az ötlet, így került egyébként a kezünkbe a strandfejlesztési koncepciója, tehát az, hogy most keresgetnénk az egy kicsit szerintem nem az a kategória. Nincsen sajnos ilyen határozati javaslat, de tudjuk, hogy volt olyan képviselő testületi ülés, ahol 28 napirendi pont 20 perc alatt ment végig. Szerintem több értelme sokkal több értelme van, hogy ezeket meg tudjuk beszélni, és ilyen csavarok vannak benne. Nem mindenben értünk egyet jegyzőasszonnyal, úgy néz ki.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Szóval a jelenlegi javadalmazási szabályzat alapján, és most nem tudok képviselő testületi határozati számot mondani, de meg fogjuk találni azt a határozatot, ami ezt megállapította. Ez nyilvánosan az interneten is fellelhető egyébként. A felügyelő bizottság elnökének a jelenlegi bruttó tiszteletdíja 92.000 Ft/hó, a felügyelőbizottság tagjainak bruttó tiszteletdíja 46.000 Ft/hó összegben van meghatározva, ez a jelenlegi, amit január februárban a felügyelő bizottsági tagok kapnak. Ez a javaslat, ami most ide bekerült, és amit Polgármester Úr, illetve Illés Péter pénzügyi bizottsági elnök javasolt, ez március 1-től állapítana meg egy ettől eltérő összeget. Ez itt elhangzott, hogy mennyi. Igazából, de a módosító javaslat pedig arra vonatkozott tehát nyilván a jelenlegi tiszteletdíjak azok meg vannak állapítva. Az amit én itt felolvastam.

Illés Gergő polgármester: Arra vonatkozóan jött, arról érkezett módosító, hogy lemond a tiszteletdíjáról meghatározott célra, de nincs a tiszteletdíj mértéke meghatározása. Mondom két napja keresik a kollégák, elég sok határozatot átbújtunk. Már novemberben jelezték, amikor itt javadalmazási szabályzatra hivatkoztunk, ott mondták hogy önkormány rendelet nincs, tehát én abban vagyok érdekelt és abba szeretnék előre menni, hogy erről végre határozzunk.

Borbás Zoltán alelnök: Polgármester Úr! Ha nem lenne határozat, akkor nem lenne száma sem. Amit egyszer elfogadtak annak van száma. Most mondta el, pont te mondtad el, Péter, hogy van száma, a jegyzőasszony hivatkozott rá, hogy ismerteti a számát, amiben lett annak idején fogadva. Én nem tudom, mert nem voltam képviselő. Kérje akkor a kormányhivatal segítségét, ha nem talál iratokat.

Illés Péter képviselő: Zoltán ne lovagoljunk már! Egyébként az óvodában is tudják, hogy négy hónap az nem fél év!

Illés Gergő polgármester: Fel vagyunk készülve! Pontosan Önök keverik ezt. Miért nem lehet megérteni, hogy nincsen határozat?

Illés Péter képviselő: Persze, elfogadták a az SZMSZ-t az utolsó ülésen a tisztelt képviselők, hogy ezt műveljétek a képviselő-testületi ülésen. Miről beszélünk? Jászapáti kincseről, a strandról, és most mi történik? A képviselő óvodázik meg óvodázik, nem tudom, hogy járt-e óvodába, de nagyon furcsa. Nem ártott volna, hogyha járt volna óvodába. Köszönöm szépen!

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Van egy jelenlegi, ez. Ha ők azt mondják egyértelműen,

lenyilatkozza a három felügyelő bizottsági tag, hogy ő azt felajánlja, és az ő nyilatkozatukat fogadja el a testület, mint módosító.

Illés Gergő polgármester: Tehát a felajánlásról nem a képviselőtestület fog dönteni, de a határozati javaslatot akkor is megszavaztatjuk, hogyha ez nem tetszik a képviselő testület vendégeinek.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: De nem így.

Illés Gergő polgármester: Ebben a formájában mi az akadálya jegyzőasszony, hogy megszavaztassuk?

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Elő lett terjesztve valami, van egy jelenleg érvényes felügyelő bizottsági díjszabás. A tagok nyilatkoztak róla, hogy mindannyian lemondanak a tiszteletdíjukról arra a célra, amit itt meghatároztak. Ők mondanak le. Farkas Ferenc képviselő úr javasolt egy módosítót, hogy nem új díjszabást szeretnének megszavazni.

Illés Gergő polgármester: Azt nem javasolta.

Lássunk világosan. Kettő út áll előttünk. Vagy azt, hogy racionális utak mellett, és egyébként más felügyelő bizottságnak a tiszteletdíját figyelembe véve, ami így működik nálunknál magasabb és nagyobb lehetőségekkel bíró településeken is, csökkentjük. Kérem alelnök urat, hogy tartóztassa magát!

Illés Péter képviselő: Valaki csitítsa már le az alelnök urat, hát egyszerűen üvöltözik!

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Van egy jelenlegi tiszteletdíj, amiről úgy döntött a felügyelő bizottság tagsága, és az az ő jogkörük, ahhoz a testületnek nincs egyelőre köze, hogy ők lemondanak a tiszteletdíjukról, és mivel ennek ismeretében már, hogy ők ezt közölték, Farkas Ferenc képviselő Úr feltett egy módosító javaslatot, miszerint a képviselő testület dönthet arról, hogy egyáltalán szeretné-e módosítani a tiszteletdíjat. Mert ha most lecsökkenti a testület, akkor ők egy csökkentett összeget fognak felajánlani a városüzemeltetőnek. Ha viszont nem csökken ez az összeg, akkor azt ajánlják fel amit jelenleg is kapnak. Én ezt így értelmezem.

Illés Gergő polgármester: Igen, ez nagyon jó, csak, hogy ez nem hangzott így el Képviselő Úr részéről.

Megadom a lehetőséget, hogyha szeretnék az előző, még egyszer mondom, magasabb összeget megszavazni, akkor kérem erre módosítót nyújtsanak be, mert így működik.

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Úgy is lehet, hogy a jelenlegi fenntartása mellett. Arra is nyújthatnak be módosítót.

Farkas Ferenc képviselő: Egyszer már egy módosítójavaslatot előterjesztettem. Nem szeretnék egy olyan módosítójavaslatot előterjeszteni, amely attól függetlenül rossz fénybe tüntetne föl bennünket, hogy mi szeretnénk lemondani a tiszteletdíjunkról a városüzemeltető kft dolgozóinak.

Illés Gergő polgármester: Nincs meghatározva a díja. A díjának meg kell lenni. Ha nincsen ilyen irányú módosítás, akkor ezzel fogunk tovább menni.

Az csak arra vonatkozott, és majd a jegyzőkönyvben megnézzük, hogy a felügyelő bizottság tagjai lemondanak, de miről mondanak le Alelnök Úr?

Biróné dr. Boros Anikó jegyző: Nem. Megszavazták azt, hogy elfogadják azt, hogy a felügyelő bizottság tagjai lemondtak a tiszteletdíjukról, de ezáltal ez az összeg nem fog csökkenni.

Illés Gergő polgármester: Meghatározzuk az összeget. Tehát a határozati javaslatom: március 1-től a tagoknak bruttó 10.833 Ft/hó, az elnökek március 1-től 13.333 Ft/hó Erről szavazunk. Módosító nem érkezett, aki a határozati javaslattal egyetért az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 4 igen szavazat, 2 tartózkodás, és 3 fő nem szavazott arány mellett – nem fogadta el és az alábbi határozatot hozza:

10/2025.(II.03.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjainak, elnökének tiszteletdíjának csökkentéséről

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjai, elnöke tiszteletdíjának javaslatban tett csökkentését nem fogadta el.

Erről értesül:

- Illés Gergő polgármester – helyben
- Biróné dr. Boros Anikó jegyző – helyben
- Képviselő-testület tagjai – helyben
- Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjai, elnöke
- Irattár

Így a képviselőtestület nem fogadta el a csökkentést, a javaslatot. Egyéb módosító nem érkezett. Ennek az irányára visszatérünk a soros testületi ülésen, szerencsére van erre lehetőség, mert február 13-án újra ülésezünk.

Ügyvezető igazgató úr!

Karkus Kálmán ügyvezető igazgató: Köszönöm szépen a szót! Tisztelettel köszönöm a felügyelő bizottság eddigi munkáját, szükség van minden segítségre. A jövőben is számítok mind a felügyelő bizottságra, mind a pénzügyi bizottságra és egyéb az önkormányzat égisze alatt dolgozó segítő szakemberre. Tisztelettel köszönöm kollégáim és jómagam nevében a tiszteletdíj felajánlását. Gondoskodni fogok a megfelelő korrekt javadalmazás elosztásában a kollégáim tekintetében. Köszönöm szépen!

Illés Gergő polgármester: Köszönöm szépen mindenkinek! Köszönöm az aktív részvételt! Az ülést bezárom.

Az ülés 20 óra 03 perckor véget ért.

**Illés Gergő
polgármester**



**Biróné dr. Boros Anikó
jegyző**

