

**JÁSZAPÁTI VÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

16/2025. sz.

**Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő- testületének
2025. július 10-i soros, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv**

Határozatok száma:

101/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

102/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

103/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

104/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

105/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

106/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

107/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

108/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

109/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgya:

Napirend felvételéről

Napirendi pontok elfogadásáról

**Javaslat a Jászberényi
Rendőrkapitányság vezetői
kinevezésének véleményezéséről**

**Polgármesteri illetmény és
költségtérítés módosítás
megállapításáról**

**Alpolgármesteri tiszteletdíj és
költségtérítés módosítás
megállapításáról**

**Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.
további feladatok
meghatározásához módosító
javaslat elfogadásáról**

**Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.
2025. évi üzleti tervéről szóló
beszámoló elfogadásáról és
további feladatok
meghatározásáról**

**Jászapáti Városüzemeltető
Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság 2025. évi üzleti tervéről
szóló beszámolóról**

**Jászapáti Városüzemeltető
Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság részére tagi kölcsön
nyújtása tárgyában a határozati
javaslat kiegészítéséről**

110/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

**Jászapáti Városüzemeltető
Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság részére tagi kölcsön
nyújtása tárgyában**

10/2025. (VII.10.) sz. Önkormányzati rendelet

**Az önkormányzati képviselők, a
bizottságok elnökeinek és
tagjainak, valamint a tanácsnok
tiszteletdíjáról szóló 13/2024. (X.
21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Készült 1 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. július 10-én, 15:30 órakor kezdődött soron kívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

A jelenléti ív alapján, valamint:
Zaja Zoltánné dr. jegyző
dr. Banka Nikolett aljegyző
Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető
Szabó Csaba műszaki osztályvezető
Kovácsné Fazekas Tünde hatósági és szervezési osztályvezető
Borbás Zoltán vármegyei közgyűlés alelnöke
Móczó Zsófia Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetője
Karkus Kálmán Városüzemeltető Kft. ügyvezetője
B. Nagy Péter ügyvéd

Illés Gergő Polgármester: Mindenkit nagy szeretettel és tisztelettel köszöntök, Jászapáti városi önkormányzat rendkívüli soron kívüli ülésén. Nagy tisztelettel köszöntöm jegyzőasszonyt, aljegyzőasszonyt, Borbás Zoltánt, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés Alelnökét, Alpolgármester Urat, képviselőtársaimat, Ügyvéd Urat, a gazdasági társaságaink vezetőit, a polgármesteri hivatal munkatársait, a roma nemzetiségi önkormányzat tagjait, képviselőit, valamint a lakosság megjelölt képviselőit. Elnézést, kérünk a késésért. Egy kicsit a bizottsági ülés tartott tovább, mint gondoltunk, valamint rendkívüli ülés kapcsán nem is voltunk talán felkészülve ilyen lakossági érdeklődésre, de örülünk, hogy itt vannak velünk. A képviselő-testületből kilenc fő van jelen, így határozatképes a képviselő-testület. Az ülést megnyitom.

Hat napirendi pontunk van, amihez egy képviselői indítványra érkezett még egy előterjesztés. Ez korábbiakban kiosztásra került. Elsőként a hetedik előterjesztést szeretném felvetni a napirendi pontok közé. Ez pedig egy rendeletmódosítást tartalmaz. Lóczi László képviselő társamnak az indítványozására. Az anyagot megkapták a képviselők. Kérdezem, hogy tudják-e támogatni az előterjesztést, a rendeletmódosításra irányuló előterjesztés.

Aki ezzel egyet tud érteni, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag, kilenc igen szavazattal támogatta a napirendrendre vételt és az alábbi határozatot hozza:

101/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Napirendi pont felvételéről

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend felvételét fogadta el:

- Előterjesztés Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökeinek és tagjainak, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 13/2024 (X.21.) számú rendeletének módosításáról

Előadó: Illés Gergő polgármester

/írásban/

Erről értesül:

Illés Gergő – polgármester
dr. Zaja Zoltánné – jegyző

Gergő Polgármester: Kérdezem, hogy van-e egyéb napirendi pontra javaslat képviselőtársaimtól? Hogyha nincs, akkor immáron hét napirendi pontot szavazzuk meg együttesen. Aki a hét napirendi pontunkkal egyet tud érteni, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag kilenc igen szavazattal támogatta a napirendi pontokat és az alábbi határozatot hozza:

102/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat Napirendi pontok elfogadásáról

Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

1. ***Javaslat a Jászberényi Rendőrkapitányság vezetői kinevezésének véleményezéséről***
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
2. ***Polgármesteri illetmény és költségterítés módosítás megállapításáról***
Előterjesztő: Zaja Zoltánné dr. jegyző /írásban/
3. ***Alpolgármesteri tiszteletdíj és költségterítés módosítás megállapításáról***
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
4. ***Beszámoló Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. 2025. évi üzleti tervéről***
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
5. ***Beszámoló Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervéről***
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
6. ***Előterjesztés Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére tagi kölcsön nyújtása tárgyában***
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
7. ***Előterjesztés Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökeinek és tagjainak, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 13/2024 (X.21.) számú rendeletének módosításáról***
Előterjesztő: Lóczi László képviselő /írásban/

Erről értesül:

Illés Gergő – polgármester
dr. Zaja Zoltánné – jegyző

1. Napirendi pont

Javaslat a Jászberényi Rendőrkapitányság vezetői kinevezésének véleményezéséről

Illés Gergő Polgármester: Az első napirendi pont egy javaslatot tartalmaz a Jászberényi Rendőrkapitányság vezetői kinevezésének véleményezéséről. Köszönjük szépen az anyagot. Az előterjesztést az Oktatási és Társadalmi bizottság tárgyalta. Megadom a szót Farkas Ferenc bizottsági elnök Úrnak.

Farkas Ferenc Képviselő: Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr, tisztelettel köszöntök mindenkit a mai soron kívüli testületi ülésen. Bizottságunk négy fővel ülésezett és támogatta a határozati javaslatban a foglaltakat és javasolja elfogadásra a testületnek.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény a testület részéről van-e az előterjesztéshez? A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy Glodics Ádám Zsolt rendőrőrnagy Urat korábbi évekből is ismerjük. A munkáját elismerés övezi, együttműködése remek az önkormányzattal, és nap, mint nap közös szolgáltatásokat látunk el a rendőrség és a közterületfelügyelet kötelékében. És ezt az együttműködést a továbbiakban is fent szeretnénk tartani. Ez úton is meg szeretném köszönni a rendőr kollégáknak a munkáját. Tegnap is egy ilyen közös szolgálat során volt egy ellenőrzés, ami szép eredménnyel zárult. Ezt biztosan a rendőrség majd fogja kommunikálni a lakosság felé. Külön öröm, hogy ebben a közterületfelügyelőink is részt vehettek.

Kérdés, vélemény az előterjesztéshez van-e? Hogyha nincs, akkor szavazunk. Aki egyet tud érteni a határozati javaslattal, azt kérem, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy határozati javaslatot kilenc igen szavazattal egyhangúlag támogatta a képviselő-testület és az alábbi határozatot hozza:

103/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Javaslat a Jászberényi Rendőrkapitányság vezetői kinevezésének véleményezéséről

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy dr. Rádi Norbert r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-Főkapitányság vezetője, Glodics Ádám Zsolt r. őrnagyot a Jászberényi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába kinevezze.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a Képviselő-testületi vélemény megküldésére.

Határidő: 2025. július 31. (tájékoztatás)

Felelős: Zaja Zoltánné dr. jegyző

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
3. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. Borics László alpolgármester
6. Irattár

2. Napirendi pont

Polgármesteri illetmény és költségtérítés módosítás megállapításáról

Illés Gergő Polgármester: Második napirendi pontunk a Polgármesteri illetmény és költségtérítés módosításáról és megállapításáról szól. Előterjesztő Zaja Zoltáné Dr. jegyzőasszony. Átadom a szót jegyzőasszonynak.

Zaja Zoltáné Dr. jegyzőasszony: Nagyon szépen köszönöm a szót, Polgármester Úr. Én részleteztem az előterjesztésben foglaltakat, hogy min alapszik a Polgármesteri illetmény és a költségtérítés, úgyhogy ez alapján hoztam meg Önök elé a határozati javaslatban foglaltakat. Nincsen különösebb hozzáfűzni valóm.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Én személyes érintettséget szeretnék bejelenteni, megadom a szót Illés Péternek.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Én is személyes érintettséget kívánok bejelenteni. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéshez? Pénzügyi bizottság tárgyalta. Megadom a szót Illés Péter elnök Úrnak.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület! A bizottság öt tagja vett részt az ülésen teljes létszámmal és egyhangúan támogatta a határozati javaslat elfogadását. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Törvény írja elő ezt a felülvizsgálatot, illetve az illetménynek a mértékét is. Július 1-jével kellett ezt felülvizsgálni. A képviselő-testületnek ugyan nincsen mérlegelési joga, de jóváhagyásra szükséges. Én mérlegeltem ezt a helyzetet, és úgy látom, hogy ebben a helyzetben, amikor tényleg kihívásokkal küzd a település és minden egyes forintnak megvan a helye, ezt az emelést, illetményemelést, ami nettó 130.074 Ft-ot jelent, csatlakozva egyébként számos polgármester társamhoz, ezt a következő hónapokban közösségi célokra szeretném majd felajánlani, és ennek majd megtaláljuk a formáját itt a városban. Gondoltam ezt itt az előterjesztés keretében bejelentem. Hogyha nincs több véleményjavaslat, akkor szavazásra bocsájtom az előterjesztést. Aki egyet tud vele érteni, azt kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy az előterjesztést nyolc igen egy tartózkodással, a képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

104/2025. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat

Polgármesteri illetmény és költségtérítés módosítás megállapításáról

- 1.) Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Illés Gergő polgármester havi illetményét, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/M. §-ában 2025. július 1-jétől az Mötv. 71. § (4) bekezdés e) pontja alapján illetményét bruttó 1.668.400 Ft/hó, és

költségtérítésének összegét ugyanezen időponttól az Mötv. 71 §. (6) bekezdése alapján bruttó 250.260 Ft/hó-ban határozza meg.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, az 1. ponthoz kapcsolódó ügyviteli intézkedések megtételére.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a Jászapáti Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának a vezetőjét Jászapáti Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.). önkormányzati rendelete módosítása során a jelen határozat szerinti kötelezettségvállalás átvezetésére.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: 2. pontban meghatározottak szerint Zaja Zoltánné dr. jegyző

Határidő: Jogszabály által meghatározottak szerint (2011. évi CIXV törvény 34. § (4) bekezdése)

Felelős: 3. pontban meghatározottak szerint Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. Irattár

3. Napirendi pont

Alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés módosítás megállapításáról

Illés Gergő Polgármester: Harmadik napirendi pont az Alpolgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés módosításának a megállapításáról szól. Előterjesztő Illés Gergő Polgármester. Az előterjesztés kiment a képviselőtársaimhoz. A pénzügyi bizottság tárgyalta. Átadom a szót Illés Péter bizottsági elnöknek.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen, tisztelt képviselő-testület! A bizottságunk egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslat elfogadását. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Ugye annyit érdemes kiemelni talán így előljáróban, hogy Jászapátin amíg én emlékszek, úgy általában két alpolgármester működött. 2019-es ciklusban Dr. Völgyi István társadalmi megbízatású alpolgármesterként töltötte be ezt a funkciót. Ifjabbik Pócs János pedig főállású alpolgármesterként. Igaz, hogy a covid idején lemondott a főállású alpolgármesteri tisztségéről, hogy ezzel a város költségvetését csökkentse. Így lett kettő társadalmi megbízatású alpolgármesterünk. Ennek a ciklusnak is így indultunk neki egészen március 6-áig, amikor András István Úr lemondott alpolgármesteri megbízatásáról, azóta Borics László egyedül tölti be társadalmi megbízatású alpolgármesterként. A jogszabály ebben az esetben a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjének a 90%-át engedélyezi maximálisan. Ez a tiszteletdíja jelen pillanatban 45,6%-ot éri el, és még mindig nem a maximális keretre teszünk javaslatot, hanem egy 63%-ra tesszük

a javaslatot. És természetesen ez a rész a fennmaradó alpolgármesteri tiszteletdíj tartalmazza ezt a költségkeretet. Sőt még marad is abban rész. Kérdezem, hogy van-e kérdés, javaslat ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Alpolgármester Úrnak adom a szót.

Borics László Alpolgármester: Köszönöm. Személyes érintettséget szeretnék én is bejelenteni.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük. Farkas Ferenc Úrnak adom a szót.

Farkas Ferenc Képviselő: Köszönöm szépen, csak egy apró pontosítás, 2014 és 2019 között egy társadalmi megbízatású alpolgármester volt Jászapáti, Dr. Völgy István. Köszönöm szépen.

Borics László Alpolgármester: Borbás Zoltán is alpolgármester volt az 2011 és 2014 között. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincsen több javaslat vélemény, akkor a határozati javaslatot elfogadásra javaslom. Aki egyet tud vele érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a határozat javaslatot nyolc igen és egy tartózkodás mellett elfogadta a képviselő-testület és az alábbi határozatot hozza:

105/2025. (VII.10.) Képviselő-testületi határozat

Alpolgármesteri tiszteletdíj és költségterítés módosítás megállapításáról

- 1.) Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Borics László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2025. július 01. napjától bruttó 525 456 Ft/hó, és költségterítését bruttó 78 832 Ft/hó összegben állapítja meg.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a pénzügyi osztályvezetőt, hogy a gazdálkodás rendjének megfelelően a pénzügyi előírások keretei között tegye meg intézkedését.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: 2. pontban meghatározottak szerint Illés Gergő polgármester

3. pontban meghatározottak szerint Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
3. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. Borics László alpolgármester
6. Irattár

4. Napirendi pont

Beszámoló Jászapáti gazdaságfejlesztő Kft. 2005 évi üzleti tervéről

Illés Gergő Polgármester: Negyedik napirendi pontunk, beszámoló Jászapáti gazdaságfejlesztő Kft. 2005 évi üzleti tervéről. Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta. Átadom a szót Illés Péter Elnök Úrnak.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület! Bizottság megtárgyalta és három igen és kettő tartózkodással a határozati javaslat elfogadását támogatta. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény a megküldött anyaghoz, az üzleti tervhez esetleg van-e képviselőtársaim részéről? Jó, akkor talán sorrendben, Borbás Zoltán Úrnak adnám meg a szót.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Szeretettel köszöntök én is mindenkit. A gazdaságfejlesztőnek az üzleti tervét, illetve az arra alapozott előterjesztést és határozati javaslatot illetően szeretnék néhány gondolatot megosztani nyilván a testületi tagokkal és a nyilvánossággal is. Amikor a város létrehozta ezt a gazdaságfejlesztő Kft-t, akkor azzal nyilvánvaló céllal tette még így, ahogy most Alpolgármester Úr az imént idézte, és még akkor én voltam az Alpolgármester, hogy azokat a projekteket, amelyeket kezel, fenntart, megvalósít a város, azokat ne kelljen külsős körökbe kiszervezve, adott esetben nehézkesen fenntartva, körülményesen megvalósítva, hanem naprakészen, elérhetően legyen egy olyan szakember gárda a városban, aki ezeket a projekteket tudja vinni. Ki is nevelődött, én úgy gondolom, egy olyan prémium, ami erre, én azt hiszem, hogy az idő igazolta, hogy alkalmas volt, hiszen ahogy az üzleti térből is kitűnik, mintegy két milliárdnyi fejlesztést menedzseltek ebben az időszakban, és a 10 éves időtartam, amelyet szintén megjelenít az üzleti terv 2015-től, az mintegy 32 millió Ft-os kumulált adózott eredménnyel gazdagította a várost, ennyivel növelve egyébként a cégnek az eredményét. Nyilván ez a tulajdonos önkormányzatnak az egy másik zsebben lévő kasszája, de mégis csak egyfajta tartalékként is tekinthetünk rá. Ami miatt szót kértem, az elsősorban az, hogy ami nekem kitűnt az előterjesztésből, a határozati javaslatból, az elsősorban az, hogy érthető módon a megnövekedett vagy nehézségek és a megváltozott gazdálkodási körülmények okán egy fizetésektelen helyzet felé sodródik a Kft. is. Ebben nyilván az is benne van, hogy a költségvetésben külön a tulajdonos önkormányzat nem gondoskodott arról, hogy kiegészítse a bevételeit adott esetben ugye azoknak a feladat ellátásoknak az okán, amelyeket a város elvár és végre is hajt a Kft.-vel. Gondolkodok itt a meglévő projekteknek az utógondozására, monitoringozására, különböző jelentéseknek az elkészítésére. Emellett természetesen van egy olyan pauza is a finanszírozásban, ami abból ered, hogy kevesebb pályázati forrás van jelen pillanatban, ami elérhető akár Jászapáti részére, akár környékbeli városok részére is. Ezek alapján szerintem érdemes egy kicsit talán mélyebben is gondolkodni azon, hogy pusztán azzal, hogy a székhelyre bekerül a feladat ellátása a gazdaságfejlesztő Kft-nek, és ezzel nagyjából havi szinten 200.000 Ft környéki megtakarítás realizálódik. Ez érdemben tud-e segíteni, hozzájárulni ahhoz, hogy ezt az időszakot átvészelje a Kft. Azzal egyetértve, hogy egyébként az előterjesztésből is kitűnik, hogy a városvezetés is elismeri ennek a cégnek a munkájára, tudására, a felhalmozott tapasztalatára szükség van. Én is úgy gondolom, hogy ezeket a szakembereket elengedni talán kár lenne. Nem is biztos, hogy előremutató, hogyha a munkaidő keretét is akár csökkentjük a részükre. Nem feltétlenül azért,

mert nem érzem úgy, hogy megbecsülné a város, hanem talán azért, mert a piac valószínűleg elszívja előbb-utóbb ezeket a szakembereket majd, és amikor igazán szükség lenne rájuk újra, újonnan nyíló európai uniós fejlesztési források pályázása során, akkor már nem biztos, hogy elérhető lesz. Ami még szembeötlő, az a tőkeszerkezete a gazdaságfejlesztőnek. Ahogyan utaltam rá, ezzel a közel 32 millió Ft-tal a Gazdaságfejlesztő Kft. teremtett egy olyan vagyont, amellyel érdemes gondolkodni a jövőre nézve. És van egy másik Kft-nk, a Városüzemeltető Kft., a

minek a tőkeszerkezete viszont kritikus állapotban van. Erről több alkalommal gondolkodtunk közösen Polgármester Úrral is. A felügyelőbizottság a könyvvizsgálója a cégnek. Jelen pillanatban a saját tőke, jegyzett tőke iránya az negatív, ami súlyos problémákat vet föl a jövőre nézve. Ugye ebben az üzleti évben ez tovább fog romolni, ami nem csak a hitelképességét jelenti, vagy annak az elvesztését a Kft-nek, hanem tulajdonképpen ahogy itt kitűnik egyébként a következő előterjesztésből is, már a likviditással is komoly gondok vannak, és nyilván a tulajdonosnak be kell avatkozni. El is mondta egyébként a könyvvizsgáló a felügyelőbizottsági ülésen, hogy le kellene szállítani a jegyzett tőkét és e téren beavatkozást vár a tulajdonostól. Viszont a gazdaságfejlesztőnek a mérlege az sokkal jobban áll. A tőkeszerkezete sokkal biztosabb alapokon nyugszik még az idej, illetve az elmúlt évi beszámolóból kitűnően is mintegy 27 millió Ft-os pozitív saját tőke aránya van, amelyet érdemes lenne esetleg integrálni a Városüzemeltető Kft. gazdálkodásába. Nem beszélve a szakértelemről, amiről az imént szoltam. Én azzal a tiszteletteljes javaslattal élnék a testület felé, hogy azokon a pontokon túl, amelyek az előterjesztésbe kifejtésre kerültek, akár a felügyelő bizottságokkal közösen, az ügyvezetőkkel közösen, érdemes lenne a nyár során egy olyan gondolkodást elindítani, és ez talán még határozottba foglalni sem bűn, hogy egyesülés irányába mozduljon el a két cég. A gazdaságfejlesztő beolvadna a városüzemeltetőbe, integrálva a szaktudást. Nyilván a székhelyen a feladatellátás biztosított, hiszen amennyire én ismerem a városüzemeltető Kft-t, van hely a feladatellátásra, így jogutódja a városüzemeltető Kft. lenne, rendbe tudnánk tenni, vagy legalábbis egy érdemben tudnánk javítani a tőke szerkezetén a városüzemeltetőnek anélkül, hogy a város pénzt tenne hozzá, a költségvetésünket nem terhelne meg. Úgyhogy én erre tennék tisztelettel javaslatot, hogy ez a fajta metódus ez lehetőleg induljon már el, hogyha van rá fogékonyság a tulajdonos részéről is. Majd a következő napirendi pontnál még kívánok részletesebben szólni a Városüzemeltető Kft-t érintő szükséges kérdésekről is. Köszönöm szépen Polgármester Úr.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen. Farkas Ferencnek adom a szót.

Farkas Ferenc Képviselő: Köszönöm szépen. Csak néhány gondolatot, hiszen egy része a mondandónak okafogyottá vált az Alelnök Úr szavai követően. Ugye az a lehetőség, az a szerződéses kapcsolat a Gazdaságfejlesztő Kft. és az önkormányzat között, amelyben az önkormányzat nem támogatást, hanem szerződés kapcsán munkavégzést várt el a gazdaságfejlesztő Kft.-től, a korábbi pályázatainak és a futó pályázatainak a menedzselésére. Ebben, az itt megjelölt forrás, ez ebben a költségvetési évben nem jelenik meg a Gazdaságfejlesztő Kft.-nél. Ahogy olvashatjuk az üzleti tervben is különböző írásokban talán jövő februárig maradhat likvid a cég ezen a területen. Én korábban a zárszámadás tárgyalása kapcsán is tettem említést arra, hogy a többlet adóbevételekből talán a második félévre vonatkozóan, vagy esetleg az sem ördögtől való, hogyha az utolsó negyed évre vonatkozóan megfontolnánk itt közösen, hogy nem támogatásként, hanem szerződéses kapcsolatként a gazdaságfejlesztőinek a munkáját továbbra is tudjuk finanszírozni. Ez a javaslat, amit alelnök

Úr elmondott, ez majd kikristályosodik, azt követően pedig ugye egy esetlegesen egy cégbe olvadva végezhető lenne ez a feladat. Köszönöm szépen. Én csak ennyit szerettem volna mondani.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm. Talán annyit hagy fűzzek hozzá, hogy ugye havi 500.000 Ft-tól szólt az a támogatás, és az a finanszírozáshoz nyilvánvalóan nem elég. Tehát a pályázati világnak az újra éledését várjuk. Ebbe én kifejezem a reményemet, hogy hamarosan történik olyan előrelépés, amikor hozzáférünk majd a Magyarországnak járó, és Magyarországot illető Európai Unió forrásaihoz. Szerintem ez minden magyarnak az érdeke. A többitől már nem is beszélve, hiszen tudjuk, hogy azért több formájú támogatás is van, ami már nem érkezik hazánkba. Megadom a szót Illés Péternek.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület, az a kérdésem, hogy a korábban biztosított 500.000 Ft-os támogatás vagy forrás lehetőséghez milyen szerződés kapcsolódott?

Illés Gergő Polgármester: Volt szerződés, de ezt pénzügyi osztályvezető tudja elmondani.

Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető: Testület döntött róla, minden évben megbízási szerződéssel került ez a feladatellátásra a gazdaságfejlesztés az önkormányzat között. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Így van, illetve a pályázatok esetében projektmenedzsment nyilvánosság biztosítása. Ez jelenleg is, ahogy az üzleti terv tartalmazza, ez jelenleg is még egy fennálló forrás, viszont a jövő évben kérdéses és bizonytalan, jó formán ez a kérdés. Megadom a szót Ügyvezető Asszony számára.

Móczó Zsófia ügyvezető: Köszönöm szépen. Akkor tisztelettel köszöntöm én is a jelenlevőket. Pénzügyin ugyan feltette Polgármester Úr a kérdést, hogy van-e kiegészíteni valóm, de azt gondolom, hogy az előterjesztéshez nem igazán volt kiegészíteni valóm, mert az üzleti tervet mi készítettük. Az előterjesztéshez sajnos nem volt, nem jutott megbeszélésre, nem együtt készítettük. És nekem így az volt a gondolatom, hogy azért én velem együtt is és a kollégák is együtt, amikor kapunk egy előterjesztést, és az előterjesztésből, igaz még nem elfogadott, de a testület elé hozzuk, látjuk a sorsunkat, és azért itt családokról háztartásokról van szó, és közel 15 éve működik a gazdaságfejlesztő. Azért jó lett volna egy egyeztetés, és én azt éreztem, hogy rólunk döntenek, vagy döntést hozatal elé állítanak, de nem velünk. Úgyhogy csak egy pár szót engedjenek meg az előterjesztésben foglaltakra, hogy választ adjak. Nem kiegészítés, és valóban feltette Polgármester Úr a kérdést.

Illés Gergő Polgármester: Amint megszületett az előterjesztés, az első dolgom volt, hogy ügyvezető asszonynak elküldtem és benne szerepelt, hogy van-e vélemény és kiegészítés. Ezt még a kiküldés előtt is megkérdeztem.

Móczó Zsófia ügyvezető: Négy határozati pontokból áll határidővel. Az az igazság, hogy globálisan nekünk a dolgozókat, a munkatársakat tehát nincsen benne. És azért mondom, hogy engedje meg, hogy válaszoljak az előterjesztésből. Körbe adnék egy olyan projektlistát, amit Illés Péternek ma átküldtünk, mert kérte az irodától, hogy a fenntartott és a meglévő

projektekről legyen egy lista. Én azt gondolom, hogy a többiek is jobb, hogyha látják ezt csak úgy mellékesen. Azért engedjék meg, hogy érdemben beszéljek és kiegészítsem az előttem szólókat, hiszen az 500.000 Ft-ról beszélünk, amit idei évtől nem úgy állt a költségvetés, úgy szavazott meg a testület, hogy nem kaphatunk. Az havi 500.000 Ft, ami valóban, felmerül a kérdés jogosan, hogy elegendő-e talán. Így kérdezte itt az előbb valaki, de az előterjesztésben foglaltak összege, hogyha mindegyik ponton végig megyek, és nem akarom hosszasan untatni a jelenlevőket, az nagyon minimális ahhoz, hiszen a rezsi telekommunikációs költségről beszélünk havonta 14.000 Ft a villany, fűtés és a víz az önkormányzat kasszáját terheli, mert önkormányzati épület és az épületet át kell gondolnunk, hogy továbbra is fenn kell tartani, fenntartási időszak van. Az épületet ki kell nyitni, a működtetést biztosítani kell mind a kiállítótér, mind a bolt kapcsán, nem feltétlen velünk, nem feltétlen a jellegi üzemeltetővel, ahogy gondolja a városvezetés, de annak működőképesnek kell lenni, tehát a spórolás teljesen elenyésző. A bérek vonatkozásában valóban jogos volt a felvetés, hogy azt át kell gondolni. Itt a home office, és én arra értettem, hogy azt nem feltétlen kiegészítésre szorul, hogy home office volt megemlítve, illetve az volt megemlítve, hogy csökkenteni kell a munkaórát. Itt nekem is arra kell gondolni, hogy ez a hosszú évek alatt összeretkedett szakembergárda, amivel felépültünk. Négy órás munkaidőhöz nyilván négy órás bérpárosul, amivel mi lehet csökkentenék, de nem biztos, hogy egy háztartást, egy családot eltartanak. Tehát mindenképpen egyeztetésre szorul, hogy így vállalják-e. A tisztítószeres minimális költség, de azt gondolom, hogy az épületeknél egyébként is felmerülne. Az üzemanyagról volt még itt szó, itt az üzleti terv kapcsán, meg az előterjesztésbe kiadásként. Ez 40.000 Ft-os havi költséget jelent, amivel három dolgozónak a kijárása biztosított. A negyedik én vagyok, de én semmilyen formában nem számolok el, kiküldetést sem, és benzinköltséget sem. A felügyelő bizottság javaslatot tett még az előterjesztésben Polgármester Úr. Ezt nagyon jó ötletnek találom. Ez egy évi 700.000 Ft-os megtakarítás lenne. Ez nagyon üdvös lenne, hogyha úgy, ahogy a városüzemeltetőnél nálunk is mentségre szorulna. Úgyhogy van még egy gépjármű, aminek 800.000 és 900.000 Ft körül néztem az értékesítését, de ez nyilván sajnos egyszeri bevételünk lenne, úgyhogy sajnos egy félhavi fizetését tudná a munkaerőnek biztosítani. Úgyhogy az előterjesztésnek a nagy része arra irányul, hogy a csapat akkor esetleg nem abban az épületben helyezkedne el. Azt gondolom, hogy a havi 500.000 Ft, amit itt felmerült, hogy szerződés kapcsán, és azért adtam körbe a pályázati listát, hogy érkezett nemrégiben közérdekű adatigénylés címszóval is egy véleményformálás, hogy igazából milyen tevékenységet is látunk el, mert lehetséges, hogy nem dolgozunk. Azért 25 projektet kezelünk jelenleg és 13-at fenntartási időszak alatt, és napi szintű jelentéseink vannak, és nyolc darab projektünk van, ami futóprojektünk. Valóban az idén azt gondolom, hogy természetesen, mint az önkormányzat cége ellátjuk ezt a feladatot, ha nem is sikerült hozzá összeget párosítani. Volt még egy javaslat arra, hogy az önkormányzatoktól esetleg szerezzünk tulajdonosi, hozzájárulás befektetés. Azt gondolom, hogy ebbe a helyzetbe ez igen nehéz, de mint ügyvezető lettem rá felkérve sajnos erre a tulajdonos tehet kérést vagy javaslatot az önkormányzathoz. Mint ügyvezető tényleg az operatív munkában azt gondolom, hogy eddig is a jázság településein számos munkát láttunk el. Az elmúlt hónapban sikerült két szerződést megkötnöm, akkor még nem tudtam, hogy talán ilyen döntés előtt leszünk, hogy lehetséges, hogy gazdaságfejlesztő sem lesz. Szóval két szerződést írtunk alá 3,3 millió Ft összegben. Ez marketing és nyilvánosság biztosítására, ez is a jázságban futó projekt kapcsán a tankerület iskolákra vonatkozóan. Amit szeretnék mondani összességében még, hogy valóban egy fenntarthatóság volt jellemző a cégünkre, vagy még most is azt mondhatnám. Jövedelemtermelő, nyereséget termelő, hiszen azért 55 milliós az elmúlt 10 évben, de az üzleti tervbe kifejtettem években. Látszik a ciklikusság, hogy négy évente átcsapott mínuszba, de ha

összeadjuk, akkor gyarapította is a város, az önkormányzat vagyonát. Az egy 55 millió Ft-ra rúg. Öt család eltartására volt jogosult, és azt gondolom, hogy a legtöbb önkormányzati cég, főleg a kisebb település országos szinten azért veszteséget termelnek, és befelé kell investálni ezekbe a cégekbe. Én azt gondolom, hogy ha a ciklikusságot nézzük és négy évente lett is egy kicsit támogatva a saját cég, de amellet egy értéket, és nem csak a szakemberek, és nem csak Jászapáti, én nem azt gondolom, hogy Jászszági szinten egy értéket tudtunk adni, hogy működik egy ilyen Jászapáti városban, és nyilván a kis településekért megkérdezve számos munkát láttunk el, én azt gondolom, hogy sikeresen. Úgyhogy 100%-os önkormányzati épületek támogatásával. Előtte bérleti díjat fizettünk, az önkormányzat épületét kinőttük, és akkor egy épületet vettünk igénybe, ami bérleti díjra szorult, és amikor sikerült a Szatócs boltot felújítani, akkor döntött úgy, megint csak azt tudom mondani, tehát a tulajdonos, az önkormányzat, a testület hozza a döntéseket, én végrehajtom. Az önkormányzat hozta azt a döntést, hogy helyet ad nekünk abban az épületben. Nyilván, hogy a bérleti díjunk megszűnjön és ne kelljen fizetnie a cégnek. Bár akkor igen sok 20-30 milliós nyereséggel fejlődő városi céget tudott produkálni, és nem volt annyira nehézség kiadnunk a bérleti díjat, de azt gondolom, hogy az teljesen feleslegessé vált, hiszen ez egy önkormányzati épület. A munkakörülményeink javultak, és valóban egy méltó üzleti tárgyalás, méltó körülmények között zajló üzleti tárgyalásokat tudtunk folytatni, és azt gondolom, hogy a projektek számából, összegéből, elszámolásokból mindannyian alá tudom támasztani, hogy sikeresen. Úgyhogy én csak ennyit szerettem volna mondani, hogy én állok elébe és tisztelettel elfogadom a testület és a tulajdonosok döntését, de az előterjesztésben foglaltakra azért szerettem volna így válaszolni, hogy egyesével, hogy ezek nem hozzák meg azt a részt, amit a pénzügyi bizottságon is elhangzott egy mondat, hogy ezzel meg hozzuk azt a megtakarítást, mert az abban foglaltak annyira elenyészőek, hogy a helyszínünk változna igazából itt el kell döntenie a tulajdonosoknak, hogy vagy egy picit investálnak szerződésen keresztül, tagi kölcsön bárhogyan keresztül, hogy megtartsák a céget, vagy pedig megszűnik a cég, és azt is tisztelettel és méltón el fogom fogadni. De itt kettő döntési lehetőség van, mert a leírtakkal nem oldódik meg a cég problémája. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Annyit hadd tegyek hozzá, hogy lehetőség az meg volt korábban is a kiegészítés megtételére. Abban az esetben még akár a határozati javaslat is alakulhatott volna. Nem vagyunk elkésve, azért tárgyalunk róla, mert látjuk azt, hogy a jövő évben már igen komoly kihívásokkal néz szembe a cég. Viszont ez a lista, amit most Ügyvezető Asszony körbeadott, ez Jászapáti projekteket érint, utó gondozását. Ennek a költségeit már az üzleti terv kidolgozását kérő május 6-án keltezett levelembe is kértem. Viszont erre nem tért ki az üzleti terv, és ezért is tartom egy kicsit kellemetlennek a mostani szituációt, hogy a cég finanszírozásáról és támogatásáról beszélünk, merthogy korábban ez a lista nem volt meg, és jelen pillanatban sem tartalmazza azokat az összegeket, ami összességében tartalmazza azt, hogy Jászapáti városi önkormányzatnak a cég milyen költségekkel száll be. Tehát amit kértünk valójában ebből a levélbe, hogy tételesen mik azok az összegek, ami havi rendszerességben ezeknek a feladatoknak az elvégzésére dedikálódik a cég részéről. Nem vagyunk elkésve. Ezeket továbbra is szeretném kérni. És akkor menjünk tovább. Illés Péternek adom meg a szót.

Illés Péter Képviselő: Köszöntöm a képviselő-testületet, tisztelt Ügyvezető Asszony. Tehát megerősítem a munkacsoport a Gazdaságfejlesztő Kft-nél dolgozik. Ez a határozat, ez a beterjesztett anyag egy döntést tartalmaz. Javaslat szerint, hogy elfogadja az üzeneti tervet. A további része ez javaslat, és gondolom alkalmas egy együtt gondolkodásra, amiről már Alelnök Úr is beszélt, képviselőtársam is, és hát te is erről beszéltél. Én ezt abszolút támogatom, illetve

azt is, hogy a családok megélhetését biztosítani kell, de itt azért meg kell jegyezni, hogy a Kft-t közvetlenül is érintő és az önkormányzatot is főleg érintő uniós források elmaradása a legsúlyosabb helyzet, amiről most beszélünk. Itt nem négy-öt családról van szó, hanem egy egész országról, milliókról. Sajnos ennek az áldozatai vagyunk. A feladatunk az, hogy ezt a problémát megvizsgáljuk, és ebből a problémából kihozunk egy építő, működő és a várost támogató helyzetet, vagy helyzetben lévő önkormányzatot, vagy gazdaságfejlesztő Kft-t, vagy városüzemeltető Kft-t. És ebben az önkormányzat valószínű partnere mindenkinek. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Móczó Zsófia Ügyvezetőnek adnám elsősorban meg a szót.

Móczó Zsófia ügyvezető: Akkor először Polgármester Úr felvetésére, nincsen benne semmilyen kellemetlenség, amit most mondtam, mert csak az előterjesztésben vázoltokra adtam olyan felvetéseket, hogy először is a munkavállalókról van szó benne, nyilván engem is érint, de általam az én munkáltatóimat, és én a megemlített home office, máshol tartózkodás, csökkentett óra, ezekről azért illene egyeztetni velük, mielőtt előterjesztést teszünk. Én csak erre vonatkozóan. A másik, hogy én nem adtam le az összegeket. Nem tudom, hogy Polgármester olvasta-e az üzleti tervet? Mert az üzleti tervbe, a pénzügyi terv részében ott van, amit ön látni kíván, hogy jelenleg milyen bevételeink és milyen kiadások vannak. Én a kiadásokat soroltam azért, mert az előterjesztési javaslat az a kiadások csökkentését taglalja legnagyobb ízben amellet, hogy költözzünk el a Szatócs boltból, de attól függetlenül kiadásokra helyezi a fókusz és a bevételeket az üzleti terv, pénzügyi terv oldalán egy nagy táblázatban láthatjuk, hogy jelenleg miből van bevételünk. Az, amit most kiosztottam, abban semmilyen titok nincsen, és semmilyen újdonság. Nagyon sokszor megküldtem a Polgármester Úrnak, illetve a pénzügybizottság elnöke is úgy jött ma hozzánk, ha jól emlékszem, és erősítsen meg, hogyha lehet, hogy megkapta már, csak most összefoglalva szeretné látni, és ezért akartam kiosztani, hogy látta egybe a jelenleg vagy fenntartás alatt, mert már lezártak a fenntartások, de fenntartási időszak alatt is számos jelentés és vizsgálat van, és ellenőrzés, helyszíni ellenőrzés, illetve online. Azért hoztam csak egybe a listát, hogy jól látható legyen, de amit ön kért, az pedig az üzleti terv része. Ez is lehetett volna üzleti terv része. Még mellékletbe fel is van sorolva, meg a tárgyi eszközlista is, de mind a kettőt tartalmazta a beszámolóm, amit a májusi testület ülésre hoztam be, ugye a beszámoló és a beszámolókor kaptam azt a feladatot, hogy készítsük el az üzleti tervet. Úgyhogy semmilyen kellemetlen dolog nincsen benne, mert nem hoztam semmilyen újdonságot, csak összeszedtem a listát, amit láthattak, csak a szerettem volna a testületi tagok, illetve még bocsánat, Polgármester Úrral kezdtem, és arra válaszoltam. Illés Péter pénzügyi bizottság elnöke utalt itt az országos dolgokra. Sajnos abban se rálátásom, se beleszólásom leginkább nincsen. Úgyhogy én azt tudom mondani, hogy valóban igaz az, hogy 26-os évet még át kéne valahogy vészeln, és ha az lesz a döntés, vagy kilyukadunk oda, nyilván most lettek újabb ötletek is, és nem feltétlen csak abban gondolkodunk, amit én olvastam, és nyilván az irodáról jöve ezzel felvértezve a kollégák véleményével együtt ezt elmondtam. De hogyha lesz más vélemény és fenntartható lesz a cég, akkor azt nyilván pozitívan tudjuk tovább vinni és vállaljuk is meleg szívvel várjuk az új pályázatokat, de ez nyilván még nem a 26-os év, úgyhogy azt, ha átvészeli, akkor ahhoz pedig valamilyen jellegű megoldás, hogy a szerződés, hogy a beolvadás, vagy nem tudom, hogy lesz-e újabb ötlet a tulajdonosok részéről. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Ehhez annyit hagy tegyek hozzá, és tényleg nem szeretnék itt mélyebb vitákba belemenni, de most rákerestem 6 hó 17-én küldtem ki véleményezésre az anyagot. Nem is a soros testületi ülésre vittük be, mert voltak személyes okok is, de hogy az, hogy erről beszéljünk, mert családok életét befolyásolja, arra a lehetőség azért adott volt. Tehát azóta is többször találkoztunk, és tényleg az emailben Ügyvezető Asszony annyit tett hozzá, hogy elfogadja a képviselő-testület döntését, hiszen az operatív irányítási feladatok ellátásért a felelős. Tehát én csak megerősíteni szeretném, hogy a nyitottság meg volt bennem, hogy erről beszéljünk és az előterjesztés részeit előzetesen megtárgyaljuk. Nyilván a székhely módosításra vonatkozóan pedig nem az én személyes ötletem, hanem a jogszabályi előírásokkal irányadóak. Illés Péternek adom meg a szót.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő csak egy mondatot, hogy igenis van beleszólásunk, meg lesz is beleszólásunk. Így legyen. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Ádám János képviselő társamnak adom át a szót.

Ádám János képviselő: Szeretettel üdvözök én is mindenkit. Ez egy nehéz téma. Szerintem fogunk még egy ideig beszélni erről. Én nekem egy dolog van, ami megütötte a fejemet, hogy most a Gazdaságfejlesztő Kft. részéről egy csengőnyomást hallottunk, hogy ott problémák vannak anyagi részről a beszámoló alapján, ami a jövőre nézve ugye lehet ebből akár nagyobb probléma. Ez a feladat áll előttünk, hogy ezt megoldjuk. Szerintem egy kicsit Ügyvezető Asszony azért is ilyen ebben a témában, mint egy jó tyúkanyó, egy munkáltató, a dolgozóinak is néznie kell az érdekét. Mindenféleképpen az a célunk, ahogy Farkas Ferenc Képviselőtársam mondta, mindig az édes gyermeke az önkormányzatnak ez a két cég, és nem hagyja őket magára. Mivel a gazdaságfejlesztő részéről még nem is hallottuk eddig ezt a csengőt, hogy itt lennének problémák, mert ugye eddig hála a pályázatoknak jól tudott teljesíteni és anyagi bevételt szerezni és hasznot termelni. Én úgy gondolom, hogy nem is lehet kérdés ez, hogy ezt továbbra is ezt a céget meg kell tartanunk és tovább kell működnie. Nekem itt ebben a javaslatban egy olyan dolog, hogy esetlegesen partneri önkormányzatoknak üzletrészt értékesíteni. Ez nem tudom miért, nekem ez nagyon visszás. Ha lehetne, én ezt ki is venném belőle, mert nem tudom, hogy mennyire releváns, hogy mennyire lenne erre egyébként érdeklődés. Lehet, hogy nem is lenne rá nagyon érdeklődés, de nekem ez nagyon nem jön be ez a dolog. Azért mondom, hogy minden, ami módon csak tudunk, segítünk benne és nem hiszem, hogy tényleg ezek a dolgok megoldást adnának, hanem inkább hosszabb távra kell nézni itt majd összefüggésben a megoldásokat. Ez különösen üdvözlendő, amit Borbás Zoltán Alelnök Úr javasolt, és szerintem erről még érdemes lenne beszélni, hogy esetlegesen inkább tényleg ebben gondolkozni, hogy a két Kft-t esetlegesen egybe olvasztani, és így megtartva ott a munkaerőt és a tapasztalatot és a hozzáértést, amidőn nyílnak az uniós források vagy bármely pályázat, akkor ebben meglegyen a szakembergárdánk, másrészt a városüzemeltető Kft-nek is ugye a renométját javítaná, hogyha egy jobban prosperáló céget olvasztanánk bele. Úgyhogy, ha lehet, akkor én egy módosító indítvánnyal élnék, hogy tegyük be itt a Borbás Zoltán Alelnök Úr által javasolt dolgot is, hogy nézzük meg ezt, hogy a két cégnek az egybeolvasztását és hogy ezzel milyen előnyökre milyen előnyök lennének, és hogy ezt is ezt is fontoljuk meg alaposan. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Ennek semmi akadálya nincs. Annyi kiegészítést talán hagy tegyek, hiszen Karkus Kámán Ügyvezető Igazgató is gyakran kiemeli az üzletág között, hogy jelen

pillanatban azért a gazdaságfejlesztő nem egy jól prosperáló üzletág. Ugye nyilván abból fakadóan, hogy ezek a pályázati források nincsenek, és sajnos éppen azért kellene a lehetséges megoldásokról és intézkedésekről beszélnünk, merthogy a működőképessége a jövő év elejéig megoldott. És azzal egyébként nyilván mi is gondolkoztunk ezen, hogy a két Kft-t hogyan lehetne fúzióba állítani. Ezzel még megoldást nem teremtünk, tehát nyilvánvalóan ennél sokkal biztosabb, sokkal mélyebb beavatkozásokra lesz a tulajdonosnak szüksége. Borbás Zoltánnak láttam a kezét. Nem tudom, hogy fennáll-e még. Akkor átadom a szót elnök Úrnak.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen Polgármester Úr. Én legendás híró vagyok arról, hogy nem találok adatokat. Most ezt nekem is sikerült megtalálni itt a pénzügyi terv végén. Valóban itt be vannak mutatva a bevételek 4. hó 30 és 11. hó 30 között, amelyek tisztán projektmenedzsment tevékenységekből, projektelőkészítésekből származnak. És mivel a pénzügyi tervnek az intervalluma május 14. december 31 közötti időszakot foglal magában, gondolom, hogy az 5.hó 14 környékén készülhetett el ez a kimutatás. Amit szerettem volna még kiegészítésként elmondani, a határozati javaslat négyes pontjában a Jászapáti gazdaságfejlesztő ügyvezetőjét hívja fel a képviselő-testület arra, hogy üzletrész szerzésről tárgyaljon külsős személyekkel, esetünkben ugye önkormányzatokkal. Én jegyzőasszonyt szeretném megkérdezni, hogy ez nem aggályos így, merthogy az operatív vezetésért felel az ügyvezető. Ez minimum stratégiai döntés, de mindenképpen a vagyonnal való, hát nevezzük csúnyán sáfárkodásnak. Inkább azt tartanám ebbe előre mutatónak, hogyha ez a Polgármester feladata lenne, hiszen a Polgármesternek is a Polgármesterekkel kell majd leülni ebben az ügyben. Én úgy gondolom, hogy úgy egyenlő partner. Nem beszélve arról, hogy az ügyvezető soha nem kapott arra felhatalmazást, szerintem nem is szoktak, hanem a saját tulajdona a cég, hogy a tőkeszerkezetet, az üzletrészt a vagyont érintő kérdésekről tárgyaljon. Szerintem ez a felhatalmazás, ez messze túlmutat egy ügyvezetői hatáskörön. Én úgy gondolom, hogy talán még jogilag is aggályos lehet. Szó volt róla, hogyha megjelennek az uniós források, akkor beüt a Kánaán, és csak rajtunk múlik, hogy megjelenjenek. Valóban így van. Ezzel együtt szerintem az ügyvezető helyes, ha a saját portálján söpröget, és a saját gazdálkodásával, meg a saját munkavállalóival foglalkozik. De azt se felejtjük el, hogyha megjelennek az uniós források, mire abból itt helyben pénz lesz, lehívható forrás, akár a gazdaságfejlesztőnek, az minimum egy másfél év onnantól, hogy ez mondjuk 26-ban megjelenik, tehát már 28-nál járunk és még mindig nincs forrás a gazdaságfejlesztőbe. Ebből a beolvadásból rögtön számok mentén is mérhető előnye lenne szerintem a tulajdonosnak, hiszen valóban helyes, ahogy Polgármester Úr fogalmaz, hogy foglalkozunk, tényleg napi szinten, hetente ülésezünk a felügyel bizottsággal, a likviditás kihívásaival. Nagyon súlyos gondok vannak, de a tőkeszerkezettel nem foglalkoztunk. Most van egy olyan lehetőség, hogy a gazdaságfejlesztő vagy feléli a tőkéjét nagyjából jövő év januárra, vagy még legalább tudunk segíteni vele a városüzemeltetőn. Szerintem ez ezt most kellene ezt a lehetőséget legalábbis körül járni. Érdemes lenne elgondolkodni rajta. Én köszönöm Ádám képviselő Úrnak, hogy ezt fölvetette módosítóként. Egy úttal ez egyébként annullálja azt is, hogy a székhely használat jogán be kelljen költözni a gazdaságfejlesztőnek a hivatalban, mert hogyha megtörténik az összeolvadás, az új székhely, a Gyöngyvirág utca lesz, egy ügyvezetőt fizet onnantól a város. Ez a jogutód városüzemeltetőnek az ügyvezetője lesz, kétszer szerintem egy ilyen rövid időszakban költözni teljesen fölösleges. És ezt minél előbb, hogyha el tudjuk indítani, akkor még hasznot tudunk húzni ebből az egyébként mind a két lábon most jelenleg rosszul álló helyzetből. Nyilván nem fog beütni a Kánaán, utána sem, de legalább a tőkeszerkezeten tudunk még javítani a gazdaságfejlesztőnek az integrációjával. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Ugye felhatalmazás nem szerepelt egyébként a határozati javaslatban. Csupán egy arra vonatkozó felhívás, hogy keresse meg az üzleti partnereit azért, hogy érdekelt-e ebben. Természetesen a tárgyalás lefolytatására tulajdonos képviselői jogosultak. Egyébként ez egy nem egy újkeletű dolog, tehát az országban számos gazdaságfejlesztő projekt menedzsment cég van, ami térségi szemlélettel működik, és több önkormányzatnak a tulajdonában áll. Erről Heves megyéből, Borsodból is, de ezt Ügyvezető Igazgató asszony talán nálam is jobban tudja, hiszen kapcsolatban állnak ilyen cégekkel. Ez a helyzet, ami jelenleg áll, hogy egyszemélyes tulajdonosai vagyunk Jászapáti városi önkormányzat a cégnek. Ez abban az esetben jó, hogyha egy jó prosperáló időszakot éli a cég. Amikor pedig, ahogy Alelnök Úr is mondja, éveken, át nincs kilátás arra, hogy projekt menedzsment költségeket, vagy amiből a bevétele származik a cégnek realizálhatunk, akkor viszont egyedül viseljük ezeket a kockázatokat és terheket. Én egyébként tudom támogatni magam részéről azt, hogy vizsgáljuk a beolvadásnak a lehetőségeit. Nyilván ezt a módosítók közé felvesszük. Viszont szeretném azért javasolni azt is, hogy vizsgáljuk meg a továbbiakban, hogy esetleg itt a járságban van-e önkormányzat, ami érdekelt egy ilyen projekt cég működtetésében. Amellett, hogy hogy lássuk azt is, hogy az összeolvadással hogyan biztosítható Jászapáti városi önkormányzatnak ezen tevékenysége, hiszen a projekt menedzsment és ez a portfólió nem tartozik a kötelezően ellátandó feladatok közé, de hogy az előterjesztés is tartalmazza. Egy járság legnagyobb, második legnagyobb városának szüksége van ilyen jellegű feladatok elvégzésére, és számítunk a gazdaságfejlesztő munkatársaira a továbbiakban is, ahogy ezt az előterjesztés szövegében is hangsúlyoztuk. Móczó Zsófiának adnám meg a szót.

Móczó Zsófia ügyvezető: Elnézést, hogy kérdezek, csak pont arra irányult az a kis nézeteltérés köztünk, hogy én leírtam, hogy nyilván ezek stratégiai döntések, amik az előterjesztésben szerepelnek, és ez operatív dolgokért, vezetésért lennének felelős. És ugye az első pontban az van, hogy az üzleti tervet fogadjuk el. Azt az egyet értem teljesen. A másik három ugye, ha az ezt az előterjesztést nézem, márpedig én azzal felvértezve jöttem most ide, mert csak az ebben foglaltakat tudtam, egyéb kiegészítéseket nem volt lehetőségem átgondolni, de az abban foglaltak pont nem hozzák azt, ahogy a Polgármester Úr előbb fogalmazott, hogy a tulajdonosnak mélyebb beavatkozást kell tennie. Most akkor, hogyha ebben, amiket leírtunk, ezek sem hozzák meg az áttörést, hiszen ahogy felsoroltam rá a választ, minimális kiadáscsökkentést idéz elő a béreken kívül, de a bérek az egy picit mumusként van benne fogalmazva, hiszen a munkaidő csökkenés és a home office-t említjük meg benne. Nem tudom, hogy melyik kollégám maradna velem együtt véve talán a szakembergárdát globálisan nézve. A nettó 300.000 Ft-os fizetés feléért, tehát nem tudjuk eltartani a családot. Tehát ezáltal nyilván egyenesen arányos az, hogy új munkát keresnek a szakemberek. Úgyhogy a megoldást nem láttam ebbe, azért nem tudtam kiegészíteni, mert az az egésznek a lényegét nem értettem. Tehát nem hoz áttörést, nem hozza azt, amit szeretnénk, ha a céget akarjuk megtartani. A beolvadási gondolattal meg csak kérdezni szeretnék, hogy nyilván ezt majd a két ügyvezető lebeszéli, de hogyha csak úgy egybe olvad és megfogjuk Kálmánnal egymás kezét, azzal még nincsen kiadás, bevétel vagy kiadás csökkentés, tehát nem fogom megoldani. A tőkeszerkezet az nyilván egy nagyon okos gondolat, és így ahogy Alelnök Úr fogalmazott, hogy az egyik cég megmenti vagy segíti a másik céget, de ezzel akkor nekünk ugyanúgy vállalni kell azt, hogy a dolgozókat nyilván a Városüzemeltető Kft. nem tudja ugyanúgy tovább fizetni az elkövetkező három évben, míg be nem indulnak a projektek, mert akkor nem mennénk nyilván a lényegével

semmire. Úgyhogy ez azzal jár, hogy a pályázati oldalnak a nekünk ugyanúgy akkor kérdéses az állás része, hiszen egy ügyvezetővel okosan, és azt gondolom, hogy spórolás terén is ez egy megoldás lehet. Viszont a munkatársak akkor így majd nyilván ezt meg kell vizsgálni, át kell beszélni, de amit szeretnék ebből kihozni, hogy ezzel lesz a feladatunk, hogy ez lesz talán egy mélyebb beavatkozás, de azzal a gazdaságfejlesztőnek és oda akarok kilyukadni, hogy amit kiosztottam projekteket, attól a feladat van, még sokan nem is láthatónak vélik, de nyilván akkor szokott ez feltűnni, ha majd nem leszünk és nem lesz elkészítve. Akkor lehet, hogy eszükbe fog jutni a feladat elvégzésre a tulajdonosoknak, de most azt gondolom, hogy ezeknek a projekteknél a sorsát attól függetlenül, még ha idén megtakarítás és a saját megtakarításainkból élünk, hiszen az elmúlt években felhalmozott megtakarításunk és eredményeink produkálták azt, hogy az idei évben vagy egy másfél évig a megtakarítást tudta termelni önkormányzati 0 Ft-os támogatással is ki tudtuk hozni azt, hogy eddig tudunk életben maradni. Ádám képviselő Úr kérdezte, hogy jeleztük-e a harangot. Igen, mert jeleztem amikor a költségvetés elkészítése volt is, de kaptam telefonon egy hívást, hogy sajnos most a gazdaságfejlesztőnek nem jut, nyilván nem tudják úgy betervezni a költségvetésbe. Én tudom, hogy itt van a másik cég is, meg most még mi is ezzel jeleztük, hogy nekünk is majd lassan sajnos a ciklikusság miatt, a pályázati világ miatt egy kicsi támogatás vagy munka elvégzésért járó kis apanázsra akartunk volna jelentkezni, de ez nem jött össze, úgyhogy én is azért várom a fejleményeket, hogy akkor vagy ezzel, de a jelenlegi előterjesztésbe én ezekkel nem értek egyet. De én nem vagyok döntéshozó.

Illés Gergő Polgármester: Ugye nyilvánvalóan az senki számára se kérdés, hogy további lépésekre szükség van, és ahogy az előterjesztés is megfogalmazza, ezek az intézkedések, ez a terv, amit itt az előterjesztésbe megfogalmaztuk, az a Kft-nek a működésének az elnyújtására vonatkozik. Tehát ezek kis lépések, de nagyon fontos, mert a prognózis szerint, Ügyvezető Asszony prognózisa szerint februárban a redőnyt le kell húzni, ha jól értelmezem.

Móczó Zsófia ügyvezető: Hogyha minden így marad és nem lesz támogatás és marad a gazdaságfejlesztő Kft. A pénzügyi terv is mutatja, hogy februárig szól. Csak én pont azt akarom kérdezni, csak lehet, hogy rosszul fogalmazom vagy fejezem ki magam, hogy Polgármester Úr véleménye vagy az előterjesztők készítéseinek véleménye szerint ezekkel a feladatokkal megoldás, működés elhúzáshoz vezet, mert a rezsiköltség ugyanúgy éves 150.000 Ft-ról, amit mi fizetünk. A gépjármű egyszeri 800.000 Ft, és több nincsen benne, ami kiadáscsökkentést előirányozna. Tehát nincsen benne egy olyan, amivel mi életképesebbek tudnánk maradni. És mondta Polgármester Úr, hogy egy mélyebb beavatkozás kell. Kérdezem én, van arra ötlet, gondolat azon kívül, amit esetleg az előbb hallottunk, a beolvadással a két cég együtt jobban mutat, és talán cél térünk el vele a városüzemeltető picit talán tudjuk segíteni, és nem megvárjuk még mi teljesen megszűnünk, és utána 0 Ft-ra fut a kasszájuk, hanem még ezt a kicsi megtakarításunkat és a tőkeszerkezeti pozitív állományunkat be tudjuk investálni. Nyilván ezzel az én és az én dolgozóimnak a helyzete nem feltétlen kap megoldást, de legalább az önkormányzat cégeinek az élete vagy jövőképe biztosabbá válik. Ezt így értettem, de az előterjesztésben foglaltakban nem látok működésre elnyúló ötletet sem.

Illés Gergő Polgármester: Nyilván nem a korábbi ütemezést nézzük ez a havi 500.000 Ft nem ez, ami a Kft-t esetleg arra az útra tereli, ami hosszútávú megoldás. Tehát ez ahogy mondtam nem ez a finanszírozása. A pénzügyi összegeknél is látjuk a projektmenedzsment költségeit. Ezek ugye utófeladatok, amivel mi keressük egymást. Erre vonatkozóan kértem volna egy

kimutatást, amit Ügyvezető Asszony is mondott, hogy hogy apanázsért jelentkezni, hogy ez a cég életében milyen résszel van benne, hogy ezeket a feladatokat az önkormányzat részére elvégzik. Ezt én továbbra is szeretném kérni, hiszen ez a lista, ami között van megvalósítás alatt az nyilván szerződésben állunk projekt menedzsmentre, illetve egyéb dolgokra is. Vannak fenntartási időszak, ahol utómunkálati beszámolási feladatok lehetnek, ez milyen munkaerőigénnyel van a Kft. számára, milyen anyagi hozzáállása van, milyen terhei vannak.

Móczó Zsófia ügyvezető: Köszönöm szépen. Ezeknek a projekteknek csináljuk a fenntartási munkáit. Az, hogy most én napi szinten kimutassam, hogy mikor érkezik aznap éppen hány napra vonatkozó hiánypótlás, mikor jöttek ellenőrizni, mikor, de én azt gondolom, hogy visszakérdezek Polgármester Úr, lát olyan pályázati papírokat, mivel mindent ön ír alá, dokumentációt, papírokat, megkeresést, ami addig régebbi projektekkel kapcsolatos, vagy csak azt látja, amit majd most beadunk? Mert ha találkozott olyannal, akkor azok a tevékenységeink. Erre mondtam, hogy ezt én most nem tudom, hogy tehát pénzt nem kapunk a projektben, mert ha lezárul a projekt, nincs tovább elszámolási összeg nekünk benne. Tehát a menedzsment addig tart, míg elszámolunk, és utána elindul a fenntartási időszak. A fenntartási időszakot a projekt nem fizeti. Az önkormányzat jelenleg idéntől nem tudta támogatni, hívjuk így szép szóval nem tudta támogatni, de attól ezek a feladatok el vannak látva. Ezt nem tudom, hogy munkaidőben, óraszámban vagy hogy kéne egyébként futó és azok is korábban beadott pályázatok, csak futóprojektek kezelése. Tehát azt nem értem, hogy milyen kimutatást vár tőlem Polgármester Úr.

Illés Gergő Polgármester: Kérdésem az a munkaórára vonatkozott volna, hogy milyen terhet jelent ez a Kft-re vonatkozóan.

Móczó Zsófia ügyvezető: Ezt hogyan gondolta Polgármester Úr, hogy ezt kidolgozom? Tehát nem tudhatom, hogy melyik nap, tehát napi jelentést tudnék, hogy mi érkezett be, azzal hány órát foglalkozott, hány kolléga. Tehát előre ezzel nem tudunk tervezni, mert úgy ahogy a jegyző asszonnyal is beszéltük a héten, valamelyik projekt egyébként nem látom az előterjesztések között, akkor lehet, hogy nem jutott be mégse az a projekt. Tehát, hogy vannak olyan pályázataink, amik nem tudjuk, mikor kezdődik meg a fenntartás, mikor zárják le, mikortól indulnak, valamikor beélesedik, és egyszerre öt projektben kapunk hiánypótlást, nem nézve, hogy párhuzamosan futnak. Tehát ezek nem jól belátható és nem tervezhető dolgok, de szerintem amióta együtt dolgozunk Polgármester Úrral, azóta biztos látja, hogy nem igazán úgy történik a kezelők, a kincstár, irányítóhatóság részéről, ahogy azt logikusan gondolnánk. Nem tudom, hogy ezt megerősíti-e, vagy hogy látja.

Illés Gergő Polgármester: Vannak anomáliák. Megadom a szót. Ügyvéd Úr jelentkezett először. Dr. Nagy Péter.

Dr. Nagy Péter ügyvéd: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt képviselő-testület. A székhellyel kapcsolatban, mivel az előterjesztést én írtam, azért meg lettem szólítva, hogy miért van benne a székhely kérdés. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL-as törvény alapján az állami adó és vámhatóság az adószámot törli, ha az adózó székhelyén végzett helyszíni eljárás alapján hitelt érdemlően tudomás szerez arról, hogy az adózó a székhelyen nem található. A cég kivonatában a székhelyen kívül, ami a Dr. Szlovencsák Imre út 2. szám, központi ügyintézésre utaló cím

nincs bejegyezve. Tehát neki ez a székhelye, nem a Szatócs bolt. Hogyha kap egy helyszíni ellenőrzést a Polgármesteri hivatalba, akkor megvan az esélye, hogy törlik az adószámát, mert nincs itt. Ez egy reális szankció. Ezzel kell valamit kezdeni, mert a cég működését az adószám törlésre ellehetetleníti és kényszer törlés lesz a vége. Aminek az az eredménye, hogy törölni fogják a cégjegyzékből. Ez az egyik. A másik dolog, az Alelnök Úr felvetése volt a beolvasás. Azt tisztázni kell, hogy a beolvasás az megszűnést is jelent, akkor nyilván már akkor is ott rendezzük a tőkehelyzetet, ugye a beolvasó cégnek a pozitívuma megjelenik a jogutód cégben, de utána nincs két cég, tehát utána már nem két cégről fogunk beszélgetni, csak az egyértelműség kedvéért, hanem egyről. Akkor egy cégnél fog megjelenni a finanszírozási kérdés, amiben benne lesz az az üzletág is, ami a projektek menedzselését jelenti. Csak ennyit szerettem volna mondani.

Illés Gergő Polgármester: Átadom a szót Borbás Zoltánnak Úrnak.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen a kiegészítést és köszönöm Ügyvéd Úrnak. Valóban jogutódal szűnik meg, ahogy erre utaltam is, és szerintem sokkal komolyabb megtakarításokat lehet elérni, mint a székhely változtatással, ahogyan Ügyvezető Asszony is utalt rá a tulajdonos biztosított helyek között a falak között is, illetve a Szatócs boltban is. Ezzel, hogyha a Gyöngyvirág utcában integrálódik a Gazdaságfejlesztő Kft. ez a kérdés okafogyottá válik. A másik, amit szerettem volna még jelezni, hogy én azért a magam részéről azt szeretném jelezni, hogy azért a problémának az elodázása az, hogy az üzletrész kiadására mondjuk felkérjük az ügyvezetőt, vagy tapogatózásra akkor, ahogy Polgármester Úr jelezte, hogy járja már körbe a Polgármestereket. Most azért én elképzelem, hogy beballag az Ügyvezető Asszony egy Polgármesterhez, és mondja, hogy januárig tudunk működni, nem-e beszállnátok. Hát nagy érdeklődés szerintem nem lesz. Vannak ilyenek valóban startup cégek, vagy olyan prosperáló cégek, ahol komoly üzletrészeket árulnak, komoly tőkéért cserébe, meg komoly hozamokat ígérve. Itt erre azért szerintem nagy kilátás most nincs. Ugyanúgy, ahogy nekünk nincs pályázati forrás, Elnök Úr is elmondta, mert ugye az uniós forrásoknak az érkezése az jelenleg bizonytalan időre fel van függesztve, a többi önkormányzatnak sincs. Tehát én ehhez azért olyan nagy reményeket nem fűznék. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Annyit hagy tegyek hozzá, hogy azért mégis csak van egy olyan tapasztalata gazdaságfejlesztőnek, mind marketing, mind projektmenedzsment kapcsán, ami esetleg, hogyha az országban megjelennek, hiszen azért bár hitelfelvétellel, de ösztönzik a településfejlesztéseket, nyilván hatalmas mennyiségű pénz hiányzik e téren, de mégis csak versenyképes lehet. Az én víziómban azért benne van az, hogyha megvan ez a tudás, akkor azt használjuk, és hogyha a versenyképessége ott van, és a rendelkezünk ezzel a céggel, akkor a települések számára is ez a ciklus, tehát nyilván akkor nem engedhetik meg maguknak amikor egy felszálló évben, akkor mi nem vagyunk érdekeltek abban, hogy ezeket az üzleti részeket értékesítsük, de ez most egy olyan lehetőség, amikor a terheket kell csökkenteni. Aláállunk többen az almazsáknak vagy a búzazsáknak, és amikor jobban prosperál, akkor többet élvezhetjük azoknak a hatásait. Nyilván ez egy ez egy térségi szemlélet, és ez egy hosszútávú megoldás lehet a fenntarthatóságok érdekében. Az almazsák az könnyű, inkább akkor kukorica vagy búza legyen.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Mondjuk Jánoshida vagy Jászboldogháza ebben, hogy lesz érdekelt, de legyen igaza Polgármester Úrnak.

Illés Gergő Polgármester: Legyenek olyan önkormányzatok a járságban a jövőben, akik tényleg nem a mindennapi megélhetésért küzdenek, és ilyen problémával rendelkeznek, hanem olyan adóságokkal, olyan gazdasággal, amivel fel sem merül ez a kérdés. Ügyvezető Asszonynak adom a szót.

Móczó Zsófia ügyvezető: A mondataiba belefogalmazta Polgármester Úr is, hogy némi szaktudással azért ez a csapat rendelkezik. Azt köszönöm szépen, és az előterjesztésben is volt rá utalás. Én is azt gondolom, hogy jársági szinten több településnek is tudtunk segíteni. Nyilván elsősorban mindig Jászapátit helyeztük előtérbe és Jászapáti projekteket. Csak annyi, hogy a jövőben is nyitott vagyok rá, és hogyha úgy alakul, hogy bármilyen formába működik, vagy nélkül, vagy velem, vagy bárhogyan ez az ágazat, akkor hívom így, akkor természetesen a településeken is próbálunk, és azt gondolom, hogy jó a kapcsolat, nem csak jársági szinten, hanem bedolgoztunk valóban más régiókba is, de most máshol is ugyanez a helyzet, az a ciklikusság, amit mondok, az nyilván országosan jellemző. De még egyszer mondom, hogy az elmúlt hónapban pont az előterjesztés előtt sikerült egy megállapodást kötnöm. Igaz, hogy csak 3,3 millióra, de pont ebben a helyzetben az azért nem rossz, amikor nincsenek pályázatok. És erre nyitott vagyok. Tehát tényleg, ami az operatív munka része, szerződéseket kötni, munkát szerezni, azt gondolom, hogy van egy olyan kapcsolati tőkének, nem csak nekem, hanem a csapatnak, amivel lehetőségünk is van a fenntarthatóságot kezelni, de valóban nem tudom vállalni az üzletrész begyűjtését, hiszen én se gondolom, hogy bármilyen jó kapcsolatom is van a Polgármesterekkel a hosszú évekre, ha visszamegyek még a több célú társulás idejére is, a pályázatokkal foglalkoztam, de nem gondolom, hogy ebből hasznot tudnának, tehát akkor tesz bele, investál valaki pénzt, hogyha bármit tudok cserébe adni, ilyen a világ. Az, amit meg Polgármester Úr mondott, tehát senki nem ingyen tehát amit adok, akkor kapok érte. Erre értem. Az, amit meg Polgármester Úr mondott, hogy a zsákot együtt kell cipelni, és most álljunk oda mindannyian. Pont erre gondoltam, hogyha meg év elején is erre gondoltam, hogyha az idei évbe meg egy esetleg 26-ban, és én már 26-ban, vagy 27-ben éreztem reményt, hogy akkor bevételünk is származik jobban, akkor egy kicsit, ha fontos a cég a tulajdonosnak, beleinvestál, vagy alá áll a zsáknak, ahogy így hívjuk, hogy konyhanyelven mindannyian megértjük egymást, akkor együtt, mert utána együtt vesszük ki belőle a profitot, a hozadékot, és amiről beszéltem, hogy az elmúlt 15 évben a gazdaságfejlesztő azért tett hozzá jócskán a város vagyonához. Köszönöm. És megpróbálok nem többet felszólalni.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor a javaslat az üzleti terv elfogadásáról szól, egy módosítót beleépítve, hogy megvizsgáljuk azt a lehetőséget, hogy a jogutódlással történő beolvadásnak milyen gazdasági hatásai lennének a jövőre nézve a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. esetében.

Tehát akkor a módosítóról szavazunk, aki egyet tud vele érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag kilenc igen szavazattal elfogadta a módosító tartalmát és az alábbi határozatot hozza:

106/2025. (VII.10.) Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. további feladatok meghatározásához módosító javaslat elfogadásáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi plusz feladat meghatározásáról döntött:

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. és a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. összeolvadása indokolt-e, valamint annak gazdasági hatásait a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. tekintetében.

Erről értesül:

Illés Gergő – polgármester

dr. Zaja Zoltánné – jegyző

Illés Gergő Polgármester: Az egész határozatról szavazunk. Aki azzal egyet tud érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot, illetve a módosítást egyhangúlag kilenc igen szavazattal elfogadta a képviselő-testület, és az alábbi határozatot hozza:

107/2025. (VII.10.) Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. 2025. évi üzleti tervéről szóló beszámoló elfogadásáról és további feladatok meghatározásáról

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. 2025. évi Üzleti tervét elfogadja.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetőjét és a Jászapáti Polgármesteri Hivatal jegyzőjét arra, hogy a társaság székhelyén teremtsék meg a társaság működésének tárgyi feltételeit.
3. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetőjét a társaság működése kapcsán a következő intézkedések megtételére:
 - a társaság kiadásait a minimumra kell csökkenteni, ennek érdekében meg kell tenni minden olyan ésszerű intézkedést, ami ahhoz szükséges, hogy a társaság pénzkészletei minél tovább tartsanak ki, így
 - a) A rezsi kiadásokat le kell csökkenteni,
 - b) A költségcsökkentés keretében minden olyan kiadást fel kell függeszteni, ami nem létszükséglete a cégnek, így addig a felügyelőbizottság tagjainak sem lehet tiszteletdíjat fizetni, ameddig a társaság működése nem eredményes.
 - c) A meglévő dolgozói állomány megtartása indokolt és szükséges, viszont meg kell vizsgálni azt, hogy részmunkaidőben ellátható-e az adott munkakör, illetve a munkáltatók számára a SARS Covid-19 időszak tapasztalatai megmutatták, hogy van lehetőség az otthoni munkavégzésben, mivel ezzel is költség takarítható meg, az érdemi munka – hatékony munkaszervezés és számonkérés mellett – elvégzése mellett (útiköltség csökkentése).
 - A társaság bevételeit növelni szükséges, akár azon eszközök értékesítésével, amik nem feltétlenül szükségesek a működéséhez (pl. gépjármű értékesítése).
4. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, hogy a társasággal korábban üzleti kapcsolatban állt, vagy jelenleg is üzleti kapcsolatban álló önkormányzatokat keresse meg annak érdekében, miszerint az adott önkormányzat részéről fennáll-e szándék üzlet rész szerzésére a társaságon belül.
5. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Jászapáti

Gazdaságfejlesztő Kft. és a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. összeolvadása indokolt-e, valamint annak gazdasági hatásait a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. tekintetében.

Felelős: 1. 3. 4., és 5. pontok esetében a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetője, 2. pont esetében a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetője és a Jászapáti Polgármesteri Hivatal jegyzője.

Határidő: 1. pont esetében azonnal,
2. pont esetében 2025. július 31.,
3. pont esetében 2025. szeptember 1.,
4. pont esetében 2025. november 30.
5. pont esetében értelem szerint

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
3. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. helyben
6. Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. helyben
7. Irattár

És mielőtt a következő napirendi pontra térnénk ki, egy 10 perc szünetet rendelek el.

SZÜNET

5. Napirendi pont

Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2005 évi üzleti tervéről

Illés Gergő Polgármester: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a szünetről visszatérve.

Megállapítom, hogy a képviselő-testületből továbbra is kilenc fő van jelen, így határozatképes a képviselő-testület.

Ötödik napirendi ponttal folytatjuk. Nem ígérkezik könnyedebb témának. A napirendi pont a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2005 évi üzleti tervéről szól, illetve a beszámoló. Erről előterjesztés képviselőtársaim megkapták. A pénzügyi bizottság tárgyalta. Megadom a szót Illés Péter bizottsági elnöknek, hogy a bizottság álláspontját ismertesse.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület, a bizottságunk megtárgyalta és három igen szavazattal, két tartózkodással javasolja annak elfogadását. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdésük, véleményük az előterjesztés anyagához van-e. Megadom a szót Farkas Ferenc Úrnak.

Farkas Ferenc Képviselő: Köszönöm szépen. Ugye mind a két gazdasági társaság esetében felmerült, hogy a költségeket csökkenteni ildomos, a bevételeket növelni célszerű. Itt is szeretném azért javasolni a Városüzemeltető Kft. esetében ugye több oldalról is belelátunk a tevékenységébe úgy a felügyelő bizottsági üléseken, úgy az előterjesztések kapcsán. Nagyon hiányzik a gazdasági társaság működéséből az önkormányzati ingatlanok fűtésével kapcsolatos

karbantartási feladatok ellátásáért korábban szerződéses kapcsolatban megítélt összeg, valamint az apáti kártyás fürdőzőknek az önkormányzat által megtérített díja is hiányzik ebből a bevételi oldalról. Ha egy picit nem tudom, hogy összekapcsolhatom-e a soron következő napirendi ponttal, csak érintőlegesen, hiszen abban szerepel olyan lehetőség is, hogy ugye 20 millió Ft-ot próbálunk a gazdasági társaságnak átadni valamilyen formában. És emellett még fennállna a lehetősége annak, hogy 10 millió Ft-ot rendkívüli esetben juttatni a Városemeltető Kft.-nek. Most erre a 10 millió Ft-ra, hogy ne kelljen különösebben akár ide-oda szaladgálni, vagy döntéseket hozni a képviselő-testület által felhatalmazott Polgármester Úrnak, ugye erre a 10 millió Ft-ra lehet, hogy üdvöztető megoldás lenne az önkormányzati ingatlanokkal és az előbb említett apáti kártyával kapcsolatos díjtételeknek az odaítélése idézőjelbe téve. Köszönöm szépen. Egyelőre ennyit szerettem volna ehhez a napirendi ponthoz mondani.

Illés Gergő Polgármester: Annyit talán hagy fűzzek hozzá, hogy ugye nyilván a teljes egyhangúlag fogadtuk el a Jászapáti város költségvetési rendeletét, amiben úgy számoltunk, hogy nem kell az idei évben hidegvizes kutat fúrni, ami egy komoly 20 millió Ft-os beruházása volt a Jászapáti Városüzemeltető Kft.-nek. Ezzel az összeggel nyilvánvaló kevesebb a támogatása, ami 30 plusz 10 millió Ft az emlékeim szerint. Az opció, tehát hogy ezt tudjuk, ismerjük, hogy a korábbiakban is volt a költségvetés módosításnál, amikor jelentkezik a költség, nyilvánvalóan a strand üzemeltetésének is vannak költségei, amit általában az önkormányzat segítő kezet nyújt, akkor úgy módosul a költségvetés, hogy ezt az összeget a Kft. rendelkezésére bocsátják. Mégis azért el kell azt mondani, hogy az apáti kártya tekintetében nem feltétlenül gondolom azt, hogy ez egy meghatározó tétel lenne abból a tekintetből, hiszen nyúlhatunk a zsebekhez. Összességében én kértem Ügyvezető Igazgató Urat, hogy megközelítőleg egy becslés alapján, ugye számtalan számot láttunk már a korábbiakban, nézzük meg, hogy mi az az összeg, ami mellett likvid tud maradni a Kft. Ugye vannak olyan díjtételek is, amit előlegben most nem kap meg a Kft. mint a korábbi évek gyakorlata szerint. Tehát az a fontos most ezzel a testületi döntéssel, véleményem szerint, hogy ezeket a helyzeteket orvosolni tudjuk, és amint ezek a források érkeznek, akkor azokat tudja kezelni a Kft. Fontos azért kiemelni azt is, hogy vannak olyan díjtételek, amik még a 2024-es üzemeltetésről, illetve adott esetben a csúszdaparknak a projektjéből származik, és ezek adott hónapokban terhelik a Városüzemeltető Kft-t. Tehát ez nem csak az idei év üzemeltetése, ebben még komoly tételek vannak, amit Ügyvezetői Igazgatónak Úrnak köszönöm, talán március vagy áprilisban beszéltünk arról, hogy ezeket szedjük össze. Ez összesen április és december között közel 18 millió Ft-ot jelent, ami korábbi megállapodások, számlák alapján részletfizetésben, de kifizetésre kerül a Kft. oldaláról. Korábbi kötelezettség vállalások, víz számla, áramszámla, energiadíj, garanciális visszatartás. Ugye ez is jó esetben, hogyha megcsinálunk egy pályázatot, akkor azt elkülönítve kezeljük a számlán, és akkor az annak megvan a helye, fizetjük be. Ez az idei évben terheli, 2025-ben terheli a Kft-nek a költségvetését. Tehát ilyen tételekkel is kell számolni, azon kívül, hogy ugye a víz révén folyamatosan növekvő költségek vannak, amivel adott esetben még a költségvetés tervezésekor se tudtunk számolni, de megfelelően a felügyelő bizottság kérésének, most keressük azt a megoldást, amivel likvid tud maradni a cég. És látva azt, hogy hogyan alakulnak a számok, azt kell mondani, hogy nehezen lehet belőni. Ügyvezető Igazgató Úr azt mondta, hogy még az is elképzelhető, hogyha jobb számokat tudunk produkálni, hogy 20 millió Ft-ból is kijön, az is lehet, hogy 26 millió, de az is lehet, hogy 30 millió. Most ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy mindegyik opciónak meg tudunk felelni. Viszont figyelemmel kell lenni az önkormányzat likvid helyzetére. Ez pedig pénzügyi osztályvezető asszony kérése volt, hogy lehetőség szerint

két részletbe, egy monitoringozás beiktatásával történjen ennek a tagi kölcsönnek a folyósítása, és így tudjuk biztosítani, illetve nyilván majd költségvetés felülvizsgálatánál még jobban rálátni arra, hogy milyen lehetőségekkel rendelkezünk. Én ezeket szerettem volna elmondani azon túl, hogy egyébként Ügyvezető Igazgató Úrral rendszeresen, tényleg szinte napi rendszerességgel tárgyalunk számlákról, igényekről, amik felmerültek annak jogosságáról, jogi képviselőnk is bevonjuk, a szolgáltatói kitettségünk is nagy. Ez számos pletykára ad okot, ami a stranddal kapcsolatban felfelvetődik, de azért én kérem a lakosságot, hogy elsődlegesen innen tájékozódjanak, illetve az, amit közzéteszünk, és ne a pletykáknak higgyenek. Ugye évről évre nem egy újkeletű jelenség ez sem. Mindig volt, amikor felvetődött valami ebben már az év elején egyetértettünk a képviselő-testülettel, hogy Jászapáti városnak meghatározó eleme a strand, és az meg üdvözlendő, hogy a kezdeti időszakban szerintem egy közösségi térré is alakult és számos helyi is jól érezte magát különböző eseményeken, események keretében. Ennyivel szerettem volna első körben kiegészíteni. Ádám János képviselőtársamnak adom meg a szót.

Ádám János képviselő: Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tulajdonképpen itt a következő napirendi ponttal együtt inkább, talán ahhoz jönne az, amit én hozzávetek. Ha megengedik, akkor ide hoznám azt. Tehát itt mindenféleképpen úgy gondolom, hogy elég sokszor szólt már jelen esetben, hogy visszatérjek a csengőhöz, a városüzemeltető részéről, de hát a nagyobb gyereket meg csak nem hagyjuk magára. Tehát mindenféleképpen én úgy gondolom, hogy csak az lehet a cél, hogy mindenféleképpen likviditását megtartva a céget megtartsuk, és hogy üzemeljen. Itt úgy gondolom, hogy itt ennél az összegnél, ami itt van a következő pontban, itt talán a mikéntje, hogy tagi kölcsön, vagy hogy milyen módon biztosítjuk számukra, ahogy az előterjesztésben van, vagy esetleg valami más módon. És itt szeretném az Ügyvéd Urat megkérni, mint ahogy a bizottsági ülésen egy ilyen összefoglalóban, hogy a tagi kölcsön az miért is indokolt ebben a részben. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Megadom a szót Dr. Nagy Péter Ügyvéd Úrnak.

Dr. Nagy Péter ügyvéd: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselő-testület. Nagyon röviden arról van szó, hogy viszonylag rövid időn belül kell pénzügyi segítséget nyújtani a városüzemeltető cég részére. A pénzügyi osztály adatai szerint a társaság részére az ez évi költségvetésben biztosított támogatások teljes körűen átadásra kerültek. Így a költségvetésben per pillanat szabadforrás nincs, aminek a terhére kötelezettséget lehetne vállalni. Ennek a problémának a legegyszerűbb áthidalása úgy történik, hogyha éven belüli kölcsönként adja oda az önkormányzat a támogatást, ami egyébként támogatásként fog majd egyszer funkcionálni. Ehhez nincs szükség ugyanis előirányzatra, mert a kiadási és a bevételi oldalon is egyaránt meg fog jelenni, mert azért ad valakit a kölcsönt, mert abban bízik, hogy vissza fogja azt kapni. Tehát az bevétel is lesz, nem csak kiadás. Így szabályszerűen tud gazdálkodni az önkormányzat. Másrészt a tagi kölcsönből a későbbiek folyamán lehetősége van az önkormányzatnak tőkeemelést végrehajtani, tehát rendezni a tőkehelyzetét, közvetlenül tőkeinjekciót adni a cég számára, úgynevezett tőketartalékba helyezni azt az összeget, amit per pillanat tagi kölcsönként ad át, és ezáltal a polgári értelemben vett szabályszerű gazdálkodásnak mindenben meg fog tudni felelni a cég. Tehát ez minden szempontból jó megoldás és nincsen áfa tartalma, mert egyébként hogyha támogatásként adja oda az önkormányzat ezt az összeget és kimutathatóan valamelyik közszolgáltatásához kapcsolódjuk, amit a lakosság széles köre vesz igénybe, akkor a hozzáadott érték adót fog generálni, az Európai Unió bíróságának irányító

döntések értelmében. Akkor viszont áfát is fel kell számolnia az adott támogatásra, amit viszont az önkormányzat nem tud vissza igényelni, mert nincs visszaigénylési helyzet ebben az esetben. Tehát a leggazdaságosabb, legolcsóbb és a legszabályosabb megoldás az, hogyha most a tag kölcsönt ad és ha a tagi kölcsön lejárt, akkor illetőleg azt követően ennek a tagi kölcsönnek a további sorsát rendezni, addig a Polgármesteri hivatalának lehetősége van kidolgozni a költségvetési rendelet megfelelő módosítását és megteremteni az előirányzat arra, hogyha úgy dönt a testület, hogy a tagi kölcsönből törzs tőkeemelés, akkor annak meglegyen a pénzügyi fedezete. Nem tudom így érthető volt-e. Ha van kérdés, nagyon szívesen válaszolok.

Ádám János képviselő: Még annyi lenne, hogy ügyvezető Úr jelezte azt a bizottsági ülésen, hogy bizonyos dolgok ön részéről is lenne, hogy ugye ezt a szeptemberi lejáráttal, hogy akkor valami ígérvényt vagy valamit tegyük ezt valahogy fejszük ki valamibe, vagy tegyük pontot arra, hogy kérjük vissza, vagy hogy így fogunk-e eljárni. Nem tudom, hogy ez így megfelel-e, vagy kell-e rá valami. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Megadom a szót Karkus Kálmán Ügyvezető Úrnak.

Karkus Kálmán ügyvezető: Köszönöm a szót. Jó napot kívánok. Tisztelettel üdvözlök én is mindenkit. Ha jól értem, akkor itt most két napirendi pontot gyúrtunk egy és itt próbáljuk a szummáját megtalálni ennek a hasonlóan húsbavágó pénzügyi természetű kérdéskörnek, mint imént itt a Gazdaságfejlesztő Kft. tekintetében is. A korábban a testületi ülést megelőzően, a pénzügyi bizottsági ülésen egyeztetünk, megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot is, ahol kérdések, felvetések és mindkét oldalról érkeztek hozzáfűzni valók. Igen, itt számomra az volt a fontos kérdés, egyik fontos kérdés, ez a tagi kölcsön jogcím. Ez gyakorlatilag a Kft. szempontjából egy rövid lejáratú kötelezettséget jelent. A kölcsönszerződés munkaanyagának második oldalán látható hármas pontban, hogy a kölcsönvevő legkésőbb 2025. szeptember 30-áig köteles ezt az összeget visszafizetni. Most ez felvetette bennem azt az aggályt, hogy ezt egyáltalán képesek vagyunk-e teljesíteni. Hát biztosan mondom, hogy nem. Nincs semmilyen lehetőség, relevancia abban, hogy ezt bármilyen módon kitermelje a Kft. Önkormányzati oldalról nyilvánvalóan értem, az ő szempontjukból, a pénzügyi osztály szempontjából is nekik kint lévőség, tehát kedvezőbb konstrukciónak tűnik. Így Nagy Péter Úr tájékoztató és kiegészítését ismét köszönöm én is. Erre vonatkozóan akkor kapok egy záradékot vagy egy biztonságot arra vonatkozóan, hogy akkor ez, ha jól értem, akkor át tud formálódni egy tőketartalék formájában. És erre mi hamarabb, de legkésőbb a visszafizetést megelőzően, erre sort kell keríteni, akár az önkormányzati költségvetés módosításával kapcsolatosan. Szeretném azt is elmondani, hogy itt egy üzleti terv elfogadásáról szól a napirendi pont, az első, a második pedig nyilván tagi kölcsönrel kapcsolatosan. Az üzleti tervünket mi is elkészítettük évközben. Az üzleti terv alapja az előző évi ágazati bontású, havi bontású eredménykimutatás, melyekben látjuk egyes ágazatok havi szintű árbevételét, illetve eredményét, adózott eredményét. Ezt vesszük alapul. Ehhez nyilván inflációs kitettséget, bér, járulékemelkedést, piaci helyzetet figyelembe véve próbálunk kalkulálni, de legeslegfontosabb és legveszélyesebb, legproblémásabb üzletágunk a strand. Erre vonatkozó pénzügyi tervünk már egészen korán, március idusán elkészült, és ebben is előre vetítettem azt a borús prognózist, amely úgy tűnik most valósággá válik. Csak tényközlésként szeretném elmondani azoknak a nézőknek, vagy tisztelt képviselőknek, akik bár végig követték az összes ilyen jellegű egyeztetésünket, hogy négy, összesen négy egyeztetésünk volt az önkormányzat költségvetése megalakulása előtt, vagy a költségvetési tervezéskor. Ezt követően volt január 16-án egy testületi ülés, amely után egy rendkívüli témában,

közmeghallgatás formájában a strandról egyeztetünk. Ott én szóban is elmondtam a nagy nyilvánosság előtt, ami után nyilván kaptam hideget, meleget, leginkább hideget, hogy ügyvezetőként nem támogatom a strandfürdő 2025-ös év üzemeltetését. Akkor is kihangsúlyoztam és most is, hogy ez, mint felelős pénzügyi vezetőként húzva alá a nem támogatom szót, lakosként egyértelműen szükségesnek tartom, hogy ezt feltegyük a polc csúcsára, mert ez értéke a városnak. Ezt követően írásban is tájékoztattam a tulajdonost erre vonatkozóan. A tervezés azért nehéz. A monitoring és a közös kommunikáció, ezt meg tudom erősíteni napi szintű a tulajdonossal, Polgármester Úrral, és ülésezünk sűrűbben, mint akár valaha eddig a felügyelő bizottsággal, hogy lássuk azokat akár időjárási prognózisokat, amelyekkel most úgy tűnik, a július sem fog minket jóval ellátni a májust inkább szóra sem érdemes, azt ne is említsem, mert az gyakorlatilag tragikus az időjárás szempontjából, és ezzel egyenértékűen az értékesítési ár bevételeink is borzasztó alacsony volt. A júniusban lakossági összefogással, civilekkel, közösen kollégákkal együtt több rendezvényt bonyolítottunk le, amellyel az a cél, hogy minél több látogató érkezzen hozzánk, minden olyan eszközt igyekszünk bevetni, amellyel tudjuk a látogatói létszámot növelni, és ez mellett a költségeinket, üzemi költségeinket csökkenteni, de ha hideg van, nincs vendég. Tehát ez egy nehéz kérdés. Tudnék most nagyon borús számokat mondani az elmúlt napok látogató létszámáról. Ezt nem teszem meg. Tegyük inkább vagy bízzunk inkább a szebb jövőben és a július végében, augusztus elejében, hogy legyen okunk örülni. Úgyhogy ezt az üzleti terv kapcsán és a pénzügyi előrejelzések kapcsán szerettem volna mindenképpen kiemelni, hogy mikor, milyen időpontban és hogyan zajlottak ezek az egyeztetések és figyelemfelhívások. Az önkormányzat előterjesztésében a határozati javaslat kettes pontjában, ahogy a pénzügyi bizottsági ülésen is, a C és a D alpontok tekintetében szeretnék kiegészítéssel vagy akár tájékoztatással is élni. Itt ugye munkavállalói, öt munkavállalói átvételről, többek között öt munkavállalói átvételéről az önkormányzat irányába beszélünk, illetve a lakás és nem lakáscélú ingatlanok, az önkormányzati tulajdonú lakás és nem lakáscélú ingatlanok, a társaság részére történő vagyonkezelésébe és üzemeltetésébe adását vizsgálják. Itt vannak olyan megvitandó kérdések, még nyitott kérdések, amelyeket már érintettünk többször az elmúlt időszakban. Vizsgáljuk ezeknek a lehetőséget. Én mindenképpen szükségesnek tartom azt, hogy ezeket rendkívül precízen körbejárjuk járjuk. Adott esetben szakvéleményeket is alkalmazzunk itt. Munkajogi szempontokat figyelembe véve, nem egyszerű kérdéskör. Amit Alelnök Úr is javasolt, akkor itt e pontba felvenném ezt a lehetőséget is, vagy megvizsgálásra mindenképpen érdemesnek tartom és támogatom azt a felvetést, hogy ezt a fúziót létrehozzuk. Én másképp közelíteném meg. Itt több oldalról hallottam érveket. Van, amivel egyet tudok érteni, van, amivel kevésbé. A piacot kellene megvizsgálni szerintem. Eddig volt erős piaca ennek a csapatnak. Mindenképpen értékes képességekkel rendelkező kollégákról van szó. Én azt gondolom, hogyha munkaköröket átszervezve meg tudnánk vizsgálni egy összetettebb ülés keretében, hogy hol tudnánk ezeket a kollégákat alkalmazni, munkaköröket átszervezve, meghagyva az ő szakterületüket, de kihasználva adott esetben. Ismerni kell a szakképesítésüket, illetve az ismeretanyagikat, hogy ki mi ismeretanyagikat, hogy ki mire alkalmas, vagy ki mire kapacitálható. Keressünk nekik piacot, hogy ki tudja termelni a munkabérüket. Ez egy fontos dolog. Ha a 2027-et említette ügyvezető asszony, akkor tudnánk a jelenlegi üzemágak tekintetében, projektkoordinációból és fenntartásból leghamarabb profitot elérni, akkor azt az időszakot át kell vészelni. Biztos vagyok benne, hogy szakképesítéssel rendelkező tapasztalt kollégákat a piac elrántja. Ezt máshol tapasztaljuk mi is. Az is egy jó út lehet, amit Polgármester Úr javasolt, hogy nézzük meg, hogy esetleg milyen igény mutatkozik. Ez csak azért is esetleg támogatásra javasolom, hogy megtudjuk, hogy milyen értéke van a piacnak, ennek a csoportnak

ebben a szakterületben. Biztos vagyok benne, hogy akkor ott vagy jönnek rá jelentkezők, de én ezt magunknál tartanám, azzal egyetértve, hogy most a terhek nagyok, és ha elosztjuk, akkor kevesebb esik nyilvánvalóan ránk, de azt is tudni kell, hogy ez versenyszféra, for profit cég. Tehát ezzel együtt ezt én saját berkeken belül tartanám, ha már ez a csapat így kialakult, és egy jó ideje már együtt dolgoznak. Tehát vizsgálni kell ezeket a kérdésköröket, hogy hogyan működhet és hogyan lehet ebből egy jó, mindenki számára kölcsönösen előnyös formát létrehozni. Ehhez szakvélemény kell, többször egyeztetés, határidők és beavatkozás. Sürgetném ezt mindenképpen én is, hallva a nem túl kecsegtető számadatokat a kolleginától is. Úgyhogy így a Nagy Péter által elmondottakkal együtt a tagi kölcsön formáját, jogcímét illetően, ha ez biztonsággal a Kft. szempontjából nem lesz egy rövid lelátú kötelezettség, hanem ez erről akár egy lemondott kötelezettség formájában, vagy bármilyen átalakítással tudunk élni, akkor én el tudom fogadni ezt. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen. Megadom a szót Illés Péternek azzal a feltétellel és kitéttel, hogy térjünk vissza, hogyha lehet az üzleti tervről szóló előterjesztéshez, és még lesz lehetőség majd a tagi kölcsönről is beszélni.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület, a pénzügyekkel nem is kívántam foglalkozni, én a stranddal kívánok foglalkozni. Itt a strandhoz kapcsolódóan mindig a pénzről beszélünk. Én hiányolok gyakorlati területeket. Van a víz kitétség, a megszüntetésére akkor fogjunk össze. Találjunk megoldást. Hiányolom. Amihez egyébként szorosan kapcsolódik a víz el szivárgás. Nem tudom, hogy pontos-e az információ, hogy napi 40 m³ víz folyik el a medencéből. Akkor beszéljünk az energia kitétségről, arról, hogy vannak is tervek, meg vannak is elképzelések egy napelem park létesítésére, hogy erről sosincs szó. És ezekkel itt csak két tételt mondtam, a vízkitétség, meg az energiakitétség. Az, hogy a víz szivárgást meg kell oldanunk, hát az egy természetes dolognak tartom. A legsúlyosabb problémának viszont azt tartom, hogy a nem is tudom, 10 éve emlegetett másfél milliárdos fejlesztés, meg beruházás nem valósult meg. Ha ez megvalósult volna, csak két tételt mondok. Másfél milliárdos beruházással a városban élők lakóingatlanainak az értéke legalább 6 milliárd Ft-tal növekedett volna. Ez egy városi vagyon. Ha megvalósult volna, akkor a város gazdaságára egy brutálisan kedvező, növekvő, akár a piac, akár a vásár, de mindenféle szolgáltatásokra gondolok, növekedést jelentett volna. Mondjon valaki más ágazatot jelenleg vagy akár a közeljövőben, amelyik ilyen hatással lett volna, vagy lehetne a városunk életére. Meg még van egy kérdésem. A 24-es beszámolóban szerepel egy 3 milliós kamatbevétel. Azt nem láttam a sorok között, hogy az honnan származik az a kamatbevétel. Az egy kérdés. Köszönöm szépen.

Karkus Kálmán ügyvezető: Köszönöm a kérdéseket. A kamatbevétellel kapcsolatban nem készültem pontosan, de meg fogom kérni a könyvelő kolléganőt, hogy ezt nézze meg, hogy milyen elengedett követelés, vagy milyen kamat volt az, ami miatt realizáltunk ilyen összeget. A napi tragikusan magas vízvesztés a tanmedencét érinti. Egyébként is iszonyat horribilis mennyiségű naponta 300 m³ ivóvizet, kezelt ivóvizet használ el a tölgyes strandfürdő egy nap. Ebből 80 m³ a tanmedencének a napi vesztesége, amely a medence test víztartó, nem víztartó képességéből adódóan a párolgási veszteség, azt kötelezően bevezetett pótvíz, amelyet idén az új kormányrendelet értelmében megnöveltek, adódik. A dandárja az az, hogy egyértelműen a statikai állapotából adódóan a medence burkolata az több éve felújításra szorul. Ezt nem csak mostani probléma az évekkel ezelőtt is visszakereshetően fellelt, észlelt és kommunikált, tájékoztatott, általam tájékoztatott probléma, mind ahogy az energiaválság idején a

napelempark fölmerült már és ezeknek a műszaki problémáknak a javítása, én magam helyéről mindig azt szoktam mondani, hogy először legyen rendbe a gépészet, utána a kulcsíny. Mert hát az üzembiztonságot kell leginkább megteremteni. Forrás sosem volt rá, ez a legrövidebb válasz, meg nyilván indoknak sem elfogadható. Vélelmezem, nem is annak szántam, csak szerettem volna jelezni. Azt már én a testületi ülésen és a közmeghallgatáson is elmondtam, hogy azon túl, hogy ki tudjuk-e fizetni a hálózati ivóvizet és Ádám képviselő Úrra nézek, aki felvetett, egy azt követő másik testületi ülésen, és ugyan lesz-e víz? Itt az elmúlt napokban érezhettük, hogy vízkorlát alá vetették a tölgyes strandfürdőt, amely azt jelenti, hogy első körben a lakosság vízellátásának érdekében a szolgáltató korlátozza a Kft. strand területére érkező víz mennyiségét, mert ők is az iszonyatos aszály mellett küzdenek különböző technikai problémákkal. Az első az, hogy a lakosság mentesítése vagy lakosság ellátása a fő jogszabályban előírt kötelezettségük. Tehát én azt januárban elmondtam, hogy ha lesz is pénzünk, ugyan kapunk-e majd vizet. Ezt tapasztalásból teszem, mert negyedik éve üzemeltetjük és küzdünk ezzel. Annak ellenére, hogy igen, valóban tavalyi évben a hidegvizes kúttal applikálva olyan egy szezon alatt megtérülő beruházást vittünk tető alá, amely kétségkívül nagyon gyorsan és jól realizálódott. Most további szükségessége a víznek a kezeléssel való ellátása, tehát hogy megfelelő ivóvíz minőséget tudjunk gyártani nyers vízből, vízkezelő rendszerkel, ami több 10 millió Ft-os, korábban említett költség igényel, árajánlatokkal alátámasztott költségigénye van. Víz, szolgáltató kitettség, napelem, energia, teljesen egyetértek. Ezekre kell fókuszálni, és utána meg emellett a marketing és minden egyéb, ami be tud segíteni. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen. Az üzleti tervben, amit szerepeltettünk is a határozati javaslatban, hogy egyrészt a kiadásként most megvizsgálni, annak van azért egy olyan belterülete, hogy a 2026-os üzemeltetésre is gondoljunk, hiszen nyilván két hónap viszonylatában már egy strandfürdő üzemeltetése szempontból nagyon szűkös a határidő, de azért hónapok óta legalábbis amióta megnyitott a strand, azóta folyamatos a kommunikáció, és vannak olyan tényezők feltárva, amelyek úgy, mint a hidegvizes strand, ami tavaly talán kitermelte a befektetett pénzeszközöket, úgy hogy a jövő évben egy esetleges fejlesztés által már a ki nem fizethet, el nem folyó vízkészlet díjából kitermelni önmagát. Én tisztelettel felkérem Ügyvezetőigazgató Urat, hogy ezen lehetőségeket és ezen intézkedéseket vizsgálja meg. Itt szóban forgó kútról is van szó, amivel az ivóvízkitettségünket tudjuk csökkenteni. Az akár egy rövidebb távú megoldás is lehet. Itt is vállalkozók bevonásával már történtek lépések. Szeretném, hogyha ebben közreműködne, és minden szakmai információt, ami rendelkezésre áll, azt továbbítana, illetve együttműködne ebben a folyamatban. Valamint nagyon fontos kérdés, amiről szintén számtalan szó esett, hogy a 2026-ban az üzemeltetési szabályzatunk megújítására van szükség. Szeretném kérni, hogy ezen az úton is induljunk el, lássuk azt, hogy milyen feltételek vannak, milyen fejlesztésekre van esetleg szükség, hogy a 2026-os üzemeltetés, hiszen a hírekből is láthatjuk azt, hogy a töltő ürítő medencék engedélyeztetésében történtek változások. Ez hogyan érint minket? Meg tudunk-e felelni a jövő évi üzemeltetésnek? Ennek a vizsgálatát is szeretnénk kérni, valamint ugye nyilvánvalóan a költségcsökkentésekhez további intézkedési javaslatcsomagok is kidolgozásra kerültek. Itt a C, D pontok lettek kiemelve, amit azért részletesebben körül kell járni. De szeretném a fókuszot arra is kielezni, hogy megoldásokat szüljünk, és lehet, hogy ezzel kapcsolatban országgyűlési képviselő Urat kell megkeresnünk. Lehet, hogy ezzel kapcsolatban a kormányhoz kell fordulnunk, hogy fejlesztési hitelt tudjunk felvenni azért, hogy a jövő évi üzemeltetést már ezek az óriási számlák ne terheljék, adott esetben a városi üzemeltető Kft-t, illetve közvetetten az önkormányzatot. Ezt

a programcsomagot készítsük el közösen és ezen ismeretileg kell álljunk elébe a következő üzleti tervnek. Első körben Ügyvezető Igazgató Úrnak adnám meg a szót.

Karkus Kálmán ügyvezető: Köszönöm a szót. A jogszabályi környezet változik a közfürdő üzemeltetése tekintetében. Erről heti szinten Polgármester Úrral és felügyelőbizottság elnök Úrral és a felügyelőbizottsággal is többször, illetve kiemelném műszaki vezető kollégámat, aki szintén napra kész adatokkal rendelkezik, tehát mi ezeknek az ismert anyagoknak a birtokában vagyunk. Nyilvánvalóan aktualizálni kell még egy-egy kisebb kiegészítést, és esetleg szakértő kollégák vagy kapcsolataink által a más fürdőt üzemeltető vezetőkkal is. Egyébként még Beregfürdön is van kapcsolatunk, tehát van olyan lehetőségünk, hogy össze dugjuk a fejünket és egyeztessünk. De ha gondolja a Polgármester Úr, akkor én nagyon szívesen ismét egy ilyen lakossági fórum keretében összeállítok egy PPT-t meg egy komolyabb anyagot, és akkor ezt részleteiben vagy meghatározott időkerettel azért előadom.

Illés Gergő Polgármester: Tapasztalatok alapján egyébként egy dokumentummal is beérem a tulajdonos felé. Tehát a lényeg arra koncentráljunk, hogy hogyan lehet megoldani a helyzetet.

Karkus Kálmán ügyvezető: Nap mint nap ezen vagyunk.

Illés Gergő Polgármester: Nyilván hatóságokat is meg kell keresni. Vannak jogértelmezési kérdések is. A szükséges érintetteket vonjuk be és legyen a képviselő, a tulajdonos képviselő-testület tisztában van minden olyan körülménnyel, ami megoldható és orvosolható.

Karkus Kálmán ügyvezető: Egy fix napirendi pont felvételére teszek javaslatot. Nem vagyok képviselő, hogy akkor egy strandos aktualitásokat bevezessünk, mert nyilvánvalóan nem vagyok ellene is. Viccet félretéve ezekkel tudjuk prezentálni. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm. Borbás Zoltán, felügyelő bizottság.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Majd a tagi kölcsönnél én is szeretnék hosszabban szólni most, ami csak fölmerült bennem itt az elhangzottak kapcsán elsősorban, de még azelőtt is a leírtak kapcsán az előterjesztési határozati javaslatot átolvastam. Szerencsés lett volna a felügyelő bizottsági ülésen, hogyha hallunk ezekről a szándékokról, munkavállalók átvétele, ingatlanok vagyon kezelésbe vétele. Egyébként nem rossz ötlet egyik se, de jó lett volna szerintem beszélni róla a felügyelő bizottsági ülésen is. Ezt Polgármester Úr ott nem jelezte felénk, hogy van ilyen szándék. Most hétfőin meg nem tudott jelen lenni, úgyhogy ez elmaradt. Ezt a felügyelő bizottság részéről így nyilván minősíteni igazán nem is tudom. Ami számomra még fontos, hogy aláhúзва szerepel a határozati javaslatban minden olyan kiadást fel kell függeszteni, ami nem létszükséglete a cégnek. Így addig a felügyelő bizottság tagjainak sem lehet tisztelt díjat fizetni, ameddig a társaság működése a kérdéses. Ezzel tökéletesen egyetértek. Érdemes lenne legalább az előterjesztésbe beleírni, hogy a felügyelőbizottság január óta nem vesz fel tiszteletdíjat. Ezt felajánlottuk a Kft. dolgozóinak a fizetés kiegészítésére az idei évben. Ettől függetlenül jogilag természetesen van. Nyilván a továbbiakban sem kívánunk ezzel élni. Én inkább a történeti hűség kedvéért szeretném, hogyha már aláhúzzunk mondatokat, akkor ne feledkezzünk el arról sem, hogy ezt tulajdonképpen ma sem kell kifizetnie a Kft-nek a felügyelő bizottság felé. Ettől függetlenül nyilván jogilag ezt rendezni kell, akár úgy is, hogy véglegesen megszűnik.

Szerintem ezzel a felügyelő bizottság tagjai közül senkinek nincs ellenvetése. Amit még szerettem volna mondani, hogy Illés Péter Elnök Úr itt hivatkozott a másfél milliárd elmaradt fejlesztésre. Én azt gondolom, hogyha lesz rá lehetősége az új városvezetésnek, hogy hoz ide fejlesztési forrást, azt mindenképp érdemes megvizsgálni, hogy milyen turisztikai trendek dominálnak ma. Ugyanis csak ma néztem meg éppen országosan 20%-kal esett vissza az elmúlt öt évben a pandémia óta a fürdővendégek száma az ország fürdőiben. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyében ugyanez a szám -30% tehát a kétharmadára esett vissza. Nem a fürdőzés a hagyományos értelemben vett fürdőzés a legnagyobb turisztikai trend ma Magyarországon, és miért említettem meg a vásárt? Az valóban egy olyan üzlet ága most a Kft-nek, ami fedezi így, úgy, amúgy, vagy inkább azt mondom, hogy önti bele szegény ügyvezető Úr a fürdőbe, ami totál veszteséges. Elismerve azt is, és nem győzöm hangsúlyozni és megköszönni a civileknek a ténykedését a strandon, a rendezvények hasonlóknak kapcsán is, de itt ügyvezető Úr nyíltan leírta világosan, hogy tapasztalat, hogy a rendezvények ellenére sem jönnek a várt bevételek és a vendégszámok. A májusi nyitvatartás, amit ügyvezető Úr és a felügyelőbizottság sem támogatott, a tulajdonos ragaszkodott hozzá. Nyilván az időjárást nem lehetett előre tudni, ez tény, de ez úgy, hogy nincs benne a kempingnek a bevétele, így 11 millió Ft-ba került. Három naponta 1 millió Ft ment el a strandon, és a júniusi hiány is 13 millió Ft körül várható. Tehát tulajdonképpen most ilyen helyzet van. Ezzel nyilván mindenki tisztában van, ahogy írta is ügyvezető Úr, megannyi egyeztetés és halom adatszolgáltatás után újra szeretné jelezni, rázza a vészcsengőt, hogy a fürdő üzemeltetése természetesen továbbra is kritikus, és ezért ülésezünk mi is nagyon sokat. Figyeljük a számokat, nyilván segítjük az ügyvezető munkáját, amiben tudjuk. Ezzel együtt is vagy ezekkel a kiegészítésekkel én a felügyelő bizottsági elnöki véleményemet tolmácsolva az üzleti terv jóváhagyását kérem a testülettől. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Farkas Ferenc Úrnak adom a szót.

Farkas Ferenc Képviselő: Köszönöm szépen. Nem illendő többször is magamhoz venni a szót, csak ugye gerjesztik a gondolatok egymást. Gyakorlatilag minden egyes felügyelőbizottsági ülésen beszélünk a vízvesztésről. Az energiakitettségről és a víz kitettségről, az ivóvízkitettségről. Minden egyes alkalommal a jövőbe nézve teszünk olyan javaslatot, most nem uralkodói többlest használva, hanem a felügyelő bizottság tagjai és az ügyvezető Úr is. Például a vízvesztés elkerülésére a következő szezonra mindenképpen kenhető szigeteléssel vagy fóliázással javítani kell ennek a medencének a belső kialakítását. Az energiakitetésnek ugye vannak pontosabban a napelem telepítésnek vannak igen speciális szabályai, és gyakorlatilag ilyen esetben ott kellene felhasználni az energiát, ahol megtermeljük, mert az energiaközösségek kialakítása még nem történt meg ezen a területen. Tehát a strand területén kellene napelem, gyakorlatilag napelem parkot elhelyezni, ami gyakorlatilag ugye nehézkes a nagy lombos fáink miatt és a viszonylag kicsi terület miatt, de erről is elég sokat beszélgettünk. A vízkitettség az, ami gyakorlatilag a városközpontban fűt kútról a strandra kijut víz, az gyakorlatilag ugyanolyan minőségű, mint amit az ivóvíz kezelése során felhasználunk, hiszen ugyanabban a víz lencsében sikerült megtalálni, a 850 és 950 m mélységre gondolok itt. Kémiai összetétele gyakorlatilag ugyanaz, mint az ivóvízes kútnak. Ezért a tavaly nem öncélúan, vagy tavaly előtt nem is tudom már mikor, nem öncélúan fűt kutat, arra is felhasználhatjuk, hogy nagy teljesítményű hőcserélőkön keresztül a termálvizet, a fűt kút hidegvizével lehűtve juttassuk a medencébe. Gyakorlatilag minden alkalommal, amikor találkozunk, beszélünk erről is. Úgy gondolom, hogy a következő szezon előkészítésében ezeket figyelembe is lehetne venni. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Én úgy emlékszek, hogy ezt a hőcserélős megoldás az felvetődött a felügyelő bizottságülésén is, és ott, mint hogyha az lett volna a probléma, hogy nem hűt annyit. Tehát, hogy az nem tűnik egy megfelelő megoldásnak, de valóban a 31-es főút alatt található kút még kecsegtet reményekkel. Illés Péternek adom meg a szót.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület. Természetesen nem a tölgyfák alá gondolja senki a napelem parkot, mert akkor nekünk is lesz egy magas lesünk vagy magas sétányunk fák nélkül. Az energia közösségek jogi feltételeit pedig én szerintem már megteremtették, vagy ha nem, akkor rövidesen megteremtik, de tulajdonképpen a strand vonatkozásában nem is okvetlenül szükséges energia közösségben gondolkozni. Egy lehetőség. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, vélemény az üzletterv kapcsán, képviselőtársaim. Hogyha nincs, akkor határozati javaslatot, javaslatokat elfogadásra javaslom.

Aki egyet tud vele érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag kilenc igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

108/2025. (VII.10.) Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről szóló beszámoló

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről szóló beszámolót megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi Üzleti tervét elfogadja.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a társaság működése kapcsán a következő intézkedések megtételére:
 - a társaság kiadásait a minimumra kell csökkenteni, ennek érdekében meg kell tenni minden olyan ésszerű intézkedést, ami ahhoz szükséges, hogy a társaság pénzkészletei minél tovább tartsanak ki.
 - a) részletesen meg kell vizsgálni a Társaság rezszi kiadásai szempontjából legnagyobb kiadást jelentő strand és kempingfürdőhöz tartozó rezszi kiadások okait, műszaki-, technológiai alapokon nyugvó javaslatot kell tenni a rezszi csökkentésére,
 - b) A költségcsökkentés keretében minden olyan kiadást fel kell függeszteni, ami nem létszükséglete a cégnek, így addig a felügyelőbizottság tagjainak sem lehet tiszteletdíjat fizetni ameddig a társaság működése a kérdéses.
 - c) A társaság által alkalmazott – az önkormányzattal kötött vállalkozói szerződés teljesítésében közreműködő – 5 munkavállaló átvételét elő kell készíteni, ezzel egyidejűleg az önkormányzat és a Társaság közötti vállalkozási szerződés alapján a feleknek el kell egymással számolni, a vállalkozási szerződést ezt követően meg kell szüntetni.

- d) Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, miszerint az önkormányzat lakás és nem lakás célú ingatlanjainak a Társaság részére történő vagyonkezelésbe/üzemeltetésbe adásával az önkormányzat újabb nyereséges üzletágot tud létesíteni a társaságon belül, amely tovább javítja a társaság eredményességét, egyben az önkormányzat, illetve az önkormányzati hivatal adminisztrációs terheit is csökkenti.

Felelős: 1. pont esetében a Karkus Kálmán ügyvezető,
2. pont a) és b) alpontok esetében a Karkus Kálmán ügyvezető,
2. pont c) alpont esetében a Karkus Kálmán ügyvezető, és Illés Gergő polgármester,
2. pont d) alpont esetében Zaja Zoltánné dr. jegyző.

Határidő: 1. pont esetében azonnal,
2. pont a) alpont esetében 2025. szeptember 30.,
2. pont b) alpont esetében azonnal,
2. pont c) és d) alpont esetében 2025. július 15.”

6. Napirendi pont

Előterjesztés Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére tagi kölcsön nyújtása tárgyában

Illés Gergő Polgármester: Tovább megyünk, amit már részben tárgyaltunk. Előterjesztés a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtása tárgyából az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta. Megadom a szót elnök Úrnak.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület. Bizottságunk a napirendet megtárgyalta, és három igen és két tartózkodással elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény, hozzászólás az előterjesztéshez van-e? Farkas Ferenc.

Farkas Ferenc Képviselő: Köszönöm szépen. Kétszer volt szerencsém hallani Ügyvéd Úrnak az okfejtését, és igazából egyet is tudok vele érteni abban az esetben, hogyha mellé csatoljuk Ügyvezető Igazgató Úrnak azt a garancia kérelmét, ami a szerződésben, foglaltak szerint járna el. Mi történik abban az esetben a gazdasági társaságunkkal, hogyha szeptemberrel nem tudja visszafizetni a tagi kölcsönt, ugye tagi kölcsönről van szó, mert ugye a tagi kölcsön és a pótbefizetés is olyan kategória, ami visszajár a pótbefizetőnek vagy a tagi kölcsönt biztosító számára. Tehát mindenképpen olyan módosító javaslattal szeretnék élni a szerződésben, hogy tegyen az önkormányzatunk olyan ígérvényt, hogy amennyiben nem tudja visszafizetni a gazdasági társaság a tagi kölcsönt, akkor tárgyalja újra, és éljen egyéb módosító lehetőségekkel. Köszönöm.

Dr. Nagy Péter ügyvéd: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselő-testület. Eleve a szeptember 30-i dátumig a testületnek, hogyha nem tudja visszafizetni a tagi kölcsönrel, pedig jól eséllyel nem fogja tudni visszafizetni a tagi kölcsönt ügyvezető előadása szerint a cég, akkor egyébként is kell egy alapítói határozatot hozni ennek a sorsáról, és azzal egyénileg célszerű a törzstőke emelésről dönteni is. Természetesen erre már mondhatni, hogy készülünk, hogy egy ilyen előterjesztés is érkezik a tisztelt képviselő-testület elé, mert nyilván ez lesz a sorsa, de

egyébként nincs akadálya annak, hogy a tagi kölcsön szerződésbe bele lehet tenni egy olyan mondatot: az alapító egyben akként nyilatkozik, hogy ha, és amennyiben a tagi kölcsön visszafizetésére meghatározott határidő azért lesz eredménytelen, mivel a cég működésre, a tagi kölcsön visszafizetését nem engedi, ebben az esetben külön alapítói határozatban dönt a tagi kölcsön további sorsáról, annak a tőkerendezésre fordításáról. Ez így egy szerintem teljesen korrekt mondat.

Illés Gergő Polgármester: Egyébként ugye a saját döntésünket erősítjük meg, egy jövőbeli döntésünket erősítjük meg ezzel a módosítóval, de akkor ezt majd a jegyzőkönyvből a módosító szövegét azt beillesztjük. Van-e egyéb? Borbás Elnök Úr?

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Szeretném a Kft. részéről, felügyelő bizottság részéről egy kicsit indokolni, hogy miért is gondolkodtunk úgy, hogy működési támogatást kérjen ügyvezető Úr a tulajdonostól. A tagi kölcsönt illetően, amit Ügyvéd Úr is elmondott, ez egy teljesen világos metódus. Kölcsönt úgy adunk, mint tulajdonos, hogy majd visszakérjük. Valószínűleg kölcsön szerződésben kötelező is rendelkezni a visszafizetésről. Viszont jelen pillanatban ez így önámítás és teljesen helytálló megítélésem szerint, amit Ügyvéd Úr mondott, hogy fedezet nélküli kötelezettséget nem vállalhat a város, tehát csak úgy adhat tagi kölcsönt, ha azt visszakéri és vissza is kapja, de már most tudjuk, hogy nem fogja visszakapni. Kérdésem, hogy ügyvezető Úr vállalhat-e fedezetlen kötelezettséget, mert ha ezt aláírja úgy, hogy most is tudja, hogy nem tudja visszafizetni, akkor fedezet nélkül vállal a kötelezettséget, ami a mérlegben a rövid lejáratú kötelezettség között meg is fog jelenni. Ha van rá jogi megoldás, az gyorsan átsegít bennünket a problémáin.

Illés Gergő Polgármester: Megadom a szót Dr. Nagy Péter Úrnak.

Dr. Nagy Péter ügyvéd: Tisztelt elnök Úr, tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselő-testület. Az előterjesztésben is fel van vezetve, hogy mivel jelenlegi állapotában még fedezett a strand működése, a jövőre van szüksége az önkormányzat pénz eszközére, viszont nem tervezhetőek nyilván a jegybevételek. Ezt ügyvezető Úr is most a jelenlegi adatok alapján nem látja reálisnak, de a tényleges teljesítés az majd a strand bezárásakor úgymond, tehát a működés szerinti bezárásakor, amikor befejezi a működését, akkor fog kiderülni, hogy mennyi bevétele volt belőle. Tehát jogászként, ügyvédként azt tudom erre mondani, hogy ez egy bizonytalansági tényező a dologban. Ügyvezető Úr, bár azt mondja és azt nyilatkozta a képviselők felé, és ez itt gyakorlatilag az alapítói döntéshozatalnak a helyszíne, mert egyszemélyes gazdasági társaságról van szó, hogy ő nem látja a jelenlegi adatok alapján reálisnak a visszafizetést, de ügyvezető Úr sem lát a jövőbe, mert változhat is ez akár. Tehát ez egy bizonytalansági tényező, ezt úgy mondja a jog, hogy ezt nyilván prognosztizálni lehet a jelenlegi adatok alapján, de a tényleges teljesítést azt majd akkor fogja tudni megmondani, amikor úgymond átment ezen a hídon. Úgyhogy ebből a szempontból nem aggályos a tagi kölcsön más szempontból is előnyös tud lenni, tehát ők fedezeten kötelezettségvállalást nem tesz, hiszen az alapító döntött arról, hogy tagi kölcsön nyújt neki. Természetesen visszafizetést vállal, de hát hogyha bejelenti, hogy nem tudja visszafizetni, és akkor erre úgymond lesz ez az ominózus kiegészítő pont a tagi kölcsönről szóló szerződésben, akkor végsősoron meg van teremtvén az intézménye annak, hogy a tagi kölcsönt ne kelljen visszafizessen.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Ha szabad még egy gondolatot Polgármester Úr ehhez. Ugye a harmas pontban az ügyvezető Úr rendelkezik, vagy kötelezettséget vállal arra, hogy

majd visszafizeti. Ez a kiegészítés szerintem megnyugtató lehet. Köszönöm is Ügyvéd Úrnak. Esetleg lehet, hogy eredetileg is belekerülhetett volna, de nyilván elsősorban a tulajdonos részéről készítette el ezt az okiratot, és nem ismeri annyira a gazdálkodását a Kft-nek olyan mélységében. Nyilván önámítás az, hogy ezt vissza fogja tudni fizetni a Kft. jelen pillanatban. Amit még szeretnék meg kérdezni, több pontban is kihatással van a város költségvetésére, amit ugye február közepéig el kellett, hogy fogadjon a képviselő-testület, akár az elmaradó bevételek a bérleti díjakból, az átadott ingatlanok vonatkozásában, akár az átvett öt fő munkavállaló vonatkozásában, illetve, ha jól olvastam az előterjesztésben, az 50 millió Ft-os rulírozó hitelkeret terhére történik a folyósítása a tagi kölcsönnek. Ugye látjuk, hogy nem fog tudni visszajönni. Azt szeretném megkérdezni pénzügyi osztályvezető asszonytól, hogy amennyiben szeptember 30-ra ezek mind realizálódnak, nyilván módosul a költségvetés, tartható-e a költségvetési egyensúly a város gazdálkodásában? Köszönöm a választ előre is.

Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető: Köszönöm szépen. Természetesen a féléves beszámoló előtt állunk még. 6. hó 30-ára zárult ugye a fél év, azt 7. hó 20-ára fogjuk a valós adatokat látni, de úgy készülünk, hogy ez az 50 millió Ft-os hitelkeret ez biztosítja a Kft-nek úgy, ahogy Polgármester Úr korábban mondta, ugyan két részletben, ezt az összeg átutalását, amit az év végén a nettó finanszírozás, illetőleg a nulladik havi nettó finanszírozásból vissza fogunk tudni törleszteni, a hitelt folyósító bank részére. Így azt gondolom, hogy megoldható lesz az egyensúly.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy az előterjesztéshez van-e még valakinek kérdése, javaslata? Hogyha nincs, akkor szavazunk. Aki a módosítóval együtt egyet tud érteni, ezt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a módosítót, és a következő határozatot hozza:

109/2025. (VII.10.) Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére tagi kölcsön nyújtása tárgyában a határozati javaslat kiegészítéséről

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére tagi kölcsön nyújtása tárgyában a határozati javaslat kiegészítéséről döntött, és a határozati javaslatot a következőkkel egészíti ki:

Az alapító úgy nyilatkozik, hogy ha, és amennyiben a tagi kölcsön visszafizetésére meghatározott határidő azért lesz eredménytelen, mivel a cég működésre, a tagi kölcsön visszafizetését nem engedi, ebben az esetben külön alapítói határozatban dönt a tagi kölcsön további sorsáról, annak a tőkerendezésre fordításáról.

Erről értesül:

Illés Gergő – polgármester
dr. Zaja Zoltánné – jegyző

Illés Gergő Polgármester: És akkor a határozati javaslattól a módosítóval együtt szavazunk. Aki azzal egyet tud érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy egyhangúlag a képviselő-testület kilenc igen szavazattal elfogadta a határozott javaslatokat és az alábbi határozatot hozza:

110/2025. (VII.10.) Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére tagi kölcsön nyújtása tárgyában

Jászapáti Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére tagi kölcsön nyújtása tárgyában készült előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Jászapáti Város Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint Jászapáti Város Önkormányzat 2025. szeptember 30. napjáig 20.000.000,- Ft, azaz Húszmillió forint összegben tagi kölcsönt nyújt a **Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 5130 Jászapáti, Gyöngyvirág út 11., adószáma: 11274098-2-16., cégjegyzékszám: Cg. 16-09-003567., képviseli: Karkus Kálmán ügyvezető) részére.
1. Jászapáti Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Illés Gergőt Jászapáti Város Polgármesterét és Karkus Kálmán ügyvezetőt az 1. pont szerinti tagi kölcsön szerződés megkötésére.
2. Jászapáti Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Illés Gergőt Jászapáti Város Polgármesterét és Karkus Kálmán ügyvezetőt a jelen határozat 1. és 2. pontja szerinti tagi kölcsön szerződésen túl, szükség szerint, a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság pénzügyi helyzetének ismeretében, további 10 millió forint tagi kölcsön nyújtásáról szóló tagi kölcsön szerződés megkötésére, azzal, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének a határideje ebben az esetben is 2025. szeptember 30. napja.
3. Az alapító úgy nyilatkozik, hogy, ha és amennyiben a tagi kölcsön visszafizetésére meghatározott határidő azért lesz eredménytelen, mivel a cég működése a tagi kölcsön visszafizetését nem engedi, ebben az esetben külön alapítói határozatban dönt, a tagi kölcsön további sorsáról, annak tőke rendezésre fordításáról.

Határidő: 1. és 2. pont esetében 2025. július 15.,

3. pont esetében értelem szerint, de legkésőbb 2025. szeptember 30.

4. pont esetében értelem szerint

Felelős:

- tagi kölcsön szerződés megkötéséért Illés Gergő polgármester és Karkus Kálmán ügyvezető
- tagi kölcsön folyósításáért Kaszab Marianna gazdasági vezető/osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
3. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. helyben
6. Irattár

6. Napirendi pont

Előterjesztés Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökeinek és tagjainak, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 13/2024 (X.21.) számú rendeletének módosításáról

Illés Gergő Polgármester: Utolsó napirendi pontunkhoz érkezünk. Az előterjesztő Lóczi László. Az önkormányzati képviselők a bizottság elnökeinek és tagjainak, valamint a tanácsnokról szóló rendelet tiszteletdíjára vonatkozik, és akkor én átadom a szót az előterjesztőnek, ismertesse ezt az előterjesztést.

Lóczi László képviselő: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselő és tisztelt megjelentek. A keddi napon, amikor megkaptuk, megkaptam én is a napirendi pontokat, akkor láttuk, hogy az Alpolgármester Úr tiszteletdíja módosításra fog kerülni valószínűleg. Így már a mai napon el is döntöttük, hogy módosításra került. Ehhez kapcsolódóan adtam be előterjesztésemet először szóban, aztán jegyzőasszony segítségével már írásban is a Polgármester Úr felé, képviselő-testület felé és a pénzügyi bizottság felé is. A pénzügyi bizottsággal ezt tárgyaltuk. Ott hallottuk, hogy a fedezet erre megvan. Ezt azzal támasztottam alá ott is, mint most is, hogy a képviselők és a bizottsági tagoknak a tiszteletdíja 2010. október óta semmit sem változott, nyilván azóta eltelt 15 év, és én ennek kapcsán összehozva ezt a kettő tiszteletdíjas napirendi pontot, ezért kértem, hogy ezen testületi ülésen döntsünk erről. És igazából ez volt az oka neki, hogy én ezt az előterjesztést előterjesztettem. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen. A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést, és átadom a szót Illés Péter bizottsági elnöknek.

Illés Péter Képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület. Bizottságunk megtárgyalta, és három igen, egy tartózkodás és nem szavazattal a határozati javaslat elfogadását is támogatta. Még ha megengeditek, az egy nem szavazat az enyém volt. Hát hogyha 15 évig jó volt, meg ilyen nehéz gazdasági helyzetben vagyunk, akkor még egy kicsit legyen jó ezután is. Köszönöm szépen.

Lóczi László képviselő: Reagálni szeretnék a Bizottsági Elnök Úr szavaira. Rám nézett ez ügyben, és nekem címezte ezt az utolsó mondatait. Hát igen, nyilvánvaló a nehéz gazdasági helyzet, de mivel, hogy pontosan pénzügyi bizottság elnöke mondta ezen a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy megvan rá a fedezet, meg nyilvánvaló megvan a fedezet Alpolgármester Úr tiszteletdíjának az emelésére is. Ami abból fakad, hogy András István Alpolgármester, aki lemondott március hóban, annak az összege az megmaradt, és abból fedezhető a jól megérdemelt tiszteletdíj emelés az Alpolgármester Úrnak, de ellenben a számadatok szerint abból még úgymond maradt, tehát végül is fedezet van rá. És nyilván az infláció és minden egyéb mindenkit érint. Ezért ehhez kapcsolódóan, hogy egy füst alatt úgymond konyhanyelven mondva, egy füst alatt ez rendeződjön. Így ezt az előterjesztést megtettem. Úgyhogy köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Bár nem tartozik szorosan a napirendi ponthoz. Ugye még a művázban volt egy testületi ülésünk, hogyha jól emlékszek, amikor megnyílt a lehetőség arra, hogy adományt gyűjtsünk lakosságtól. Ennek már második szakaszában vagyunk a térfigyelő kamerarendszer fejlesztésére költjük. Én itt szeretném megragadni a szót és köszönetet mondani Kállai Jánosnak és Illés Péternek, akik egyhavi tiszteletdíjukat felajánlották erre, és ahogy ígértem én ezt az összeget megdupláztam a számlán, a mai napon továbbra is fönn áll. Nyilván Ádám képviselő Úr elmondta, hogy vannak, akiknél más élvez prioritást, nyilván a Pannaparti is ilyen eleme a városnak, és örülünk, hogy ilyen programok színesítik a programkínálatunkat. Én mind a kettő oldalt meg tudom érteni, hiszen 2010 óta

azért a pénzürtéke hatalmas változott. Másrésről pedig látjuk azt, hogy fedezetet kell majd találnunk a 20 millió Ft-os tagi kölcsönnek is. De ez egy későbbi ülésnek lesz majd a témaköre és munkája. Nem tudom, hogy van-e még, aki ehhez a napirendi ponthoz, terjesztéshez véleményt, javaslatot tenne. Hogyha nincs, akkor szavazunk róla. Aki egyet tud érteni a napirendi ponttal, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Aki tartózkodik és aki nemmel szavaz? megállapítom, hogy a képviselő-testület hét igen szavazattal, egy tartózkodással és egy nemmel elfogadta a rendeletmódosítást és az alábbi rendeletet alkotja:

**Jászapáti Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (VII. 14.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökeinek és tagjainak, valamint a
tanácsnok tiszteletdíjáról szóló rendelet módosításáról**

[1] Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati képviselők, a bizottságok elnökeinek és tagjainak, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 13/2024. (X. 21.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A képviselő havi tiszteletdíja (alapdíj): bruttó 96.000,- Ft/hó.

(2) Amennyiben a képviselő bizottság tagja a tiszteletdíj az alapdíjon felül – több bizottsági tagság esetén is – az alapdíj 45 %-a, azaz bruttó 43.200,- Ft/hó.

(3) A bizottság elnökének a havi tiszteletdíja az (1) bekezdés szerinti alapdíjon felül az alapdíj 90 %-a, azaz bruttó 86.400,- Ft/hó.

(4) A bizottságok nem képviselő tagjai tiszteletdíja az alapdíj 45 %-a, azaz bruttó 43.200,- Ft.”

2. §

Ez a rendelet 2025. július 15-én lép hatályba.

Illés Gergő
polgármester

Zaja Zoltánné dr.
jegyző

A rendelet 2025. július napján került kihirdetésre.

Zaja Zoltánné dr.
jegyző

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen az aktív részvételt. Az ülést ezennel bezárom, és a határozati javaslatához majd jó munkát kívánok mindenkinek, aki érintett benne. Izgalmas nyarunk lesz, és köszönöm mindenkinek a részvételt. További szép napot, estét kívánok.

K.m.f.



Illés Gergő
polgármester



Zaja Zoltánné dr.
jegyző

