

**JÁSZAPÁTI VÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETE**

21/2025. sz.

**Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő- testületének
2025. szeptember 24-i soros, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv**

Határozatok száma:

134/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

135/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

136/2025. (IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

137/2025. (IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

138/2025. (IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

139/2025. (IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

140/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

141/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

142/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

143/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

144/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgya:

Napirend levételéről

Napirend felvételéről

**Napirend sorrendjének
megállapításáról**

Napirendek elfogadásáról

**A lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról szóló jelentés
elfogadása.**

**A Magyar Kamillianus Családok
Társasága Egyesület – Kis Szent
Teréz Kamillianus Közösség
beszámolójáról**

**A Magyar Kamillianus Családok
Társasága Egyesület – Kis Szent
Teréz Kamillianus Közösség
kérelmének módosításáról**

**A Magyar Kamillianus Családok
Társasága Egyesület – Kis Szent
Teréz Kamillianus Közösség ké-
relméről**

**Tájékoztató a Jászapáti
Városüzemeltető Nonprofit Kft.
2025. I. félévi gazdasági
tevékenységéről**

**Tájékoztató Jászapáti Városi
Önkormányzat 2025. évi pénz-
ügyi tervének I. féléves teljesíté-
séről**

Szolgáltatási szerződés

	közétkeztetési ellátására	feladatok
145/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntésének módosításáról	
146/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntéséről	
147/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntéséről	
148/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntéséről	
149/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról	
150/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Csiga-biga tagóvoda villamos hálózatának felújítása	
151/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti 2025/2026-os nevelési évének munkatervéről	
152/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás elindításáról	
153/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Jászapáti Városi Önkormányzat	

	meglévő adományszámlájának átnevezéséről és közérdekű célokra történő felhasználásáról
154/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Pedagógiai Programjának elfogadásáról
155/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	A 107/2025 (VII.10.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról
156/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Döntés a képviselő-testületi ülés folytatásáról
157/2025.(IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat	Sürgősségi indítvány megtárgyalásáról

Készült 2 példányban

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. szeptember 24-én, 17:15 órakor kezdődött soros, nyílt üléséről.

Jelen vannak: A jelenléti ív alapján, valamint:
Zaja Zoltánné Dr. jegyző
dr. Banka Nikolett aljegyző
Kaszab Marianna pénzügyi Osztályvezető
Szabó Csaba műszaki Osztályvezető
Pócs János országgyűlési képviselő
Borbás Zoltán vármegyei közgyűlés alelnöke

Illés Gergő Polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit szeptemberi soros testületi ülésünkön. Köszöntöm Pócs János Országgyűlési Képviselő Urat, Borbás Zoltán Vármegyei Közgyűlés Alelnök Urat, dr. Ádám Mónika hivatalvezető Asszonyt, képviselőtársaimat, aljegyző Asszonyt, a hivatal munkatársait, gazdasági társaságaink Ügyvezetőit és munkatársait, valamint alakosság jelen lévő képviselőit. A mai napon elég sok napirendet fogunk tárgyalni. Elnézést kérek, hogy egyből 15 perccel később kezdjük a testületi ülésünket. A bizottság tárgyalta a napirendi pontokat, és ennek az elhúzódó megbeszélésnek, vitának köszönhető a csúszás, vagy tulajdonítható a csúszás. Első körben megállapítom, hogy a testület kilenc fővel van jelen a testületi ülésen, így határozatképes a nyílt testületi ülést ezáltal megnyitom. A meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban a Oktatás és Társadalmi Bizottság javaslatot nyújtott be, miszerint az SZMSZ-módosításáról szóló napirendi pontot vegyük le az előterjesztések sorából. És tárgyaljuk meg közösen annak tartalmát, hogy egy konszenzuson alapuló szervezési és működési szabályzatot tudjunk kialakítani. Tehát én első körben szeretném kérni azt, hogy a napirendi pontokat ezen módosításáról szavazzunk. Ez a hatos napirendi pont, és ezáltal majd ezeket követő napirendi pontok egy alacsonyabb sorsszámot kapnak. Így is marad 19 a nyílt ülésen, és 4 majd a később kezdődő zárt ülésen. Aki ezt a módosítást el tudja fogadni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal a napirendi pont levételét megszavazta.

134/2025. (IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat Napirend levételéről

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pont levételéről döntött:

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2019. (X.25.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előadó: Illés Gergő polgármester

/írásban/

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester helyben
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző helyben
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Irattár

Kérdezem a tisztelt képviselő testület tagjait, hogy az előterjesztésekkel, napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdésük javaslatuk.

Farkas Ferenc: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Szeretnék még néhány javaslattal élni az ülés napirendjei sorában. Azt szeretném kérni, hogy a Kamilliánus közösség 2 napirendi pontját az előterjesztések első 2 napirendi pontjára helyezze már át a képviselő-testület, amennyiben ez lehetséges. Valamint a Gazdaságfejlesztő Kft. beszámolóját pedig az utolsó előtti napirendi pontként tárgyaljuk, és azt követően pedig, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, akkor egy a Gazdaságfejlesztő Kft. munkavállalóinak a kérdéséről, váltsunk néhány szót, adnék ehhez egy sürgősségi indítványt is.

Illés Gergő: Aki a sürgősségi indítvány felvételét el tudja fogadni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 szavazattal a sürgősségi indítvány felvételét megszavazta.

135/2025. (IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Napirend felvételéről

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pont felvételéről döntött:

Sürgősségi indítvány megtárgyalásáról

Előadó: Farkas Ferenc önkormányzati képviselő

/írásban/

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester helyben
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző helyben
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Irattár

Illés Gergő: Köszönöm szépen! Mindjárt megtalálom a sorban a napirendi pontot. A 9-es napirendi pont akkor jelen esetben 7-es sorszámot kapja. Nem tudom, hogy követhető volt-e mindenki számára. Tehát akkor ezen módosításokkal, illetve ezeket a módosításokat is megszavazzuk. 5-ös napirendi pontként a Magyar Kamilliánus Családok-Társaság Egyesület Kis Szent Teréz Kamilliánus közösség tevékenységének a beszámolóját javasoljuk. A 6-osnál a Magyar Kamilliánus Családok-Társaság Egyesület Kis Szent Teréz Kamilliánus közösség kérelméről tárgyalunk. 7-es napirendi pont szerint tájékoztató a Jászapáti Városüzemeltető Non-Profit Kft. 2025. évi első fél évi gazdasági tevékenységéről esik szó majd. És a 10-es sorszámmal jelölt Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. beszámolójáról, pedig az utolsó napirendi pontban fogunk tárgyalni. Utolsó előtti, mert van egy sürgősségi indítványunk is. Tehát akkor, aki ezen módosításokat el tudja fogadni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom,

hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta módosított sorrendet.

136/2025. (IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat
Napirend sorrendjének megállapításáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontok alábbi sorrendjéről döntött:

5. A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség tevékenységének beszámolásáról

Előterjesztők: Pádárné Otta Mária, Ádám János, András István, Farkas Ferenc, Lóczi László helyi önkormányzati képviselők /írásban/

6. A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség kérelméről

Előterjesztők: Pádárné Otta Mária, Ádám János, András István, Farkas Ferenc, Lóczi László helyi önkormányzati képviselők /írásban/

7. Tájékoztató a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. I. félévi gazdasági tevékenységéről

Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/

19. A 107/2025 (VII.10.) számú Képviselő-testületi határozatban foglaltak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Móczó Zsófia ügyvezető /írásban/

20. Sürgősségi indítvány megtárgyalásáról

Elterjesztő: Farkas Ferenc önkormányzati képviselő /írásban/

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester helyben
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző helyben
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Irattár

Illés Gergő: Ezt az átfogó csomagot akkor szeretném kérni, hogy egyben is fogadjuk el. Aki egyet tud érteni, az kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal megszavazta a napirendi pontjainkat.

137/2025. (IX.24.) sz. Képviselő-testületi határozat
Napirendek elfogadásáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontok megtárgyalásáról döntött:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /szóban/

- 2. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
- 3. A Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testületi hatáskörök átruházása alapján tett két ülés közti intézkedésekről**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
- 4. Kérdések, bejelentések**
- 5. A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Község tevékenységének beszámolásáról**
Előterjesztők: Pádárné Otta Mária, Ádám János, András István, Farkas Ferenc, Lóczi László helyi önkormányzati képviselők /írásban/
- 6. A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Község kérelméről**
Előterjesztők: Pádárné Otta Mária, Ádám János, András István, Farkas Ferenc, Lóczi László helyi önkormányzati képviselők /írásban/
- 7. Tájékoztató a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. I. félévi gazdasági tevékenységéről**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
- 8. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
- 9. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer eljárási rendjéről és az önkormányzati ösztöndíjrész megállapításának rendeletalkotásáról**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
- 10. Tájékoztató Jászapáti Városi Önkormányzat 2025. évi pénzügyi tervének I. féléves teljesítéséről**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
- 11. Szolgáltatási szerződés megkötése közétkeztetési feladatok ellátására**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
- 12. Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntéséről**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
- 13. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról**
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/

14. Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Csiga-biga tagóvoda villamos hálózatának felújítása

Előterjesztő: Illés Gergő polgármester

/írásban/

15. Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti 2025/2026-os nevelési évének munkatervéről

Előterjesztő: Pádárné Otta Mária igazgató

/írásban/

16. a TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás elindításáról

Előterjesztő: Illés Gergő polgármester

/írásban/

17. Javaslat az adomány számla céljának meghatározására

Előterjesztő: Illés Gergő polgármester

/írásban/

18. Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Pedagógiai Program módosításának elfogadása

Előterjesztő: Pádárné Otta Mária igazgató

/írásban/

19. A 107/2025 (VII.10.) számú Képviselő-testületi határozatban foglaltak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Móczó Zsófia ügyvezető

/írásban/

20. Sürgősségi indítvány megtárgyalásáról

Elterjesztő: Farkas Ferenc önkormányzati képviselő

/írásban/

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester helyben
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző helyben
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Irattár

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Naprendi pont

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Illés Gergő Polgármester: Első pontunk a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri beszámoló. Legutóbbi soros ülésünk júniusban volt, június 19-én. Azóta eltelt egy nyár, és belekezdünk a kora őszbe. Nem tétlenkedtünk, négy rendkívüli ülést tartottunk, ezek közül több nyílt és zárt is volt. Egy alkalommal csak zárt ülésre került sor. Megvalósultak az önkormányzat és a város civil szervezeteinek a nyári, kora-őszi programjai. Ilyen volt a Jászsági Randevú, amelyre Lengyelországból testvér delegációt fogadtunk. Augusztus 20-a államalapításunk ünnepe, és az ahhoz tartozó városi kitüntetések átadása ünnepélyes keretek között. A Strandon szintén voltak rendezvényeink, ilyen volt a civil közösségeknek a rendezvénye. Megünnepeztük, hogy az idei évben 65. születésnapját

ünnepelte a közösségünk által felépített Strandfürdő. Ki kell emelni a Jászapáti Fiatalok Önkéntes Csoportját, aki már tradicionálisan ott tartja a rendezvényét, csapatépítő és közösségi rendezvényét. Holikorol, porfestés és sporttevékenységek valósultak meg a Strandon, retro diszkó, valamint összekötöttük a Panna partit is egy éjszakai fürdőzéssel. Képviseltük a várost a jászok világtalálkozóján, amelynek Jászszentandrás adott otthont, és rendkívül színvonalas programot hoztak össze a szervezők. Ezen kívül Arató Napon Gazdakör által szervezett aratónapon is jelen volt a polgármester, köszöntötte a résztvevőket. Akkor a késő nyáron a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Roma Napot tartott, ami szintén nagy érdeklődés mellett zajlott le. Mi segítő szándékkal álltunk a rendezvényhez, és rendkívül nagy sikerrel és látogatottsággal valósult meg, valamint egy hétre később a búcsú is megvalósításra került városi sporttelepen. Ezen időszak alatt önkéntes tevékenységek is voltak városunkban. Ki kell emelni a jászapáti kőborkái civil kezdeményezést, amely óriási segítséget nyújtott abban, hogy önkormányzati telephelyen a már sokat emlegetett ideiglenes kennelek megvalósulhassanak. Ezek még nincsenek teljesen befejezve, de most már olyan állapotban vannak, ami a várost érintő kutyákhoz köthető helyzetet mérsékelni tudják időlegesen, nyilvánvalóan. De szerencsére olyan egyeztetések kezdődtek városunkba, ami a jövőre vonatkozóan is kecsegtet azért eredményekkel, és ezen az úton, amin elindultunk, tovább tudunk lépni. Önkéntes tevékenységek is zajlottak. Most a művelődési háznak a fa gerendáit, ezeknek a boltíveknek a fa gerendáit csiszoltuk meg. Van egy felajánlás ezeknek a lefűjására, ami szintén azt mutatja, hogy a tulajdonos önkormányzat elkötelezett állagmegóvó felújítások tekintetében, és erre is tekintettel vagyunk. Külön öröm lenne, hogyha az épületnek, aminek a helyi jelentősége megkérdőjelezhetetlen közösségi szinten, a tetőfelújítást is meg tudnánk kezdeni az idei vagy a jövő év során. Ezzel kapcsolatban az építési és közlekedési minisztériummal folyamatos levelezésben vagyunk. Bízok benne, hogy hamarosan jó hírrel szolgálhatok a testület és a lakosság irányába e tekintetben. A felújításoknál tartunk. A városháza épülete a közigazgatási szünet alatt megújult. Itt önkormányzati dolgozók munkáját szeretném megköszönni. Azt hiszem, hogy sokat változott az épület és a légkör. Egy régóta tervezett felújítás volt, ez 15 éve, amikor az épület energetikai korszerűsítésen és belső korszerűsítésen esett át. Akkor volt utoljára ilyen, és nagy szükség volt már az állapotokat elnézve, hogy egy kicsit felfrissüljön a hivatal. Projektek között ki kell emelni a Népi Építészeti Program gazdasági épületének felújítását, ami megkezdődött. Az első ütem zárása hamarosan realizálódik. Itt már az aláfalazás megtörtént az épületben, amiről a testület döntött, a vállalkozó végzi a munkáját. A tájház ezáltal a program által hamarosan egy újabb épülettel egészül ki. Valamint a helyi humán fejlesztést fogjuk tárgyalni majd a képviselő-testületi ülésen, ami szintén egy futó projektünk. Kerekasztal megbeszélést tartottunk a jövőbeni rendezvényekről. Köszönöm Alpolgármester úr munkáját. A jelzőrendszerrel kapcsolatban ebben a teremben gyűltek össze az érintettek. A gyermekvédelem problémái is felszínre kerültek. Ennek a szervezője járási hivatal volt. Egyeztetések voltak versenyképes járások programról. Ez kimaradt a projektek közül. Szintén a nyáron kaptuk a pozitív levelet a támogatói okiratról. Hamarosan reméljük a forrás is rendelkezésre fog állni. Megkezdhetjük azt a kamerarendszert érintő fejlesztést, amire a lakosok és a közösség gyűjtést szervezett és a fejlesztést forrásokkal sikerülhet kiegészíteni. Ezt is fogjuk a napirendi pontok között is érinteni. Egyeztetések zajlottak a jászkiséri és jászszentandrási utak felújításáról. Ezt a magyar közút végzi. A tervezési folyamat szinte lezárult. Nagyon pozitívan látom azt, hogy az útfelújítás megkezdődhet. Sajnos több javaslat nem ment át, ami véleményem szerint a közlekedés biztonságát szolgálta volna. De azt kell mondanom, hogy elsősorban azért olyan állapotban vannak az utak, hogy ezt kell szem előtt tartani, hogy azok kapjanak egy új burkolatot. Sajnálom, hogy az esetleg nyitott kerékpársávok nem lesznek megvalósíthatóak,

főleg itt előttünk a forgalmas szakaszon. Zajlanak a közfoglalkoztatási programon keresztül kátyúzási munkák. Ezek ütemterv szerint vannak. Valamint egy újabb adag aszfalt beszerzése is megvalósult a napokban. Sajnos vannak technikai nehézségek. Éppen elromlott az aszfaltvágó gépünk. Ezt is javítanunk kell. Ilyenkor egy kicsit akadályoztatva van a munka, pedig ez lett volna talán a legalkalmasabb időszak a kátyúzásra, de ebben fogjuk pótolni. Ősszel tervezünk faültetési programot. Erre is várjuk az érintetteket. Nagyon sokan ajánlottak is már fel. Valamint szeretnénk, hogy azok az értékek, amikkel a város bír egy fasor tekintetében, azok most egy kicsit visszanyerjék a régi fényüket, hiszen nagyon sok fa volt a városban, ami olyan állapotban volt, ami már veszélyes kategóriába ütközött. Most szerintem az a felelősségünk, hogy újakat is tudjunk ültetni, minél zöldebb legyen a városunk. Első körben ezeket szerettem volna elmondani, és kérem a két ülés közötti tájékoztató tudomásul vételét a képviselő-testülettől.

2. Napirendi pont

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Illés Gergő Polgármester: Második napirendi pont a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szól. Ezek a határozatok kiküldésre kerültek a képviselő-testület felé. Kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés. Az előttünk lévő napirendi ponttal kapcsolatban. Ha nincs, akkor kérem a határozati javaslatok elfogadását.

Aki egyet tud vele érteni, az kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta a jelentést.

138/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása.

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester – helyben
2. Zaja Zoltánné dr. jegyző – helyben
3. Képviselő-testület tagjai – helyben
4. Irattár

3. Napirendi pont

A Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testületi hatáskörök átruházása alapján tett két ülés közti intézkedésekről

Illés Gergő Polgármester: Harmadik napirendi pontunk: Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testületi hatáskörök átruházása alapján tett két ülés közti intézkedésekről szól. Az anyag megtalálható, ugye itt a szokásos soros ülésen tárgyaljuk ezeket, illetve kap a képviselő-testület is egy kis betekintést, hogy hogyan állnak ezek a települési támogatások. Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban?

Hogyha nincs, akkor kérem a tájékoztatás elfogadását.

4. Naprendi pont **Kérdések, bejelentések**

Illés Gergő Polgármester: Negyedik napirendi pont, kérdések, bejelentések pontja. Kérdezem, hogy képviselőtársaknak van-e kérdése, bejelentése? Van, akkor elsőként Lóczi László Úrnak adom meg a szót.

Lóczi László képviselő: Nagy tisztelettel köszöntöm a jegyző asszonyt, aljegyző asszonyt, a vármegyei alelnök urat, a polgármester urat, alpolgármester urat képviselő társaimat és a testületi ülésen megjelenteket. Jászapáti József Attila utcai lakosok egy olyan kérelemmel, kéréssel kerestek meg, miszerint a József Attila utcai csapadékvízvezető árok és az ehhez kapcsolódó Kossuth Lajos utcai csapadékvízvezető csatornák jelentős mértékben eliszapolódhattak, mivel erősebb csapadékos időjárásban nem vezetik el a vizet és arra a József Attila utcán és a Szűcs utcán lévő ingatlanokat akár veszélyeztetheti is. Ehhez kérték segítségemet, hogy tolmácsoljam a polgármester úrnak és a képviselő testület felé, hogy ennek a megoldásában hathatósan segítsenek, és ezeket a munkákat lehetőleg hamarabb vagy saját, vagy vállalkozási szerződésben külső vállalkozóval végeztessék el. Ehhez egy arra lakó lakosok által aláírt kérelemmel és egy kísérő levéllel is átnyújtom polgármester úrnak, úgyhogy ez a kérésük az arra lakóknak. Kérdéseim is lennének polgármester úr felé. Mi szerint azok, hogy 2024.12.12-én lévő testületi ülésen egy bejelentéssel, kéréssel voltam, miszerint a Csigabiga óvoda előtti kerékpáros járdaszakasz szélesítése és padkamentesítése történjen meg. Még eddig nem sikerült, de gondolom, hogy nyilván kapacitásbeli problémák lehetnek. Azután az augusztus 27-i testületi ülésen szintén egy kéréssel fordultam. A környező lakók kerestek meg ott is, hogy a Mag utca 2, az egy ominózus terület, ott egy félig már leomlott, lebomlott, ingatlan van. És jelen körülmények között is dzsungelszerű körülmények vannak. Több alkalommal jeleztem közbiztonsági tanácsnok úrnak, hogy szemét lerakónak is használják, amit gyorsan és hatékonyan el is távolítottak onnan a polgármesteri hivatal az önkormányzat munkatársai. Még mindig köszönöm szépen a tanácsnok úrnak a hadható segítséget, de mivel hogy ott még nincs megoldva az a dolog, hogy vagy lezárva, vagy legyen eltakarítva az a rész, és mivel hogy egy óvodai is ott van nem messze, akár kb. 10 méterre, de ott mindenféle rágcslók járnak még mindig terjeszthetik mindenféle fajta fertőzést. Azután május 15-i ülésen is egy bejelentéssel voltam itt a buszpályaudvarnál lévő kerékpártároló előtti járdaszakasszal kapcsolatban. Ez szintén egy hasonló dolog, mint a Csigabiga óvoda előtti rész, hát remélhetőleg ez is hamarosan sorra kerül, hogy ez kiszélesítésre kerülhet. A Somogyi Béla utca, az utóbbi időszakban is eléggé sok alkalommal tapasztaltam én saját magam is, hogy mivel még nincs kihelyezve a postavezető kérésének megfelelően is, egy megállni és várakozni tilos tábla, nagyon sokan megállnak ott, és az ott közlekedőket, akár postai gépjárműveket is lehetetlen helyzetbe hozza, és akár szabálytalan közlekedésre is kell, hogy kényszerítsen, mivel nem bírnak megfelelő irányban kihajtani. Remélem ez is mi hamarabb orvoslásra kerül. Külön öröm számomra, hogy a Jászapáti kőborkák szervezetnek tudtunk segíteni, abból a szempontból tudtunk segíteni, hogy a Jászapáti Közterület felügyelet és a Jászapáti Polgárőr Egyesület munkatársai ebben az elmúlt egy hónapban is segítségükre voltak, hogy egy kiskutyust elvittek megfelelő helyre, új gazdájához, úgyhogy ez is öröm számomra, hogy ebben is tudott a két szervezet hathatósan segíteni. Én ennyit szerettem volna, nagyon szépen köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen a kérdéseket, és az az igazság, hogy vannak, amik szerintem konszenzuson alapulnak. A posta megállni tilos táblával kapcsolatban én felkérem most a Műszaki Osztály vezető urat, illetve a Jászapáti Városüzemeltető Kft. ügyvezetőjét, hogy minél hamarabb keressük meg és találjuk meg a megoldását, hogy azt a helyzetet a postavezető kérése szerint orvosolni tudjuk. Ami a kerékpárutat illeti a buszmegálló mellett, ez az egyeztetés során a közúttal egy szerencsés kimenetelt hozott, és ott mivel tervezték annak a szakasznak az újra térkövezését, ezért a kivitelezési munkákkal együtt vállaltuk, hogy ha az útfelújítás során új térkő burkolatot fog kapni, akkor az önkormányzat gondoskodik arról, hogy egy új kerékpártárolót is telepít a területre. Tehát amikor megkezdődik az a fajta munka, akkor a kettőt összekötve fogunk gondoskodni arról, hogy megfelelő körülmények között lehessen a bringákat is tudni. Mag utca kettő, ez érintett volt a tisztítsuk meg az országot, pályázattal onnan valóban elszállításra került szemét. Én úgy láttam, hogy azóta, ha voltak is próbálkozások azért, akkor gyorsan reagáltunk is. Tehát semmiképpen sem olyan, mert tényleg borzasztó állapotok voltak ott. Nyilván van egy olyan vályogtégla épület, ami egy természetes anyag, ami továbbra is ott van, és talán ez teret ad a dzsungelnek. Ez nem az önkormányzat területe sajnos, viszont valóban meg fogjuk vizsgálni azt, hogy egy esetleges elkerítés az lehetséges arra a területre. A Csiga Biga Óvoda kerékpárút az az, ami szűk. Az már 2015-ben is vita tárgya volt itt az egyik stratégia során. Farkas Ferenc, akkori polgármester úrral, akkor én javaslatom volt, akkor még ott nem volt egyébként kerékpárút, mert a 31-es nyomvonalával átvezetésre került ugye oda a régi Hambi épülete elé. Viszont az látszódott, hogy lakossági igény van, hogy ne kelljen oda visszatolni, hogyha mondjuk postára akarunk menni, vagy az új áruház részre, és akkor kialakításra került, ami egy kicsit szűk. Ez szerepelt is abban a programpontok között, amit mindenképpen meg szeretnénk valósítani, és valóban már régebben is volt az, amikor beszéltünk róla, akkor azt mondtam, hogy szeretném, hogy az évben megvalósulásra kerüljön. Ez nem változott, szeretném, hogy kiszélesítsük, és két biciklis biztonságosan elérhessen ott azon a szakaszon. Egyébként közlekedésbiztonság a versenyképes járások programba is befér. Az én fejemben körvonalazódik egy ilyen jellegű programcsomag. Nyilván a testülettel együtt fogjuk ezt megtárgyalni, de bízok benne, hogy még az előtt megvalósulhat. Köszönjük a lakosság kérésének tolmácsolását. Szintén felkérem a csapadékvízvezető árok karbantartására, tisztítására, osztályvezető urat, illetve általa a Városüzemeltető Kft. ügyvezetőjét, hogy amennyiben rendelkezik kapacitásokkal és megkapja osztályvezető úrtól a megrendelést, akkor intézkedjünk ezeknek a karbantartási feladatoknak az elvégzéséről. Köszönöm szépen.

Ádám János képviselő: Szeretettel és tisztelettel üdvözlök én is minden egybegyűltet. Az egyik kérésem az egy egy évvel ezelőttinek lenne az ismételése, úgymond a Margaréta óvoda előtt, szemben az óvodával, a szemben lévő részen a járdáról az átközlekedéshez anno kértem egy rövid járdaszakasz pótlását az úthoz, ahol az óvodások az ebédlőbe oda és vissza közlekednek, mert ugye most jön az esős időszak, és ismét ott esetlegesen víz áll egy picit magasabb részen, ott egy biztosabb járdát. Akkor anno egy javaslatom is volt, hogy ilyen használt mederlapból, nem tudom, hogy abból van-e még, de hogy most jó lenne most ismét, hogy jön az esős időszak, akkor még ezt gyorsan tető aláhozni, illetve lerakni ezeket az a lapokat, hogy az óvodások biztonságosabban tudjanak közlekedni az ebédlőből oda és vissza. Ha esetleg esősebb időszak van, száraz időben, az nem annyira problémás. A másik dolog az egy sajnálatos hír, nemrégiben Jászapáti egy álmos utcai tüzessel kapcsolatban lenne, ahol tűz ütött ki egy garázsépület, semmisült meg, és a tető szerkezete gyulladt ki, amelyhez Jászapátiról, ahogy sokan tudják is, a közterület felügyelet volt az első, aki kiért. Itt külön

kiemelném Szemán Ferencet és Lóczi Tibort. Főleg Szemán Ferencet helyezném itt előtérbe, aki egyébként önkéntes tűzoltó Jászapátin, és ennek köszönhetően ő, mint minden önkéntes tűzoltó, megkapja az SMS-t. Pontosan nem is tudom, hogy most honnét milyen riasztási láncban, de hogy ilyen tüzeset van, és valószínűsíthetően, hogy innét tudta meg ő is azt, hogy van egy ilyen tüzeset, és ennek köszönhetően, mivel úgymond szolgálatban volt, és riaszthatók voltak, így azonnal a helyszínre érkeztek. Egyébként ő neki a szakmai segítségével sikerült a helyi lakóval, a fiatal hölggyel megakadályozni azt, hogy a tűz nagyobb problémát okozzon, és hogy addig valamennyire kordában tudták tartani, míg kiérkeztek a tűzoltók, a helyi önkéntesek és a Jászkisériek, valamint azt hiszem Jászberény is itt volt egy szerrel, és hát mindenféleképpen ez egy nagyon hálás dolog volt, és ennek kapcsán egyrészt köszönet nekik a munkájukért, kiemelve itt Szemán Ferencet, a közterület felügyeletet, és ennek kapcsán szeretnék egy ilyen javaslattal élni a referens úrhoz, hogy nem-e lehetne egy ilyen valami közreműködői szerződést, vagy valami hasonlót az önkéntes tűzoltókkal vagy a tűzoltósággal, hogy mikor egy ilyen riasztást, amit megkapnak például az önkéntes tűzoltók, mint amikor baleset van, mint amikor valami tüzeset van a településen belül. Ugye nagyon sokszor van, hogy a polgárőrség is és a közterület felügyelet is baleseteknél segítséget nyújt, de sokszor lehet, hogy ők tudnának azok az elsők lenni, akik oda tudnak menni, és esetleg, ha a tűzoltókról van szó, persze nem, most szerencsésre egy szakemberről volt szó, aki odaérkezett, de akkor is tudnának annyiban segíteni esetleg egy életmentési feladatban, vagy abban, hogy a helyszínt biztosítsák, vagy oda a tűzoltóknak a hozzájutást, vagy mindez egy balesetnél pedig, és bármilyen ilyen tűzoltók által riasztott helyzetnél úgy gondolom, hogy hatható segítség lenne, hogyha valahogy ezt össze tudnánk hozni.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen! A Margaréta óvodához visszacsatolva mi akkor is megvizsgáltuk ezt a területet, egy zúzott köves szakasz már jól összeállt, zúzott köves szakaszból van szó. Egyébként most nyár végén felbontottuk az ott lévő elvezető folyókát, hát annak a tapasztalatai nem voltak túl biztatóak, azt sem találtuk meg, hogy hova volt az elvezetve, illetve már tizenéve gyűlik oda a hordalék, tehát ott egy vízelvezetési probléma is van azon a területen, de egyelőre nem találtuk meg azt a biztonságos módszert, amivel ott azt a szakasz, hiszen ott parkolnak is az autók, tehát a kivezetés az még nem megoldott, nem tudom, intézményvezető asszonynak van-e javaslata, hogy melyik területen lehetne ezt biztosítani?

Pádárné Otta Mária képviselő: Azt jelezték inkább szülők, hogy át kell a járdáról menni oda a kiskapuig, és ott van egy szakasz, ahol sárba kell menni esetleg oda lehetne ilyen beton alapot is.

Illés Gergő Polgármester: Meg lehet, hogy ez lenne a jó, szerintem ez megvalósítható, és remélem, hogy már egy év múlva nem lesz egy ugyanilyen a helyzet. Köszönöm szépen!

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen! Egyetlen egy rövid felvetésem lenne. A 31-es főút és a 86-os vasútvonal kereszteződésében az átjáró minősége az balesetveszélyes már, nem csak katasztrofális, hanem balesetveszélyes. Úgy az emberek testi épségére, mint a járművek állapotára. Két hatóság egymásra mutogat, mert voltak ilyen jellegű érdeklődések, de végül is egyértelműen a vasút a MÁV, aki ennek az átjárónak a megújítására hivatott lehet. Erre kértek engem nagyon sokan, hogy próbáljak emiatt szót emelni. Köszönöm szépen!

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen! Igen, van egy fordított irányú megkeresés is a más csoport részéről, ami a buszmegállónak a javítására vonatkozik. Szóval akkor azt szeretném kérni az osztályvezető úrtól, hogy kössük össze a kettőt, és mi is kérjünk a más csoporttól, hogy legyen akkor ez egy win-win szituáció. A két ülés közötti beszámolóból kimaradt, és valószínűleg bejelentések közé is tartozhat, hogy egyeztetések zajlottak a helyi rendőrség vezetőjével. Amin Kállai János közbiztonsági tanácsnokkal vettünk részt. Ez nyilván a várost érintő közbiztonsági adatokról szóltak. Át is adnám Kállai János úrnak a szót, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, és a tisztelt lakosságot, hogy mik hangoztak el.

Kállai János képviselő: Köszönöm szépen. Hát nagyon röviden egy rövid tájékoztatás, mert úgy gondolom, hogy majd a közmeghallgatáson is ott lesz a rendőrség képviselője, aki ott egy rövid beszámolót és értékelőt fog mondani az eltelt időszakról. Természetesen a rendőrségi beszámolóval majd csak jövőre tavasszal fogunk szembesülni, mert az ő rendszerük így működik. De az volt a lényeg a megbeszélésnek, az egyeztető megbeszélésnek, hogy javulás tapasztalható a közbiztonsági területen, és ezt a statisztikák is már alátámasztják Jászapátin. És remélem, hogy ez a tendencia a következő időszakban sem fog megszakadni. Folyamatosak a rendőrséggel a közös szolgálataink, ugyanúgy, mint a polgárőrséggel is. És úgy gondolom, hogy mind a polgárőrség, mind a közterület-felügyeletnek volt ebben része, hogy az elmúlt időszakban ez a pozitív tendencia mutatkozik. Köszönöm szépen a polgárőrség munkáját. Rendezvényeken, járőrszolgálatoknál, gyalog átkelőhelyeknél reggelente.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen. Igen, engem is azért jó érzéssel eltöltött el, hogy az adatok szerint javuló tendencia van. Mindenképpen szeretnénk ezt megőrizni. Külön kiemelte őrsvezető úr, hogy a közterület-felügyelet, polgárőrség és rendőrség együttműködése Jászapátin egy nagyon jó struktúrát kezd kialakítani. Az egész járási szinten érezhető egyébként a javulás, de Jászapáti kiemelkedik. Hamarosan ugye lesz beszámoló is. Bízunk benne, hogy addig is sikerül majd ezeket a számokat megőrizni. Én köszönöm minden érintettnek a munkáját. Egyéb távlatban azért azonban vannak olyan dolgok, amiket még talán továbbra is tudunk javítani. Valamint vannak visszajelzések akár a közterület felügyelőktől, akár polgárőröktől, de a rendőrséget is mondhatnám, amely további szabályozást igényel. Ilyen a csendháborítás kérdésköre. Szerintem senkinek nem kell bemutatni azt, hogy vannak nyári napok, amikor a szórakozás egy kicsit túllép egy határt a közösségi együttélés szabályain, vagy a közterületi alkohol- és szesz ital fogyasztás, amely szintén nem nyújt egy jó látványt a településünkön, de van rá precedens visszajelzések alapján, vagy a városközpont frekvenciált részeit érintő zöldterületi parkolás, amit így kiemelhetünk. Így szeretném felkérni a hivatal munkatársait, hogy ezeknek a rendeleti előkészítését, természetesen ha képviselő társaimnak van ilyen jellegű ötlete, ezt kiegészítve, vagy ezt támogatva, akkor készítsünk egy helyi rendeletet, ami alapján ezeket a kihívásokat, gondokat kezelni tudjuk, hiszen eszközök is kellenek a közterület felügyelőknak, polgárőröknek, a rendőrségnek. Nem mi adjuk eszközöket, de tudjuk segíteni a munkájukat. Vizsgáljuk azt is, hogy a zaj szennyezés, mérésére milyen eszközt vethetnénk be, és talán még itt szintén azért a közterületünk rendjéhez tartozik a kóbor kutya helyzet, ami úgy néz ki, hogy kis lépésekkel, de halad előre, és nagyon szépen köszönöm azoknak az önkénteseknek, akik ebben a munkában részt vesznek, és bízom benne, hogy az önkormányzat minden lehetőségével tudja segíteni az ő munkájukat. És még nagyon sok ilyen civil lesz, aki a megoldáson dolgozik. Van-e még kérdés, bejelentés?

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen, polgármester úr, szeretettel köszöntök én is mindenkit. Néhány témában szeretnék én is úgy gondolom, hogy közérdeklődésre számot tartó témában bejelentéssel élni, és majd kérdezni is szeretnék. Az első, amit szeretnék tájékoztatásként elmondani, a tavaszi időszakban beszámoltam róla, hogy el fog indulni a településen az új utcanév tábláknak a kihelyezése, amire a Leader Egyesülettel pályáztunk. A Hungarikum pályázat keretében eredményesen az elmúlt évben 2,5 millió forintot tudtunk erre nyerni, és a tavaszi egyeztetéseket követően, amelyre ezúttal is köszönöm a polgármester úrnak, ügyvezető úrnak a segítségét, el is tudott kezdődni a tábláknak a kihelyezése. Nagyjából 130 darabnál járunk, ami már ki van helyezve sok helyen látni a településen, és összesen 670 darab fog majd kikerülni, ez tulajdonképpen a településnek a felét le is fedi. Így, hogy a strandüzem hamarosan véget ér, szerintem ügyvezető úréknak is egy picit több kapacitása lesz, úgyhogy közösen fel tudjuk majd pörgetni ezt a munkát, amelyért még egyszer, ahogy mondom, hálás vagyok a segítségért. Az idei tavasszal, amellet, hogy ezt a bejelentést megtettük, és az érdemi munkát is elkezdte az Egyesületünk, a fennmaradó település részre, tehát a település másik felére is benyújtottuk ezt a Hungarikum pályázatot, május 20-án, október környékére várjuk majd a döntést, remélem, hogy ez is pozitív lesz, és akkor teljes egészében egységes utcanév táblákkal lesz ellátva a jövő évben Jászapáti. Bízunk a pozitív döntésben, ismét egy 670 körüli táblára pályáztunk az Egyesülettel. Polgármester úr szólt róla, és valóban nagyon örömteli, hogy elindult a kivitelezése a tájház istállójának, a gazdasági épületének, augusztus végén, ha jól emlékszem. Május 12-én fogadta a testület a V-Kristály Kft-nek a kivitelezési szerződését. Hát itt egy viszonylag hosszadalmas egyeztetés zajlott a szerződés körül, de mindenesetre örömteli, hogy elindulhatott a kivitelezés. Tegnap napon kolléganőm jelezte, hogy meg is érkezett az önkormányzat részéről az első beszámoló, amit a napokban csatolni fogunk, hiszen a projektet szintén az Egyesületünk kezeli. Megkértük a nyár folyamán a határidő hosszabbítást is, november 15. Én nagyon bízom benne, hogy tartható lesz, és valóban egy újabb értékes épülettel tud gazdagodni a város. Ehelyett is köszönöm az önkormányzatnak az együttműködést és a helytállást ebben. Amit szeretnék megkérdezni, hogy 2024 novemberében az akkori testületi ülésen szó esett róla, hogy az önkormányzatnak nem megfelelő a beszerzési szabályzata. Ezt én nem láttam az anyagban. Azt szeretném kérdezni, hogy ennek a beszerzési szabályzatnak a újbóli megalkotása, aktualizálása, hogy áll. Szintén szó esett róla, még az ősz folyamán, hogy az önkormányzat bérlakásokat tervez értékesíteni. Ha jól emlékszem, kettő ilyen volt. Nyilván ez egy hosszú folyamat, hiszen először társasházzá kell nyilvánítani, majd pályáztatás keretében lehet értébecslést követően értékesíteni az ingatlanokat. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a folyamat hogyan áll, lehet-e erről tudni valamit, hogy mikor kerülnek értékesítésre ezek az ingatlanok. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Akkor én az ingatlan értékesítéssel szeretném kezdeni. Itt a Jókai és Csaba vezér utca volt betervezve. Valójában ezeknek nincsen olyan procedúrája, hogy társasházzá kellene nyilvánítani. Bízok benne, hogy most azért akár a hitelprogramnak köszönhetően lesz egy felhajtó erő a ház vásárlásra, és meghirdethetjük. Egyébként a ingatlanbecslővel már kapcsolatban vagyunk, tehát ezt a procedúrát fel fogjuk gyorsítani a év maradék időszakában. A beszerzési szabályzat valóban egyébként szinte azt mondom, hogy készen áll. Még úgy gondolom, hogy azt látnunk kell, hogy a gyakorlatban mennyire lesz alkalmazható. Egyelőre a régi alapján történnek a beszerzéseink. Ez a beszerzési szabályzat az átláthatóságot hivatott elősegíteni, és itt most dátumot nem szeretnék mondani, vannak prioritásban ügyek. Azt gondolom, hogy ezelőtt még vannak dolgok. Ugyanilyen egyébként a helyi rendelkezésről szóló rendelet, ami egy lehetőség a képviselő-testület számára. Ezzel

kapcsolatban is érdeklődtem olyan önkormányzatnál, ami bevezette helyi rendeletként. Ott is még kiforrja a gyakorlat magát. Az első precedensek születnek, ehhez látni kell a hivatal kapacitását. A mi polgármesteri hivatalunk is egy átalakuláson megy keresztül, és fel kell készülni arra, hogy ezeket az ügyeket miként tudja az ügyvitel is vinni, hiszen látni kell, hogy milyen munkatőmeggel jár, kihez lehet dedikálni. Úgyhogy ezzel kapcsolatban, nyilván akkor fogjuk majd a testület elé terjeszteni, amikor látjuk, hogy életszerű, és azokat, amiket ott meghatározunk, azokat végig tudjuk vinni. Van-e egyéb kérdés, bejelentés? Talán egy kicsit nehezebb témával jönnék, de ez a képviselő-testület végső soron, ahol a város ügyeit érintő legfontosabb döntéseket meghozzuk, és szerintem a város életében is nagyon fontos az, hogy mi itt, még hogyha nem is ugyanúgy gondolkozunk a világról, konszenzusokat tudjunk kötni. Egy nagyon kellemetlen helyzet áll elő, hónapról hónapra változó intenzitással, de úgy gondolom, hogy nyílt lapokkal játszhatunk. Van egy Jászapáti az első nevezetű oldal, ami rendre felvet olyan témákat, ami szerintem ehhez a testülethez nem méltó. Politikai jelleggel támad jóformán engem, és az adott esetben azért bevonja a közösségeinket is, és úgy gondolom, hogy van egy olyan határ, amit azért meg kell tartani, vagy el kell távolodni tőle. Én egyébként rossz szemmel nézem azt is, amikor esetleg a jobb oldalon mondjuk a képviselő társaimat támadják ál profilokkal. Nagyjából már megtanultam azt, hogy mennyire kell ezeket komolyan venni, és megmondom őszintén, hogy az egész indulásra engem, hogy én itt ülök ebben a székben, az ösztönzött, hogy az első utcafórumon, amire a választási kampány során kimentem, mint lakos, keresetlen jelzőkkel, szavakkal indított egy álprofil, és úgy gondoltam azt, hogy nekem jogom van annyi, hogy itt nőtem fel ebbe a városba, hogy véleményt formálhassak a városról, és részt vehessek egy utcafórumon, ahol a várost érintő kérdésekről beszélünk. Azért kellett ezt felhoznom, mert ezen az oldalon engem külföldi érdekek kiszolgálójaként, LMBTQ érzékenyítő polgármesterként, Tiszás polgármesterként, a várost uraló, Illés klán tagjaként, és nyilvánvalóan olyan ál profiloknak ad felületet, amelyek válogatott jelzők, tehát nem fukarkodnak jelzőkkel. Legutóbb egy kézbesített emléklap kapcsán azt kérték számon, hogy miért nem terjesztettem elő Jászapáti városért. Tehát azért, mert én ezt az emléklapot kézbesítettem, és egyébként hasonlítanak sokszor Szabó Lajos polgármester úrhoz, aki itt van jelenleg is a teremben, és azt állítják, hogy ezt azért csinálom, mert ehhez érdekem fűződik, nem meggyőződésből, és ezt még hozzáteszik, hogy szánalmas is vagyok. Én csak azt szeretném kérdezni, mert többször beszéltük már, testületi ülésen is, amellet is, vagy azon kívül is, hogy elmondták, tisztelt képviselő társaim, hogy nincs hozzá közük, de erősítsék meg, hogy ezek nem az önök által megfogalmazott gondolatok, mert egy olyan választási kampányon vagyunk túl, ahol a jelöltek bemutatása ezen az oldalon keresztül ment. És szerintem itt a nagy nyilvánosság előtt is nem nagyon tudom ezt a tényt, vagy ezt a helyzetet hova tenni magamban, hogy menjünk végig, hogy elkívánnak határolódni, kijelentik azt, hogy ez a Jászapáti az első oldal, annak ellenére, hogy a kampányban ilyen olyan szerepe volt a Fidesz által támogatott, vagy a Fidesz színeiben induló képviselő jelölteknek, ez nem tartozik az önök csoportjához, és azt hiszem, hogy akkor mind a döntéshozatal, mind a képviselői munka egy nagyon bizalmi viszonyt tud előre vetíteni, mert hogy sokszor a valódi munkától veszi el a figyelmet, az energiát, amikor ilyen támadásokra kell adott esetben reagálni, mert az ember nem nagyon tudja ezeket a valótlanságokat figyelmen kívül hagyni. Nyilván a lakosság döntő része, azt hiszem, illetve hát ilyen visszajelzéseket kapok, akik azt mondják, hogy ez igazából egy nagyon rossz folyamat, de hogy a munkát el kell végezni, és ezzel egyetértek, de én a testületi ülés kereteink között szeretném ezt tisztázni. Nem tudom, képviselő úr.

Farkas Ferenc képviselő: Én voltam az, aki ülésen kívül is említettem, hogy most idézem,

nem gondoltam, hogy nekünk közünk van ehhez. Ez volt az én kérdésem. És hát annyit megtanultam jómagam, most magamról beszélek, a tíz év alatt, hogy nem szabad válogatás nélkül mindent elolvasni, mindennek bedölni. Ez az én tapasztalatom. És nem vissza szeretném dobni a labdát, de van egy, reméljük már nem sokáig, egy Jászapáti a Való világ nevű oldal, ahol a mi gyalázásunk folyamatos. Azért gondolom, hogy mostanában nem fog majd ez megtörténni, mert vannak arra vonatkozóan hírek, hogy talán találtak valakit, aki ezzel kapcsolatban foglalatoskodott. Ez csak ilyen hallomás. Azért jó, hogy itt van Szabó Lajos polgármester úr is, és itt van Illés Gergő polgármester úr is, hiszen 2019. szeptember 19-én volt az utolsó soros testületi ülésünk, és akkor az abban az ötéves választási ciklusban dolgozó, képviselőknek és segítőknek mindenkinek megköszöntem a munkáját, egy emléklappal és egy díszesebb könyvvel. Természetesen hívtuk oda polgármester urat is, Szabó Lajos polgármester urat is. Ugye előfordul, hogy nem mindenkinek felel meg az az időpont, amikor ezt a testületi ülést tartjuk. Gyakorlatilag az ő üres helyén, abban a videóban még látszik is, hogy ott van ez a könyvecske, és pontosabban a könyvecske látszik, az emléklap maga nem. Azt követően, ha már így szóba került, megkértem a kollégákat, hogy értesítsék e-mailben, és telefonon nem érkezett hozzám válasz ezzel a kapcsolatban, így én tovább nem erőltettem ennek az oklevélnek az átadását, vagy emléklapnak az átadását. Természetesen, mivel egy emléklapról van szó, és egy díszes könyvről, én könyvet még életemben nem dobtam ki soha. Nem tüntettem el az emléklapot, benne hagytam a fiókomban, és azért volt megtalálható ez az emléklap. Én a magam részéről természetesen a gyalázkodó bejegyzésektől elhatárolódom, és hát azt várom én is mindenkitől, hogy a többmillió lopásokkal engem, valamit a magánéletemmel kapcsolatos aljas rágalomokkal kapcsolatban azért határolódjon el mindenki. Én elhatárolódom ettől.

Illés Gergő Polgármester: Borbás Zoltánnak adom meg a szót.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen, polgármester úr. Annyit szeretnék az elmondottakhoz hozzáfűzni, hogy viszonylag régóta van alkalmam járni testületi ülésekre, és azt is el kell ismerni, hogy a korábbi időszakokban az internetnek még ekkora szerepe a közélet formálásában nem volt. Ezt a polgármester úr tudja a legjobban, mert ott nyerte meg a választást. De az tény, hogy akár Pócs János polgármestersége után, akár különösen Farkas Ferenc polgármestersége, idején ezeket a kérdéseket mindig kapun kívül tudta tartani a testület. A polgármester úrnak köszönhetően. Farkas Ferencet én soha semmilyen bejegyzésben nem láttam. Se Rosszhírközlő Oszvaldként, se gúnyos, ironikus megjegyzésekkel, se hasonló ügyekben. Ő mindig meg tudta őrizni ebbe a méltóságát, dacára annak, hogy nem egyszer olyan posztok jelentek meg róla, amit dehumanizáló volt. Nem klánnak nevezték meg hasonlókat, hanem sokkal rosszabbak. Ezzel együtt én is kategorikusan elítélem ezt a fajta politizálást. Nem is veszek benne részt. Ha megnézi polgármester úr, nekem szerintem évek óta még csak posztom se volt. Mert szerintem a közélet formálásának a helye az ez. A testületi ülés. És azok ülnek ennél az asztalnál, én is büszke vagyok rá, hogy megválasztottak képviselőnek, akik bírják és bírták is a választásokkor a lakosság bizalmát. Erre kell építeni szerintem is. Az, hogy elkezdünk foglalkozni Facebook bejegyzésekkel, az se a várost, se a testületet nem fogja előre vinni, csak az időt veszi el mindentől. Én azt szeretném kérni, hogy az a gyakorlat, ami mindig is működött, hogy a testületi ülés az nem a látványpolitizálás, hanem az előre vivő ügyeknek a formálásának a helye, azt próbáljuk meg betartani. Persze ez az a hely, ahol az ember, ha kell, szükségszerűen, muszáj is, hogy politizáljon, és nem a Facebook. Úgyhogy én továbbra is arra biztatok mindenkit, hogy ezt őrizzük meg, mert ez egy nagyon nagy értéke volt az előző ciklusoknak. Ez egy nagyon nagy

értéke volt. Már Farkas Ferenc idején is ez a fajta angolszász típusú politikai attitűd, ami az internet világában most már egy tényleg vállalhatatlan szintre eszkalálódik sok esetben, ez mindig kívül maradt a kapukon. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Talán hozzátartozik egyébként az, hogy a város közösségi oldalán folyamatos tájékoztatást nyújtunk, tehát hogy az elmúlt időszakhoz képest egy nyíltabb kommunikációt viselünk, mind a strand üzemeltetése kapcsán, mind a város ügyeit érintve. Tehát alapvetően szempont volt a ciklus kezdeténél, hogy nyissuk ki a kaput, hiszen nagyon sok esetben problémát jelent az, hogyha a lakosok nem érzik képviselve magukat a városházában, a képviselő testületben. Tehát van ennek egy olyan attitűdje, amit érdemes azért megfontolni, hogy adott esetben igényfelmérő kérdőívek esetén vagy rendezvényeknél voltak próbálkozások, azért korábban még jobban szerettük volna nyitni felügyelőbizottsági pályázatok kapcsán. Tehát az erre vonatkozó igény az jelen van, úgy gondolom Jászapáti városában is. Egészen más jellegű az, amikor a politika keveredik az ügyek vitelével, és azt kell mondani, hogy ennek a pikantériáját, és üdvözlöm Pócs János képviselő urat köreinkbe, az adja, hogy egy olyan oldalon történik ez, ami a választás során aktív szerepet vitt, és ezen aktív kampánylás folyt. A másik oldalról pedig valóban itt volt ez az oldal, amit én ki se szerettem volna mondani így nyilvánosan, mert olyan tartalmak vannak, ami szerintem vállalhatatlan. El kell árulnom, hogy én is ezért egyeztettem a rendőrség képviselőivel is, hiszen őket is támadás érte, de azt gondolom, hogy ilyen ügyeket, amikor a közösségeinket, vállalkozásainkat, vagy döntéshozóinkat viszik ilyen helyzetben, akkor ki kell állni egymásért, és nem éppen adott esetben a tüzet szítani, vagy még jobban eltávolodni egymástól, mert ez egy nagyon rossz folyamat szerintem országosan is, és ez a helyi közéletben is abszolút jelen van. Köszönöm. Megadom a szót Pócs János úr.

Pócs János képviselő: Elnézést kérek, késésért Jászberényben voltam közmeghallgatáson. Nem tudom, hogy miről van szó. Tájékoztasson, polgármester úr miben segíthetek.

Illés Gergő Polgármester: Igen, tehát arról van szó, hogy a Jászapáti az első oldalon, illetve egy másik oldalon is, amit a képviselő úr is posztolt, olyan jellegű gyalázások és olyan jellegű folyamatok zajlanak, ami semmiképpen nem illik egy kulturált város közbeszédébe, és itt képviselő társak elhatárolódtak a Jászapáti első oldaltól, amit nagyon köszönök ezáltal. A képviselő úr akkor azt írta, hogy a Jászapáti ellenzék készítette azt az oldalt, ahol egyébként szintén ilyen bejegyzések vannak. Ezt reméljük, hogy nem ránk gondolt.

Pócs János képviselő: Ha ezt írtam, akkor biztos úgy van. Általában nem szoktam visszavonni azt, amit írok. Ugye aki föl vállalja a közszereplést, nem is csak a politikát, hanem a közszereplést, annak lennie kell egyfajta demokrácia tűrőképességének. Én ezt 16 éve gyakorlom. Napi szinten jelennek meg olyan dolgok, amiben mondjuk a lányom fotójával van kitéve, hogy a Jászapáti vendégházban kupleráj működik, és ő madám. Farkas Ferivel különböző photoshopos fényképek jelentek meg, különböző nők társaságában. Az egyikben még a Borics képviselő úrnak a testvére is érintett volt, ha jól tudom, akkor feljelentést is tett ebben az ügyben egy pár évvel ezelőtt. Tehát ez benne van a köztudatban, meg a levegőben, sajnos. Ugye tekintettel arra, hogy Farkas Feri, meg önmagam ellen én ilyen posztokat nem jelentettem meg, így egyértelmű, hogy a Jászapáti ellenzék jelentette meg, mert ha nem mi, akkor a másik oldalt. Tehát ez teljesen egyértelmű. Hogyha ilyet mondtam, akkor ezt nem is kívánom visszavonni. Ugye ez megjelent a választási kampányban, és megjelent napjainkban is. Ezzel kapcsolatban nekem két hozzáfűznivalóm van. Az egyik, hogy a közélet, meg a

politika az olyan, hogyha valaki önmagával foglalkozik, akkor annak problémája van, ha másokkal foglalkozik, akkor megfelelő a feladatra. Én igyekszem másokkal foglalkozni, nem önmagammal, meg azzal, hogy napi szinten mik jelennek meg rólam. El sem szoktam olvasni meg rólam őszintén, mert akkor nem tudnám a feladatomat végezni. Inkább azoknak, az embereknek szeretném mondani, akik nincsenek is itt egyébként ebben a helységben. Nagyon sok ember, nagyon sok család, aki még csak nem is kötődik hozzánk Fideszhez. Azért bátorkodtam képviselő úrnak, az alpolgármester úrnak a családtagjait is említeni. Akik családi alapon, aljas módon meg lettek valótlan dolgokkal rágalmozva. Ez most felgöngyölödni látszik. Az elmúlt napokban a rendőrség valakit előállított, lefoglalta telefonját, megtalált mindent. Majd gondolom, hogy a rendőrség nyilatkozik ebben. És azt, bár teljesen fölösleges, hogy én mondjam, vagy én kérjem, hogy minden ilyen aljas támadásokkal szemben el kellene határolódnunk. Úgy is tudom, hogy hiába mondom, mert még inkább olyan időszak jön, amikor ezt látjuk a közéletben. Mégiscsak a közéletben van egy olyan vezér egyéniség, aki akasztással, meg gyilkolással, meg vagyon elkobzással, meg mindenféle sárdobálással meggy ki az utcára. De látszik, hogy igaz a másik oldalon is. A közélet az ilyen. Én biztos állni fogom a sarat. Többieknek is azt javaslom, még egyszer felhívva a figyelmet arra a bölcs mondásra, hogy aki önmagával foglalkozik, annak problémája van, aki másokkal, annak megfelelő a feladat. Hogyha szabad ennyi kiegészítést tenni.

Illés Gergő Polgármester: Nem kerültünk szerintem közelebb a megoldáshoz, a képviselőkkel folytatott beszélgetés az mindenképpen előremutató volt. Ádám képviselő úr.

Ádám János képviselő: Tegnap tartott a Fidesz-frakció egy frakcióülést, és itt egyeztünk meg pont arról, hogy közösen fogunk egy oldalt indítani. Mint ahogy már többször is mondta a polgármester úr, hogy hozzánk köthető ez az oldal. Tehát mi akkor is mondtuk, elhatárolódnunk, hogy nem. És közösen úgy határoztunk, hogy fogunk nem sokára indítani egy oldalt, ami hivatalosan a mi oldalunk lesz, mint képviselőknek, és ezen fogunk információkat majd közölni. Még nincs kész, szólunk, hogyha kész lesz. És köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Volt egy nagyon tanulságos és fontos találkozásunk itt ebben a teremben, ami a jelzőrendszer érinteteivel zajlott, a járási kormányhivatal szervezésében. Itt megfogalmazódott az, hogy a gyermekvédelmi rendszerben sokszor ütköznek falakba, bár mindenki látja a megoldást. Mégsem tudunk olyan problémákra bármilyen eszközzel reagálni, mint a korai gyermekvállalás a fiatalok között, általános iskolában jelenlévő drogfogyasztás, a folyamatos hiányzások. Ezeket szeretném tolmácsolni a képviselő úr felé. Ezek égető problémák azon túl, hogy egyébként a gyermekvédelmi rendszer az megyénkbe is elég nagy kihívásokkal küzd, és olyan településeken, ahol kevés munka lehetőség van, nagy számban vannak szülőknél kihelyezett gyermekek, nevelőszülőknél, és az intézményvezető asszony is megkeresett egy ilyen kéréssel, hogy a város intézményére is jelentős terhet ró. Igazából kértük is a szolgáltatókat, hogy egyelőre kapacitáshiány miatt ne is küldjenek Jászapátira gyermeket, mert adott esetben nem tudjuk biztosítani az elhelyezésüket. Ebben szeretném kérni a képviselő úr segítségét, hogy hatékony eszközöket találjunk arra, hogy esetleg felvilágosító kampányokat pozitív irányba, pozitív folyamatokat, elindító kampányokat tudjunk csinálni, csináljon az állam annak érdekében, hogy a rendszer egy olyan irányba tudjon elindulni, ami működőképesnek tűnik. És ehhez egy kicsit kapcsolódva, ugye szó esett már korábban arról, hogy szeretnénk szabályozni a közterületeinken az alkohol és szesz fogyasztást. Jászapátin az utóbbi években már hajléktalanság is problémát jelent. Sokszor a családsegítő központtal vagyunk kapcsolatban, ha ezek kapcsán emberek élnek az utcán, nem

csak Budapesten, hanem már Jászapátin is. És valójában nincsen meg az önkormányzatnak azon eszköze, amivel jelentősen tudná támogatni. Azokat, akik egyébként önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe, sajnos a gazdasági válságokra jellemző az, hogy ilyen kihívásokkal szembe kell nézni, de amit tudunk ajánlani, hogy Szolnokon van hajléktalan szálló, az a visszajelzés érkezik, hogy meglopják őket, rögtön visszajönnek. Nyilván van egy olyan réteg, aki ezzel nem is szeretne változtatni, de szeretném tolmácsolni azt is, hogy jelenleg nem tudunk megfelelő ellátást nyújtani, és ez egy valós jelenlévő probléma városunkban is, ami szerintem a lakosság biztonságérzetét csökkenti. Ezek mind olyan feladatok, ami az állam és az önkormányzatnak együttműködésén, ugyanúgy, mint a rendőrség és a közterület felügyelet együtt dolgozik és működik, ugyanilyen szinten szerintem ezeket helyben érzékelhető problémákat országos szinten támogatni szükséges. És ezért gondoltam itt Adotponnel felhozni ezt a két kérdéskört. Kérdezem, hogy van-e még a kérdések bejelentéseknél további kérdés bejelentés? Pócs képviselő úr.

Pócs János képviselő: Szeretnék reagálni arra, amit a polgármester úr felém indítványozott. Azt, hogy hajléktalanok vannak Jászapátin, én is sajnálattal tapasztaltam, én is láttam meg hallottam, eddig nem voltak. Nem tudom, hogy az eddig előtt mit értünk. Ami a nevelő szülők által befogadott gyermeklétszámot illeti, ott arról szeretném biztosítani a képviselő testületet, hogy amennyiben ezek a befogadásra váró gyermekek, a Jászapáti gyermekeknek az életét, az óvodáját, bölcsődét vagy bármit korlátozzák, akkor a testület hozzon olyan a határozatot, hogy nem fogadja be ezeket a gyerekeket. Ezután a pattog tovább kormányhivatalhoz vagy ahová kell. Zelenai Tiborné polgármester asszony, aki a jász önkormányzatok szövetségének az elnöke. Vele is beszéltem, felsőszentgyörgyön sokkal súlyozottabb ez a helyzet. Kértem, hogy az önkormányzatok nevében fogalmazzon meg egy ilyen levelet, amit a minisztérium felé el fogok vinni, mert látom, hogy van egy ilyen rossz gyakorlat. Jászapátiról még közel se olyan súlyos egyébként, mint Jászfelsőszentgyörgyön vagy Jászládányon például, hogyha azt látják, hogy egy település jó befogadója ezeknek a gyermekeknek, akkor egyre többet helyeznek ki, sokkal többet, mint amit a település elbírt. Ezt nem kell vállalni. Be fogok menni a minisztériumba, és ezt a nézetet fogom képviselni, hogy a jászvási településeknek, a jászvási gyerekeknek a kontójára nem mehetnek ezek a gyermek kihelyezések. Az tény, hogy a kormányzatnak van egy olyan szándéka, hogy minden gyermek egyformán fontos, és a családban való felnevelés a sokkal jobb, mint az intézményben való felnevelés, de ennek meg kell találni azt az egészséges arányát, hogy egy település, ahol be tudja fogadni és elbírná, ott be kell fogadni. Aki nem tudja befogadni, ott pedig arra biztatok minden olyan kormányzatot, hogy ne fogadja be.

Illés Gergő Polgármester: A legutóbbi soros képviselő-testületi ülésünkön a képviselő megkérdezte, hogy miben tud segíteni. Azt hiszem, hogy vannak még nekünk is kérdéseink is. Én is hasonló állapotban vagyok, hiszen a képviselő társaimtól kaptam olyan kérdéseket, ami már korábban felvetésre került. Első körben a belügyminisztérium 2022-ben írt ki legutoljára olyan pályázatokat, ami a Jászapáti tekintetében is útfelújításra adott lehetőséget. Érdeklődnék, hogy várható-e közeljövőben olyan pályázat belterületi úthálózatról szólván, amelyben a legrosszabb belterületi útszakaszainkat megújíthatnánk. Illetve a másik, amit ott említettünk, nyilván a képviselő úr már akkor is kiemelte, hogy forráshiány miatt most nem mutatkozik lehetőség egy nagyobb volumenű milliárdos fejlesztésre a gyógyfürdőbe, viszont ügyvezető igazgató úrral együtt összeállítottunk egy olyan 150 millió forint nagyságrendű csomagot, amely jelentősen csökkentheti a költségeket és a strandunknak a kitértését a következő évek üzemeltetése során, hogy erre esetleg lát a képviselő úr reális esélyt, hogy

ilyen volumenű fejlesztés megtörténhet a strandunkon.

Pócs János képviselő: Kezdem az utolsóval. A tölgyes fürdővel kapcsolatban, ahogy polgármester úrnak a megválasztása után ígéretet tettem, amikor lehetőség nyílik arra, hogy kisebb vagy nagyobb mértékű támogatást tudjak a kormányzatnál elérni, akkor ezt meg fogom tenni. Alelnök úrral egyeztetve van egy járszági keret, amiben mondjuk, hogy erőteljesebb lobbistudok képviselni, mint egyébként a kiírt pályázatok. Ebben a Jászapáti tölgyes fürdő fejlesztésére és a működtetésére való prioritás az első helyen van. Ennek majd lesz egy elbírálása, ami természetesen nagyon sok fontos számadatot és tényezőt fog figyelembe venni. Például azt, hogy elmúlt évekre vetítve a strandnak a látogatottsága az milyen. Tehát nem tudom, hogy majd erre milyen választ fognak adni, hogy Jászapáti a strand látogatottsága stagnál vagy pedig csökken. Az egész biztos, hogy a kormányzat olyan befektetéseket és olyan támogatásokat prioritál, ami nem ablakon kidobott pénz. Támogatni fogom, mint mondtam, első helyen van. Ha szükséges, akkor ezt írásban is tudom prezentálni. Elmondtam, hogy milyen kritériumokat kell majd figyelembe venni. Olyan igényeket hiába viszek a kormányzat elé, ami úgy gondolja, hogy ablakon kidobott pénz. Ha valami megtérül, legalább nulla, akkor az már megéri. De ha valami mínusz, akkor biztos, hogy nem fogják támogatni. Én a magam részéről megígértem, most is ehhez tartom magam, mint mondtam, papírom is van róla, a strandfejlesztéséhez és működtetéséhez elsőként fogok prioritásos rendben támogatást nyújtani. Az útfelújítást illetően azt sajnálattal tapasztaltam, hogy többszöri javaslatom ellenére az önkormányzat nem nyújtotta be a külterületi útpályázatot, ahogy erre több alkalommal ajánlatot tettem gyakorlatilag, többé-kevésbé önerő nélkül is megtehetette volna. A legkisebb települések Jásziványtól, Jászágó, Jászboldogháza mindenki nyújtott be pályázatot, nyert is mindenki. Fájó szívvel tapasztalom, hogy Jászapáti ezt nem nyújtotta be. Én ajánlatot is tettem. Melyik dőlőre tettem ajánlatot? Legutóbb. Itt a kíséri út jobb oldalán. Az melyik dülő? Milyen? A Káli dülőre tettem ajánlatot. Úgy gondolom, hogy ott a lakosságot, a gazdákat, mert mindenkit érintett volna. Más településeken az a gyakorlat, hogy az érintett gazdák vagy mezőgazdasági cégek az önerőt összedobják, hogy az önkormányzatnak nullára jöjjön ki. Teljesen biztos, hogy ahogy mondtam, sokkal kisebb települések is pályázatot nyertek. Szerintem nagy hiba volt ezt kihagyni, hogy pont Jászapáti nem pályázott. Lesznek kiírva útfelújítási pályázatok. Itt szintén a feltételeket szeretném kiemelni. Azzal a feltétellel, amit a polgármester úr egyszer egy személyes megbeszélésen mondott, azzal a feltétellel biztos, hogy nem. Ugye, beszélünk erről a polgármester úrral, és azt mondta, hogy csak azzal a feltétellel fog útfelújításokra pályázni, hogyha alatta az Eternit cső is felújításra kerül. Mert én értem a szemléletbeli részét, hogy úgy volna normális egy útfelújítás, hogyha alatta az Eternit csöves hálózatot is kicseréljük. Csak ez egy álom. Mert nem, hogy Magyarország, európa összes pénze se lenne elég, arra, hogy Magyarországon az Eternit csőhálózatot kicseréljük, meg az utat is megcsináljuk. Tehát ha ragaszkodik ehhez a feltételhez, ilyen feltételi útfelújítás biztos, hogy nem lesz kiírva. Útfelújítás lesz kiírva, ha az önkormányzat pályázik, nem úgy, mint a külterületi útnál, akkor biztos lehet benne, hogy minden lehetőségemmel ezt maximálisan támogatni fogom. Remélem, hogy az önkormányzat is ezeket a pályázatokat megragadja, és nem fognak úgy járni a pályázatok, mint például a vásártér féle projekt, amit mindent megtettünk annak érdekében, hogy nyertes pályázat, több százmillió forint projekt jöjjön a vásártér fejlesztésre, mégiscsak a vásártér az egyetlen olyan projekt, ami profitot termel a városnak, és nem történik benne semmi. Hogyha kellek hozzá, akkor szóljanak.

Illés Gergő Polgármester: Én minden útfelújításnak nagyon örülök, mert azt kell mondani,

hogyan a közfoglalkoztatási programban történő kátyúzási munkának is nagyon örülök olyan körülmények között, ami körülmények között most dolgozunk. És egyértelmű a lakosság véleménye szerintem, hogy ameddig belterületi részen ilyen utak vannak, addig azt az önerőt is csoportosítsuk, oda, ahol használják a lakosok, és ezt követően mehetünk szerintem kijebbe és kijebbe. Egyébként október volt a határidő annak a pályázati körnek, talán tervek nem álltak rendelkezésre az önkormányzat tekintetében. És hát valóban egy kicsit rosszul is emlékszik képviselő úr, mert olyan, hogy önerő nélkül olyan nem volt, ráadásul a projekt utófinanszírozott olyan gazdasági lehetőségekkel, amivel átvettük az önkormányzatot, elég nehéz lett volna, sőt felelőtlen döntés is lett volna egy ilyen pályázatba belekezdeni. Vagy hozhatnám a Jászberényi példát, akik meg is nyerték, de nem tudták megvalósítani, mert nem érkezett meg a támogatói döntés, csak már azzal együtt, hogy már nincs elég idejük megvalósítani. És akkor, hát sajnos majd az legközelebbi körben megpróbálhatják. Meg is próbálták, meglátjuk, hogy ők is abba a kategóriában estek, mint az említett önkormányzatok, akik pályázatot nyertek.

Pócs János képviselő: Bocsánat, csak a pontosítás miatt, ha megengedi a polgármester úr. Azt idéztem, hogy Jászapátitól sokkal kisebb méretű települések több alkalommal pályáztak, nyertek és végigvitték a külterületi útpályázatot. Csak ha szabad, mert látom, hogy fontos az ismétlés, olyan, mint Jászágó, Jászivány, Jászboldogháza, mert ezek közel sincsenek olyan anyagi helyzetben, mint Jászapáti. Az önerő alatt azt értettem, hogy mindenki meg tudta oldani. Például a gazdasági egységek felkérték, a környező gazdákat felkérték. Itt nem nyitottunk feljüket, hogy az önerőt adják össze. Azt nem, hogy 90-10 százalékot kellett volna adni. Ahogy a többiek meg tudták csinálni az önkormányzatok egyébként önerő nélkül, úgy meg tudta volna Jászapáti is. Ha már szóba került, hogy milyen gazdasági állapotban adták át a várost. Farkas Ferenc polgármestertől, azt szeretném megkérdezni, csak azért, hogy meg tudjam magamnak ezt a számot jegyezni, hogy milyen költségvetéssel adták át a városvezetést.

Farkas Ferenc képviselő: Összességében a bankszámlán lévő összeg 153 millió forint volt, ebből a hitelállomány 30 millió forint volt.

Pócs János képviselő: Jászboldogháza, Jászágó, Jászivány és ezek a települések, akik több alkalommal megcsinálták a külterületi utat, soha nem láttak egy tételbe 150 millió forintot a kasszában. Rosszul van tájékoztatva a polgármester úr ha úgy gondolja, hogy Jászberény adott vissza pályázatot. A Malom projekt kivételével, ami egy zűrös, kacifántos történet, Jászberény nem adott vissza pályázatot. Bár jó lenne, ha Jászapátin nem országos ügyekkel kéne foglalkozni, meg Jászberényiekkel, de azért elmondom, mégiscsak az információ birtokában. Jászberény későn adta be, de beadta, nyerni akart, meg akarta csinálni. A későn adta be, ezért nem nyert. Most be van adva, és nyerni fog.

Illés Gergő Polgármester: Hogy szól a bankszámláról? Én is készültem, hiszen a október elsejei állapotról beszélünk, a 150 millióból egy 30 milliós hitelkeret. Nagyon sok számlája van az önkormányzatnak, ami egyébként start közfoglalkoztatási munkához kapcsolódik, tehát dedikált helye van a pénznek, amit arra kell költeni. A főszámlánkon 83.914.405 forint volt. Ugye ez egy október elsői állapotot mutat. Ez került az átadás átvételbe, ami október 7-én történt. Ugye október 7-én már nem állt ez az összeg rendelkezésünkre, mert hogy kifizették a béreket. Ekkor történt meg az, hogy Farkas Ferenc korábbi polgármester úrral mi átadtuk egymásnak a dokumentumokat, aláírtuk. Ekkor az önkormányzat főszámláján 26

millió forint volt, és ezeken még olyan tételek voltak rajta, mint a külterületi helyi utak, közutak fejlesztése, saját erő biztosítása, mert hogy nekünk is volt egy ilyen pályázatunk, amit ki kellett fizetni. Ez ugye a szeméttelp, illetve a képviselő úr mögött húzódó külterületi útszakaszt jelöli. Ide 5 millió forint került kifizetésre. Volt egy 2 milliós Bethlen Gábor alapos támogatás, ami szintén átutalásra került. Egy tisztítsuk meg az országot, 3 millió forint nagyságrenddel, és oda eljutottunk, hogy valóban október végére már a hitelkeretet használtuk föl. Mert hogy voltak olyan kifizetések, amik lehet, hogy október 1-én még nem jelentkeztek. Tudjuk, hogy szeptember közepe a helyi iparüzési adónak a befizetése, ezért egy nagyobb összegű pénzeszköz lehet a főszámláján az önkormányzatnak. Csak hogy ameddig átvettem a papírokat, az ügyeket, addig ezek a pénzeszközök kifizetésre kerültek, és valójában tényleg ott álltunk, hogy intézni kellett az adott ügyeket, de nem lehetett önerőt bevállalni úgy, hogy az ember a hitelkeretéből él.

Pócs János képviselő: Ha itt lenne Hofi, akkor azt mondaná, hogy irigylem a problémát. Mert a városnak a problémája, vagy az, amit elmondott, az pontosan ugyanolyan, mint az elmúlt tíz évben mindig volt. Csak az elmúlt tíz évben ugyanezzel a teherrel, ugyanezekkel a problémákkal, a városban tíz év alatt, a Farkas Feri polgármestersége alatt, tíz milliárd forint fejlesztés érkezett. Minden pénzt megragadtak, semmit nem adtak vissza, mind végig csinálták, és nem adósodott el a város. Pontosan ugyanilyen a város, mint tíz évvel ezelőtt volt anyagi helyzetben.

Illés Gergő Polgármester: Hát erről lehet, hogy még tizenöt évvel, vagy távolabbra is mehetnénk, a projektek tekintetében, vagy hogy milyen pénzeszközök álltak a rendelkezésre. Én semmiképpen sem akarok, hiszen a képviselő úr azért többször tett már olyan jelzöt, hogy csődbe visszük a várost. Nem tudom, hogy mire érti, vagy miből feltételez ilyet. A képviselő-testület, és hogy nézek a képviselő társaimra, a legnagyobb figyelemmel követik minden egyes forintnak a nyomát, és ahol csak lehet takarékoskodunk. És azzal sem értek egyet, hogy tíz éve hasonló lehetőségekkel bírt egy város önkormányzata. Az elmúlt idő inflációs helyzete, ami mégiscsak egy gazdaságpolitikai kivétel, az olyan terhet ró, és olyan kiszámíthatatlan környezetet okoz, ami nemcsak az önkormányzatokat, hanem a vállalkozásokat, a lakosságot, mindenkit érint. És amellet jön az, hogy a kormány képtelen kiegyezni Európai Unió támogatások ügyében, ezek tekintetében nem folyósítanak támogatásokat, azért merőben más gazdasági környezetről beszélünk, képviselő úr.

Pócs János képviselő: Polgármester úr, én elszoktam menni minden közmeghallgatásra, most Jászberényből jövök. Az elmúlt tizennégy év alatt, illetve az elmúlt egy év alatt egyedül Jászapátin tapasztalom, hogy amikor a közmeghallgatáson és a polgármesterekkel leülünk egy-egy ilyen megbeszélésen, Borbás Zoltán alelnök úr, meg én mint egyelőre országgyűlési képviselő, a település ügyeivel foglalkozunk, a polgármester meg az országos ügyekkel. Mindig ezt tapasztalom. Sokkal többre mennénk egyébként, ha én foglalkoznék az országos ügyekkel, a polgármester úr meg azzal foglalkozik, hogy Jászapátiért mit tehet. De fordítva ülünk a lovon, tehát minden mondatából az sugárzik, hogy az országos ügyekkel meg az országos politikával foglalkozik az egy éves polgármester. Ezt jász települések közül, vagy Jászfényszaru polgármesterrel soha nem tettem. Mindig a település ügyeivel foglalkozunk. És polgármester úr, ha tízszer mondjuk egymás után, akkor is tény. Jászapáti azokkal az adottságokkal bír, amivel bírt az elmúlt tíz év alatt. Tíz év alatt a Farkas Feri idejében, tíz év alatt tízmilliárd forint fejlesztés érkezett, gondolom felsorolni fölösleges az elmúlt egy évben, meg a megnyert pályázatokból nem történt semmi. Új pályázatokra nem pályáztak. Ezért

szeretném azt mondani, hogy nem megmagyarázni kell összefogni és csinálni. Külterületi pályázatot nem csinálták meg a vásártér nem halad. A Gazdaságfejlesztő Kft. megszűnt, ami egyébként a környező településeken sikeresen működött, a polgármesterek meglegedésére működött, és annak a profitja még ráadásul itt maradt. A vásártér projekttel nincs semmi. Jászapáti az elmúlt egy év alatt egy keresztbe szalmát nem jutott előre, és azzal foglalkozik a polgármester, hogy az országos politika milyen ezt a nagy tapasztalattal bíró polgármesterek, Mozsárnétól kezdve, Zelenainéig, vagy már soroltam, azok mindig a település ügyével foglalkoznak. Nem azzal foglalkoznak, hogy kéne a kormányra mutatni, majd annak is eljön az ideje a szavazófülkében. Nyugodtan. De egy polgármester most azzal törődjön már, hogy egy év alatt nem sikerült semmit tenni ezért a városért, sőt, mínuszban, mert nem pályáztunk, visszaadtunk pályázatokat. Most is próbáltam itt a környező településeknek lobbizni a testvérvárosi kapcsolatokért, amit még Szabó Lajos is nagyon aktívan képviselt és ápolt tisztelet érte. Jászapáti nem adott be pályázatot, száz százalékban pályázhattak volna. Tehát én szerintem a polgármesternek azzal kellene foglalkozni, hogy hogy kéne a pályázatot, meg a települést fejleszteni. Az, hogy az országos ügyekkel mi van, majd a fülkében eldől, de ne egy egyéves polgármester foglalkozzon már az országos és az európai politikával. Helyi ügyekkel. Megint megismétlem szóljon miben segíthetünk. Szóljon!

Illés Gergő Polgármester: Az országos politikát azt mondjuk megoldjuk. De a helyi ügyekkel foglalkozunk. Képviselő úr, azt mondtam, hogy a strandba tudna e segíteni. Egyből jön azzal, hogy a látogatói szám meg nem nyereséges. Elmondom 2012 óta lejtmenetbe van a látogatók száma. 2012 óta, amikor aranytojás tojó tyúknak volt titulálva.

Pócs János képviselő: A polgármester a strandon kívül van valami, ami önt érdekli? Mert itt felsoroltam jó néhány dolgot.

Illés Gergő Polgármester: Nem kaptam választ a belterületi útszakaszra. Volt a hajléktalanság, mint megjelenő probléma. Volt a gyermekvédelem.

Pócs János képviselő: Válaszoltam rá. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: És nagyon örülnék neki egyébként tényleg, hogyha Jászapáti is felkerülne. Mert sok mindent említett képviselő úr. A tájház projekt az befejeződött, nemadtunk vissza ilyet. Volt egy Bethlen Gáboros testvérvárosi kapcsolatok, egy rendezvényre vonatkozó, amit átvettünk egy hét ha lett volna megszervezésre. Úgy kaptuk meg ezt az ügyet, hogy nem volt egy kapavágás se.

Pócs János képviselő: Elmúlt hetekben lehetett beadni pályázatot és Jászapáti nem adott be. Azt a másikat megbeszéltük, de most is lehetett volna beadni. Most is lehetett volna beadni testvérvárosi kapcsolatokra, száz százalékos állami támogatásra Jászapáti néztem a listán, hogy hogy tudnák segíteni, nem volt rajta.

Illés Gergő Polgármester: Képviselő úr, az az igazság, hogy mi egyeztetünk az intézményvezetőjével, és megállapodtunk abban, hogy a kerek évfordulókat fogunk ünnepelni programmal. Megnéztük a projekt céljait, megnéztük a lehetőségeket, és döntöttünk nem kell ezt mindig elmondani, mert volt sok olyan projekt, ami megvalósult Jászapáti, csak éppen nem sikerült megtölteni tartalommal. Mi meg egy olyan városvezetői struktúrát építünk föl, ami a lakosság érdekeit képviseli, meg az igényeit. És erre keresünk forrás. Nem arra kell

mutatni képviselő úrnak, hogy mi mire nem, mi elmondtuk világosan azt, hogy a strand egy olyan erő a városban, amit nem most kellett volna már fejleszteni évekkal ezelőtt, hogy arról gazdasági körülmények között is helyt tudjon állni, és nem minden egyes évben az legyen, hogy olyan pohárba töltjük a pénzt, aminek nincs alja. Illetve a vásártér projekt pedig egy olyan átdolgozáson megy keresztül, amit már közbeszereztettek a Gazdaságfejlesztő Kft. munkatársai, és az irányító hatóság jelezte, hogy úgy a projekt keretébe nem fér bele. Teljes átgondolásra szólítottak fel.

Pócs János képviselő: Azért bátorkodom, bár jobb lenne, ha már nem szólnánk, mert úgy se hagyok fent labdát. Nem csak én mondom, hanem a városban sokan mondják, hogy a jelenlegi városvezetésnek semmi nem számít, csak a strand. És amikor azt veti a szemünkre, hogy nem történt semmi, akkor emlékeztetem, kutat fúrtunk a strandon, csúszdaparkot csináltunk, és egy igen drága, költséges tervezetet megcsináltunk, hogy bármikor, amikor megnyílik annak a lehetőség, hogy lehet beadni vidéki településeken strandfejlesztésre, akkor azonnal be tudjuk adni. Be tudjuk adni, és nyerjünk. Utána lehet rajta vitatkozni, hogy még módosítunk ezen azon. De ha most a jövő hónapban megnyílna egy lehetőség, hogy a strandfejlesztésre be lehet adni egy pályázatot, akkor kíváncsi vagyok, hogy nem tudom hány tízmillió forintja lenne-e megcsinálni, lenne-e, aki azonnal megcsinálja, be tudná-e adni. Nem tudná beadni, de így, hogy megcsináltattuk. Így be tudná adni. És utána lehet vitatkozni rajta, hogy az jó vagy nem, vagy finomítsunk ebbe az irányba. De azt kikérem magamnak, hogy a stranddal nem törődünk. Kutat fúrtunk, csúszdaparkot csináltunk, és megterveztettük a következő projektnek a fejlesztési lehetőségét. És még egyszer szeretném hangsúlyozni, úgy, mint minden más településen, a strandon kívül nagyon sok minden van még.

Illés Gergő Polgármester: Tiszta sor. Nem érzem úgy, hogy csak a stranddal foglalkozna az ember. Azt szeretném megkérdezni, hogy a kutat lehet használni a strandon, képviselő úr?

Pócs János képviselő: A kutat megfúrtuk. Azt szeretném kérni tőnyünk már rajta különbséget mondjuk itt a röhögő fejek tekintetében, hogy nem én fúrtam a kutat a családommal. Nem én fúrtam a kutat a családommal. Kaptak rá összeget, nyertek, szakembernek kiadta, és hogyha úgy vette át a polgármester, hogy nincs befejezve, akkor fejezze be. De mi a fedezetet biztosítottuk. Én rám azt tartozik. Gőzöm sincs, hogy ki csinálta egyébként. Nem is rám tartozik. Rám azt tartozik, hogy nyerjen egy beadott pályázat. Nyert? Csinálják meg a kutat? Megcsinálták. Én szeretnék a továbbiakban is azzal foglalkozni, ami rám tartozik tisztelettel ezt tanácsolom a polgármester úrnak is.

Illés Gergő Polgármester: Nagyon sokszor találkoztam egyébként nyilván álprofilok által, hogy ezeket erősítik városlakókban. Azért mégiscsak jussunk el arra a pontra, hogy lépéseket tettünk. Jászapáti városban úgy zajlik a közösségi élet, hogy nincs egy polgármesteri kabinet. Ezeket az erőforrásokat elvittük a közterület felügyelethez. Az, hogy a pályázatok milyen ütemben, ciklusban, kiírások, hogyan zajlanak, ezerszer végig futottuk, közel sincsen olyan pályázati dömping, sőt, teljesen leálltak a pályázatok. Egy kezemmel meg tudom számolni azokat, amire lehetőségünk nyílt volna, de ezek nem találkoznak az igényünkkel. Ezt így kiforgatni, hogy mi nem dolgozunk, Képviselő úr, lemaradt arról a részről, amikor arról volt szó, hogy milyen futó projektek vannak éppen.

Pócs János képviselő: Úgy biztos, hogy nem fognak soha kiírni pályázatot. Hogy az égvilágon minden egyes embernek jó legyen. Csak az a különbség, hogy többiek

megragadják, és azt mondják, hogy ehhez a gombhoz varrjuk a kabátot. A másik meg azt mondja, hogy hát nekem lenne más igényem. Inkább nem csinálok semmit. Ez rossz szemlélet. Nekem az a tapasztalatom, és szerintem a sikeres települések ezt csinálják, ki van írva egy pályázat, rászállnak, megnyerik, bekebelezik, aztán utána megy az élet tovább. Ami már bent van, az bent van. Abba biztos lehet, olyan pályázat semmilyen kormánynak az idejében soha nem is volt, soha nem is lesz, hogy minden személy és egyéni igénynek meg fog felelni. Nem lesz olyan. Vagy alkalmazkodunk ahhoz, hogy egy pályázat valamilyen feltételekkel ki van írva, megragadjuk is, alkalmazkodunk a feltételekhez, vagy nem csinálunk semmit. Ez nem fog változni. Egyrészt nem lesz kormányváltás. Ha lenne, akkor sem fog.

Illés Péter képviselő: Szeretném ösztökélni a vitázó feleket, hogy kemény munka van előttünk, ami egyébként kapcsolódik nagyon is a képviselő úr segítség nyújtására. Azok a híres szervezetek, meg azok a híres projektek, és csak egy mondat az országos politikából, hát az lassan-lassan nyomorba dönti a Gazdaságfejlesztő Kft.-t is, meg a lakosságot is, meg az embereket. Mindenesetre a vásártér projektről már a legutóbbi találkozásunkkor is ezt kértem, illetve hangsúlyoztam, hogy ott segítségre szorulunk, és nem azért, mert tehetségtelen ez vagy az, vagy amaz, hanem azért, hogy egy brutálisan rossz fejlesztési elképzelés született, amivel az államkincstár, a közreműködő szervezet nem tudott azonosulni. Most, ha nem tévedek, és ebben kérek segítséget, hogyha javításra szorulok, most abban a folyamatban vagyunk, hogy az államkincstár, a közreműködő szervezet által is elfogadott műszaki tartalmat alakítsunk ki, és igenis, ezt hajtsuk végre. Ez Jászapátinak most a legjelentősebb projektje, bár lenne ennél jelentősebb is, ehhez kérjük a képviselő úr hathatós segítségét, hogy dűlőre jussunk, és itt az első, második napirendi pontokra előrehozott témában is, és ugyanúgy, ezt bizottsági ülésen is megfogalmaztuk, hogy igenis kérjük a képviselő úr, az alelnök úr és a közreműködő szakemberek, a Gazdaságfejlesztő Kft, az Egyesület együttműködését, hogy ezt a projektet sikeresen le tudjuk zárni. Igen, vannak itt kérések, de jó, hagyjuk az országos politikát.

Pócs János képviselő: Igen, megértettem, és én is ezt szeretném tényleg kérni, mert kellemetlenül érzem magam. Azért érzem magam kellemetlenül, mert 16 éve képviselősködök minden településen, ellenzékétől függetlenül elmegyek a településekhez. A települések érdekében általában együtt az alelnök úrral mindent megteszünk az önkormányzat és a polgármesterek igényének kiszolgálására. De egyébként azt látjuk, hogy mi próbálunk ketten a helyi ügyekkel foglalkozni, a városvezetés meg az országos ügyekkel. Tehát Péter azért nem gondolod komolyan, hogy a Jászapáti Gazdaságfejlesztő a kormány miatt ment csődbe, mert ott ki van írva nagybetűvel a falra, hogy Jászapáti Gazdaságfejlesztőt csődbe kell tenni. A Jászapáti Gazdaságfejlesztő az fényesen működött az elmúlt 10 év alatt, akkor azt tette csődbe, aki elmúlt egy évben csődbe tette.

Illés Péter képviselő: Ezt a Gazdaságfejlesztők Kft. mondta ki. A problémák között hangsúlyozta ezt a tényt, hogy sajnos az uniós források és a pályázati kiírások lecsökkentek.

Pócs János képviselő: Elmegyek valahová és egy önkormányzat azt, hogy nem csinál semmit azt az országos politikára próbálja terelni, az pont olyan, mint amikor a részeg sofőrt megállítják és fel van háborodva, hogy miért nem az utastól veszik el a jogosítványt. Péter, te nagyon régóta benne vagy a projekteken. Én azt szeretném tőled kérni, hogy minden tudásod, minden kapcsolatod, minden tapasztalatodat, amit fényszarun szereztél, az kamatoztasd Jászapáti érdekében. Ne mutogassál senkire. Mártika se tette. Minden tudásod és kapcsolatod Jászapáti javára kamatoztasd. És legyen előttetek a példa, nézzétek meg a

környező településeket, ahol napi szinten adunk át 4-500 millió forintos példákat. Bölcsődéket adunk át, óvodákat adunk át, játszótereket, utakat adunk át, és senki nem panaszkodik, hogy hogy nem lehetne. Hát, ha más nem ezekből a kis településeknek a példáját nézzétek már magatok előtt. Ott is ugyanaz a pályázati kiírás, ott is ugyanazok a pályázati feltételek, ott is ugyanaz a kormány, és mindenki csinál valamit. Folyamatosan adunk át nagyon komoly fejlesztéseket. Csak itt beszélünk arról mindig egy év alatt, hogy mit, hogy nem lehetne. Ez nem visz előbbre. Ha úgy gondoljátok, hogy én azért jövök el, hogy nektek legyen mit lepasszolni, felelősséget meg problémát, akkor nem jövök el. Egy mondattal szeretnék ide is eljönni, meg minden egyes testületére ezt berényben is megtettem most a közmeghallgatáson. Miben segíthetek. De valaki egy év alatt azt tudja elmondani, hogy mindenért a kormány a hibás, pedig az elmúlt tíz évben is ugyan ez a kormány volt. Csak éppen tíz év alatt, tízmilliárd forint fejlesztés. Akár felsorolom, az ipari parktól kezdve a mindent, amit megcsináltam. Egy év alatt, meg semmi.

Illés Gergő Polgármester: Tízmilliárdról indultunk, utána húszmilliárd lett, most megint tízmilliárdnál tartunk. Már alig lehet követni.

Pócs János képviselő: Néha látom, hogy az ismételésre szükség van. Farkas Ferenc polgármestersége alatt, tíz év alatt tízmilliárd. Amióta én vagyok országgyűlési képviselő, mert ugye az egy messzebb időszak, az meg húszmilliárd. Ezt tettük Jászpáti városába. De én ezt tudom, hogy egyébként, és ezt nem is vetem fel senkinek a szemére a kutyát sem érdekli és ez nem is baj. Csak akkor nézzünk már előre. Ne azt nézzük, hogy hogy nem lehet. Mondom, a környezetünkben lévő kis települések folyamatosan százmilliós projekteket adnak át. Jászágón most leltároztunk, az elmúlt évek alatt ötmilliárd forint fejlesztést adtunk át. Soha nem mondta a polgármester, hogy így nem lehetne, úgy nem lehetne. A mi igényeinknek ez nem felel meg, inkább ne csináljunk, ez nem vezet semmire.

Illés Gergő Polgármester: Képviselő úr, hát azért tudjuk, hogy mennyi pályázat került kiírásra, és hogy forráshiány van. Tehát lehet, hogy egy-egy fennmaradó projekt van, mint amit mi is átadtunk a zsinagógát, vagy futtatjuk a gazdasági épületét a tájháznak. De azért, képviselő úr oldalát megnézzük akkor nem a fejlesztések átadása van túlsúlyban hanem az, hogy politikai aktivitást csinál nem a jázság érdekei.

Pócs János képviselő: A fejlesztéseket tessék nézni, most mondtam, hogy Jászládányon most fogunk átadni egy 400 millió forintos projektet. Átadtunk Jászfelsőszentgyörgyön a piacot, átadtunk bölcsődéket, óvodákat, nemrég adtuk át Jászfelsőszentgyörgyön a piacot, és közösségi teret, egészségügyi intézményeket, energetikai programokat adunk át folyamatosan. Visszatérek ahhoz a kérdéshez, hogy mibe segítetek, ha az összes többit meghagyjuk másnak.

Illés Péter képviselő: Ez a gyakorlatuk. Tisztelt képviselő, hallotta, hogy én mit kértem? Vagy hallottad, amit kértem? Erre tudsz valamit reagálni? Vagy csak azt kérdezgeted, hogy miben segíthetek?

Pócs János képviselő: A stranddal kapcsolatban, nyújtottál hozzám kérést. Ezt ugye legutóbb is elmondtam, hogy ez nem úgy működik, hogy ma itt fel kelek szerdán a testületből, és hogy holnap bemegyek, aztán leakasztok egy milliárdot. Nem így működik. Nem, bocsánat. Te azt mondtad, hogy kértél tőlem segítséget. Én meg válaszoltam többször. Most is elismertem. A strandfejlesztésre kértetek segítséget. El nem feledve, hogy egyébként mit tettünk az elmúlt

időszakban. És elmondtam az előbb, hogyha kell papíron van róla a strandfejlesztési prioritásban a jövőt illetően első helyen van Jászapáti strandfejlesztés, és működése forrásigény szempontjából. Igen, megtettem. Örömmel jövők, majd amikor a pénzt is le tudom tenni az asztalra.

Illés Péter képviselő: Én a vásártér projektet kérdeztem, és azt kértem segítségül.

Pócs János képviselő: Semmit nem hallottam még a vásártérrel kapcsolatban, hogy tőlem valamit kértetek volna. Többször forrás például. Nagyon sok polgármester megkeres azzal, hogy elkezdtek egy projektet. Közbejötték különböző problémák. Intézzünk már hozzá többször forrást. Kivétel nélkül minden településnek több százmillió forintos többször forrást intéztem, ahogy például annak idején a Jászapáti iskolához is. Mert szerintem valami 7-800 millió forinttal indult, és másfél milliárdra fejeződött be. Megkerestek, nem bírják megcsinálni, intézzek hozzá többször forrást. Ez az én dolgom.

Illés Péter képviselő: Megtettem. Abba a hibába esel János, ne haragudj, hogy itt azt jelenti, hogy Jászapátiért vagyunk. Te látsz egy helyzetet, ezt kell megoldani. Itt mi nem vagyunk kiegészítve négy évvel ezelőtt elkezdett, most átadott fejlesztésekkel. Sajnos, amiket mi 8 vagy 10 éve elkezdünk, van olyan projekt, amit még nem tudunk befejezni.

Pócs János képviselő: Péter, bocsánat ha félreérthető voltam, csak hogy ne legyen ebből egy parttalan vita, amit a vásártérrel kapcsolatban, hogy problémák vannak most hallom először. Minden polgármester meg tud keresni, hogyha problémája van. Például többször forrásigény. Mindet meg is oldom. Ti engem nem hívtatok be az irodába, hogy itt és itt ez és olyan probléma, és konkrétan, képviselő, miben segítsen. Most az, hogy segítsen, úgy általánosan. Tegyétek elém miben kell segíteni. Többször forrás kell, át kell terveztetni. Miben tudok segíteni? Az, hogy semmi nem jó, azt értem, de azzal nem jutunk elébe. Tessék megmondani. Mondjátok meg, hogy mikor menjek be. Tegyétek elém, hová kell mennem, mit kell intéznem. Forrás kell hozzá, vagy mit kell csinálnom. Ezt tessék letenni elém.

Illés Gergő Polgármester: Ha nem csináltam meg, akkor szóljon. Képviselő is elmondta, hogy most a műszaki tartalmat kell egyáltalán olyan feltételrendszerre szerint kialakítani, hogy az irányító hatóság rábólintson, hogy be kell szereztetni. Az, hogy a projekt kezdete óta eltelt 5-6 év, és ott milyen gazdasági változások mentek, azután pedig nyilván egy költségvetést készít a tervezőiroda, és utána tudunk képviselő úrhoz menni többször forrásért.

Pócs János képviselő: Én azt szeretném, hogyha ugyanúgy más településeken átadnánk a megnyert pályázatokat, és végére járnánk. Azt, hogy azt nézzük, hogy hogy nem lehet, és megmagyarázzuk a lehetetlent, azzal egyikünk sem jut előbbre. Egyikünk sem. Hogyha Jászapátiól kezdve mindenhol meg tudják csinálni, és tudnak előre haladni, nem pedig azt magyarázzák, hogy hogy nem lehet, ez a kettő közötti különbség. Én ahhoz vagyok szokva, hogy egy település megnyerje a pályázatot, kérje a segítségem, mint mondtam, például többször forrást intézek hozzá, én elintézem, átadnák, Sziasztok! Sziasztok kérem a következőt, ahogy dr. Bubó is mondta.

Illés Gergő Polgármester: Csak azért, mert nagyon sok információ elhangzott, de sok azért nem fedte a valóságot. Az, hogy a strandnak készen áll egy olyan terve, amit úgy oda lehet adni, hogyha forrásigény van rá, vagy forrás van rá, hogy neki lehet kezdeni, az nem igaz. Ügyvezető úr tájékoztatása szerint azóta alakult annyit a jogszabályi környezet, hogy az a terv

jelentős átdolgozása szükségeltetik, és némiképpen azért a bizalmunkat elveszi az, hogy hát volt az elmúlt nyolc évben két választási ciklus, és mind a kettőben be lett már jelentve. E kapcsán jut eszembe, a Jászapáti rendőrőrs épülete, amelynek szegénynek már a reklámtáblája foszlásnak indult, foszlani kezdett a közösségi ház épületén. Tavaly évben ismételtén bejelentette a képviselő úr, hogy meg fog valósulni. Megint bejelenti a képviselő úr?

Pócs János képviselő: Szeretném javasolni, hogy cseréljék ki a reklámtáblát. Mert én már látom az időpontot, mikor fog elkészülni. Úgyhogy tényleg cseréljék ki. Csinálják meg a reklámtáblát, el fog készülni a rendőrség épülete.

Illés Gergő Polgármester: Azt szeretném kiemelni, hogy lehet, hogy a strand nem egy pozitív. Lehet úgy könyvelni, hogy éppenséggel veszteség mutatkozik, ahogy az elmúlt években nagyon-nagyon sokszor. Jászapáti turisztikai vonzerőt jelent, nyaralókat tart fent, akik adót fizetnek, a helyieknek szórakozási lehetőséget nyújt, és az országgyűlési képviselőnek ezt is szem előtt kell tartani, amikor egy pályázatot támogat, egy pályázat kiírását tolmácsolja a döntéshozatal felé. Mert Jászapáti élni akar. Akkor kezdeményezem azt, hogy erre a projektlistán lévő fejlesztés kerüljön kidolgozásra, mert jelen pillanatban nem látom azt, hogy a Jászapáti önkormányzat milyen tartalommal szerepel azon a listán.

Pócs János képviselő: Összeggel szerepel, és ha megnyerte az összeget, akkor el fog jönni a szakhatóság, leül az önkormányzattal, meg a képviselőkkel, és elmondják, hogy milyen feltételek vannak. Nem láthatod, hogy rám azt tartozik, hogy Jászapáti neve és a strandfürdő fejlesztése ott az Excel táblázatban benne legyen egy összeggel. Rám ezt tartozik. Az, hogy milyen feltételekkel, nem vagyok ilyen szakember. Majd amikor megnyerte az összeget, akkor el fognak igen jönni a szakemberek, mint mondtam, és megbeszéljük önökkel együtt a feltételeket. Az már nem rám fog tartozni.

Illés Gergő Polgármester: Nehogy úgy járjunk, hogy nem találkozik a gazdaságosság feltételeivel, Borbás úrnak adnám meg a szót, mert már többször jelentkezett.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen, polgármester úr! Sok minden elhangzott. A polgármester úr érintett egy olyan témát, ami engem is foglalkoztat egy ideje. Jelesül, hogy olyan gazdasági lehetőségekkel, próbálom szó szerint idézni, mert igyekeztem jegyzetelni, vette át a várost, amivel nem volt túl rózsás a helyzet, és a főszámlának az egyenlegét is elmondta itt a beszámolójában. Engem is megkerestek egyébként többen ezzel a kérdéssel, a településen is, hogy tegyük már tisztába, hogy akkor mivel is lett átadva a városnak a kasszája, milyen lehetőségek voltak azok, amit a polgármester ismertetett.

Illés Gergő Polgármester: Az alakuló ülésen is elmondtam, az átadás-átvétel október 1-i állapotát, aztán egy testületi ülésen is, amikor a költségvetés elfogadásáról döntöttünk, akkor is elmondtam, és most már egy kicsit meg is előztem alelnök urat, hogy miből fakad az, hogy azaz állapot egy más képet mutat, mint amit most is be kíván mutatni. Illetve azt is szeretném mondani, hogy még hogyha a mostani állapottal hasonlítjuk össze, még nem történt meg a szeptemberi számlán a helyi adóbevétel befizetése, ami egy jelentős tétel a város költségvetése tekintetében. Tehát ezeket a gondolatokat egyébként, mert most rosszul is érzem magam, mert van egy kolléga, aki ezeket leírja minden egyes elhangzott szóból, jegyzőkönyvet készít, és hogyha úgy van, akkor ne ismételjük magunkat, mert ez egy nagyon hosszú munka lesz.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Mondhatom. Megtisztelő. Köszönöm, polgármester úr, hogy gondolatokat ad nekem. Megpróbálom a sajátjaimat megfogalmazni, és nem ismételni kívántam magam. Aztán szeretném megérteni a gondolatmenetét. Nem a szájába adni az ön gondolatait, hanem megérteni az övét. Újrakezdem. Olyan gazdasági lehetőségekkel, amivel átvettük a város, nem volt könnyű dolgunk, mert már a bankszámla egyenleget ismertette is Farkas Ferenc, voltak sorba állított tételek. A bankszámla egyenleg október 1-én, és nem ismétlés lesz, 125,6 millió forint volt összevontan. Csak azért ismertettem ezt, hogy összehasonlítható legyen. És miután polgármester úr kifizette ezt a rengeteg sorban álló tételt, a december 31-ig záró pénzkészlet 330 millió 844 ezer forintra nőtt. Ezt ön írta le a 2024. évi zárszámadásban. Azt is letetszett írni ebben a zárszámadásban, hogy az iparüzési adó 43 millió forinttal több lett, mint amit betervezett Farkas Ferenc 2024 elején a költségvetésben. Ez is többlet bevételként jelentkezett. És azt is letetszett írni ebben a beszámolóban, az ötödik oldalról idézem. A városnak a kiadásai 3 milliárd 492 ezer forinttal lettek tervezve, és mindössze 3 milliárd 160 millió forintra teljesültek. 330 millió forinttal kevesebb kiadást kellett kifizetni, mint amit terveztek. Segítsen megérteni, hogy ez hogy jön össze.

Illés Gergő Polgármester: Úgyhogy az zárszámadásban lévő összegek a projekt számlák egyenlegét is tartalmazzák, ami ott van például a vásártér fel nem használt összege.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Ezt vissza kellett fizetni december 31-ig. Ugyanis minden pénzt befizettettek az államkasszába, az önkormányzatokkal, mert a projekteket zárolták, a projekt stop volt, a képviselő is erre utalt, és ezeket most fogják majd újra nyitni, és újra leutalni.

Illés Gergő Polgármester: Akkor megkérdezném a pénzügyi osztályvezető asszonyt.

Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető: A második éves vásárteres projekt számlákat vissza kellett fizetni, nem száz százalékában, de vissza kellett egy jó részét fizetni. Most az összege pontosan nem emlékszem, de nem csak a vásárteres projekt számlákból tartott, hanem a zsinagógából, tehát sokkal több projekt számlákból, mint csak a vásártér, tehát az összes projekt számlákból. A pénzeszköz benne van a pénzmaradványban, ami a következő évben vagy években kerül majd felhasználásra.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Akkor még egyszer szeretném kérdezni, hogy október 1. 125 millió forintból, hogy lett év végére 330 millió forint, ha olyan sok adósságot ki tetszett fizetni?

Illés Gergő Polgármester: Tehát megismétljem, az osztályvezető asszony a gondolatait?

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Mennyi adósságot fizettünk ki osztályvezető asszony októbertől decemberig.

Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető: Biztosan rengeteget, tehát számláinkban a bevételek naponta többször jönnek, mert tehát ezt nyilván nem tudom megmondani, hogy mennyi adósságot fizettünk ki. A bevételek is érkeznek minden nap. A kiadásunk is van, annak ellenére, hogy öt intézmény is tartozik az önkormányzathoz, tehát ezt így nem tudom megmondani.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Ezek fényében jogosnak tartja a polgármester, hogy ráolvassa Farkas Ferencre, hogy volt adósság, amit október elsején nem tudott ki fizetni, mert nem volt esedékes.

Illés Gergő Polgármester: Voltak olyan számláink, amiket októberben kellett befizetni.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Igen, de októberben már nem ő volt a polgármester. A pénz meg ezek szerint ott volt.

Illés Gergő Polgármester: Játshatunk a számokkal.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Nem játszok polgármester úr. Öntől idéztem. Itt van a zárszámadás. Egyébként a szöveges részben is le van írva.

Illés Gergő Polgármester: Igen, láttam, mennyire örült alelnök úr, amikor a képviselő-testület elfogadta a zárszámadást. De tudni kell azt, hogy például decemberben kiutalásra kerül a januári költségvetési támogatás egy része is. Tehát olyan érzése van az embernek, mint amikor a felügyelőbizottság, vagyis bocsánat, a könyvvizsgáló tárgyalásánál behozott egy dokumentumot, és hasonlítjuk az almát a körtéhez újra és újra. Én elmondtam világosan, hogy októberben hogyan vettük át, milyen kifizetések jöttek. Átcsúsztunk a hitelkeretbe, és utána ezek milyen összegben vannak az önkormányzatnak pályázatai, voltak bevételei. Mikor, hogy jön, de az az igazság, hogy év végén egy olyan likvid forrást kapunk az állami feladatok finanszírozására, ami egyébként a januári finanszírozást is nyújtja.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Így van. Tehát van kerete kifizetni.

Illés Gergő Polgármester: Folyamatosan a hitelkeret terhére. Megemeltük a hitelkeretet? Meg. Bölcs döntés volt.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: 30 millió forintról, 50 millió forintra emelte a polgármester úr javaslatára a testület a hitelkeretet. Van mozgástere. Az adósságról annyit, hogy 200 millió forinttal több pénz volt december 31-én a város számláin, mint október elsején. Polgármester úr, legyen szíves tényleg az almát az almával, a körtét a körtével összehasonlítani, és amit leírt, azt legalább ne cáfolja meg.

Illés Gergő Polgármester: De a fizetések, a kifizetések.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: És meglepődött, hogy fizetést kell adni a dolgozóknak. Hát azóta 11-szer adott. Először lett foglalkoztató, ezt én értem. De attól még így működik a világ. Van egy ciklikussága az önkormányzatiságnak, amivel először találkozott itt, októberben, de attól ne terjessze azt, hogy a polgármester eladósította a városát.

Illés Gergő Polgármester: Azt mondtam, hogy nincs egyszerű helyzet, hiszen a kassza üres.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: És ön szerint polgármester úrnak tele volt a kassza?

Illés Gergő Polgármester: Én szerintem a Jászapátiak egyébként nem erre kíváncsiak, hogy hogyan ferdítjük el ezeket a számokat.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: A témát lezártam. Még egy dolog, ha megengedjen. Brutálisan rossz műszaki koncepció van, vagy készült a vásárra. Szeretném jelezni, hogy ez a brutálisan rossz műszaki koncepció nyert támogatói okiratot. Ezzel készültek el a tervek. És valóban volt egy ilyen szándék. Akkor még én is részt vettem ebben a folyamatban. Azóta az én tevékenységemet ebből a városvezetés már nem vette igénybe. Volt egy szándék, hogy a teljes egészében térkövezett közlekedési felületeket próbáljuk meg olyan környezetbarát és kevésbé a hőmérsékletet terhelő nyáron, a nagy melegben. A beton ugye nagyon sugározza a meleget. Fák ültetésével, kavicsos vagy rács szerkezetes térburkolattal megoldani, ami lényegesen javítaná a műszaki tartalmat. Ez volt az egyik elképzelés. A másik, ami körülbelül 10-15 százaléknyi plusz bevételt hozott volna a városnak, az a csapadékvízvezető rendszer zárttá tétele a 31-es út mellett a kirakodóvásárnál. Ez plusz három utcát jelentene. Ezt valóban megfuttattuk. Ez valóban úgy tudom, hogy nem nyert teljes körű támogatást. Amikor a polgármester úr még a kampányban ott egyensúlyozott azon a kövön, akkor elmondta, hogy gumi felülettel kellene fedni. Most nem tudom, hogy ez az irány. Mert a futópályának az a követelménye, hogy gumi felület legyen.

Illés Gergő Polgármester: Beton volt betervezve.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Azt mondtam, de azt ugye cserélni akartuk, ahogy ismertettem. Most nem tudom, mert nem vagyok már benne a projektnek a kimunkálásában, hogy most ez e az irány. A gumi felület. Értem. És erre most már akkor megvan a jóváhagyás.

Illés Gergő Polgármester: A tervezés zajlik.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: De ezt jóvá hagyta az irányítóhatóság?

Illés Gergő Polgármester: Igen.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Üdvös. Jó. Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna mondani. Azzal, hogy a vásártér jelentőségét én sem győzőm hangsúlyozni. Hetedik legnépszerűbb vásár az országban, 30 ezer látogató alkalmanként. Egyértelműen nem kell elszalasztani a lehetőséget.

Illés Gergő Polgármester: Egyértelműen. Egy kicsit szomorú vagyok egyébként. Abból a szempontból, hogy ezek a dolgok, amiket az alelnök úr elmondott, mind a parkolásra, ebben a projektszakaszban kell, hogy kibukjanak, amikor már támogató szerződésünk van. És ez azért van mert ők sem tudnák az elszámoláskor jönnének föl. A pályázati rendszer így van, hogy van, amikor már megvalósulnak dolgok, és utána kell hiánypótoltatni már egy megvalósult dolgot, hogy mi, miért, hogy. Mert, hogy a rendszer egy kicsit, hogy mondjam, érdekesen működik napjainkban. Ebben azért mégiscsak vannak felelősök. Szerintem Jászapáti önkormányzata nevében elmondhatom, hogy arra törekedünk a vásártér kapcsán, hogy egy megvalósult projekt lehessen. És ezért az irányítóhatóság kérésére, ezért mértük fel a lakossági igényt is játszótérre, mert hogy ilyen dolgokat a parkolóval szemben támogat. És az, hogy az árok lefedése mennyire lett volna egy megtérülő beruházás, hát nem tudom, de így az biztos, hogy éveket vett már el a vásártér fejlesztéséből. És ügyvezető igazgató úr már maga kezdett bele egyébként az elektromos hálózat fejlesztésébe. A vásártér projektnek már kész kellene lennie régen. Ebben egyet értünk.

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen, méltatlan dolog lenne magamat védeni. Ezért

nem is ezt teszem, hanem elmondom a tényeket a vásártérrel kapcsolatban. A vásártér tervei közbeszerzési szempontból és műszaki tartalmi szempontból is egy előzetes kontrollon mentek át.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen, tisztelt képviselő-testület. Teljesen igaz, amit elmondott Farkas Ferenc. Csak mégis probléma merült föl ebben a kérdésben. És ezen dolgozunk. Tehát itt a parkolófelület kialakítása az nem valósulhat meg, de ehelyett további műszaki tartalmak vannak. És én hangsúlyozottan, ismételten kérem az együttműködést. Hisz egyébként az alelnök úr szerepét is többször a Gazdaságfejlesztő Kft.-vel történt egyeztetésünk során fölmerült. De végül is az államkincstárnál lyukadtunk ki. És próbáltuk a megoldásokat keresni. Úgy néz ki, hogy sikerül. És most valószínű egy olyan állapot van, ahol igen elkél a segítség. És a múltkor sem a strandért emeltem szót. Most is a vásártérért emelek szót. És persze nagy tisztelettel megköszönöm mindenkinek, aki ebben segít a városnak. Köszönöm szépen.

Pócs János képviselő: Azt szeretném mondani, hogy a mai napot még úgy szeretném zárni, hogy hasznos dolgot végezzek, hogyha megengedik, akkor elindulok Pestre. Hogyha bárkinek szüksége van, akkor kérem, hogy keressenek bizalommal azzal, ami rám tartozik. Mert rám tartozik, biztosak legyen ebben, hogy állok a rendelkezésre. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm a meghívást. Jó munkát.

Illés Gergő Polgármester: Szünetet rendelek el. Köszönöm szépen.

5. Napirendi pont

A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség beszámolósi szándékáról

Illés Gergő Polgármester: Akkor folytatnánk a testületi ülést. Az előterjesztésekre csak most kanyarodunk rá. A Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség kérelméről tárgyalunk és beszámolójáról. Első körben az előterjesztőknek szeretném megadni a szót.

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen. Nincs kiegészítés. A bizottsági ülésen elmondtuk a információinkat. Így szerintem legyen a közösség képviselőjének megadva a szó.

Illés Gergő Polgármester: Megadom a szót a közösségi elnökének.

Kis Józsefné elnök: Szeretettel köszöntöm jegyző asszonyt, aljegyző asszonyt, polgármester urat, alpolgármester urat és alelnök urat. A képviselő-testület tagjait és a kedves vendégeket. Egy olyan pályázati programban dolgozunk mi, Kamilliánus Közösség most már 9. éve, amit a Jászapáti Városi Önkormányzat adott be. És a Kamilliánus Közösség konzorciumi partnerként vállalta a projekt elkészítését. Azoknak a foglalkozásoknak, programoknak, rendezvényeknek a levezetését, amelyet 3 évre megterveztünk. Ezek a programok nagyon jól működnek. Most ez a harmadik ciklus, amelyben 3 éve már dolgozunk. Részt vettünk a projekt előkészítésbe, és egy olyan projekttervet készítettünk el, amely a szegregátumban élő családoknak a pozitív irányú fejlesztését szolgálja. A felnőttek számára önismereti csoportfoglalkozást szervezünk, személyiségfejlesztő tréningeket, illetve a gyermekek számára pedig kézműves foglalkozásokat. Nagyon figyelve az egyházi és az állami ünnepkörre, a város hagyományaira részt veszünk azokban a programokban, amelyekre a

város lehetőséget kínál. Jelenleg 53 fő vesz részt ezekben a csoportfoglalkozásokban. Bátran mondhatom, hogy a felnőttek is, még azok is, akik aktívan dolgoznak és munkaszerződés alapján munkaviszonnyal rendelkeznek, péntek délutánonként jönnek a rendezvényeinkre, és a csoport jól működik. Azt is bátran állíthatom, hogy ezek a foglalkozások tapasztalatom szerint, illetve az előző hat év tapasztalata alapján bátran mondhatom, hogy nagyon fontosak és előremutatóak, ebből nagyon jól lehet profitálni. A nagy gondunk az, hogy amikor ez a pályázat elkészült, a költségvetési sorra a beépített összeg nem állt a közösség rendelkezésére. Az is csak a szerződés kötés után derült ki, hogy az irányító hatóság, illetve a pályázati forrás csak 25%-os támogatottságot adott meg a civil közösségnek, és fájlaltuk, hogy a konzorciumi partner nélkül ezt a pályázatot nem lehet beadni. Az önkormányzat megkapta a 100%-os támogatást, mi csak egy 25%-ot. Mi a programot elkezdjük, folyamatosan és következetesen dolgoztunk, elszámoltunk ezzel az előleggel 2023 decemberében, és sajnálatos módon az államkincstártól erre a mi elszámolásunkra mai napig nem kaptunk reagálást, tehát nem láttuk azt, hogy ez rendben van-e. Szeretném megerősíteni azt, hogy a Gazdaságfejlesztőnek a munkatársai, illetve a mi esetünkben Gulyás László volt az a munkatársa, aki a mi iratainkat, dokumentációinkat kezelte, ő volt az a mentor, aki segített, és nagyon igyekeztünk mindenféle elvárásnak a papírforma szerint megfelelni. Több alkalommal jeleztem a munkatársnak, hogy likviditási gondjaink vannak, és azt is tudom, hogy több levél elment az államkincstár felé, amelybe kértük a segítséget. Tavaly nyáron kerültünk olyan helyzetbe, hogy elfogytak a pénzeink, mi nem tudtuk finanszírozni az előadókat, az óradíjakat, illetve azokat az alapanyag szükségleteket, amelyekben a pályázatban be volt építve, és jeleztem már akkor Farkas Ferenc polgármester úrnak, hogy gondjaink vannak. Ő akkor azt mondta korrekt módon, hogy ebben már nem szeretne döntést hozni, mindenképpen várjam meg az új önkormányzati munkatársak és a polgármester úrnak a tanácsát, javaslatát, és mindezt decemberben elindítottuk. Azt nagyon sajnálom, hogy több hónapon keresztül kértük a segítséget, kértük az együttgondolkodást, és én folyamatosan kerestem az államkincstárt is, hogy gondunk van is, hogy az elszámolásunk rendben van, de sajnos nem kaptam választ. Ez idáig sajnos az önkormányzattól sem kaptam választ, és a februári megbeszélésünk után javasolta a polgármester úr, hogy keressem meg a Pócs János képviselő urat. Megkerestem, és ő ott akkor azonnal írt az államkincstár igazgatójának, illetve több telefonbeszélgetésünk során került arra sor, hogy személyesen meghívtak bennünket Szolnokra az államkincstárba egy megbeszélésre, ahová Kántor Sándor kísért el, mert vele kötöttük meg a szakmai programra a szerződést, amelyet tudunk teljesíteni.

Az ott derült ki számunkra, és szeretném azt megerősíteni, hogy ott az államkincstár igazgatója azt mondta, hogy az önkormányzat ügyfélkapujára kiküldte polgármester úrnak azt a meghívót. Én nem tudom, itt sok mindenről van szó, de az biztos, hogy én nem jöttem be polgármester úrhoz, hogy most tudunk-e együtt, mert én nem is gondoltam ilyet, de én azt gondoltam, hogy ez magától természetes és értető dolog. Ott nem sikerült találkozunk. Azt kiderült, hogy az önkormányzati pályázattal is vannak gondok, és hogy ez a program meg fog hosszabbodni három évvel. Én ott ezzel szembesültem, illetve azzal szembesültem, hogy az államkincstár már előleget nem fog utalni a civil közösségnek. Közölte az igazgató úr, hogy csak a projekt végén, ami most 2025. október 31-én lejár, akkor van lehetőségünk végleges elszámolást benyújtani a teljesítési igazolásokat és azokat a szakmai anyagokat, beszámolókat, ami ekkor szükséges a dossziéba. Tehát előleget nem fogunk kapni. Azt javasolta, hogy az önkormányzattól kérjek segítséget. Így került az én levelem harmadik vagy a negyedik alkalomra be az önkormányzathoz, illetve a képviselő-testület tagjainak továbbítottam a kérelmünket. Ebbe kérem az együttgondolkodást és a segítséget. Szeretném azt megerősíteni, hogy én nem pénzbeli segítséget kérek. Én egy kölcsönszerződés keretében

szeretném a pályázatnak a felmaradó összegét kérni a közösség az Egyesület számlájára, az államkincstártól történő végelszámolás után, és bízom benne, hogy rendben lesz, mert már nem először készítjük el, vissza fogjuk adni minden egyes forintját az önkormányzatnak. Tehát mi ezt vissza szeretnénk adni, de az önkormányzat segítsége és támogatása nélkül ezt nem tudjuk befejezni. Ettől függetlenül 24 májusa óta nincsenek kifizetve óradíjak, tiszteletdíjak, és azokat a költségeket nem tudom finanszírozni. Tehát egy borzasztó lehetetlen helyzet állt elő, és nagyon sajnálom, hogy egy 30 éven működő közösségünknek azért viszonylag azt gondolom jó híre volt, hogy egy nagyon kellemes és értékek mentén dolgoztunk. De most olyan azt érzem, hogy kezdünk hiteltelenné válni, és ez a morális válság nagyon megviseli az egyesületünket. Azt is szeretném még hozzátenni, hogy mi nagyon együttműködünk az önkormányzattal, és mi mindenben segítjük azt a pályázati megvalósulást, és a következő három évre is már nyilatkoztam az államkincstár felé, illetve a gazdaságfejlesztőnél is erre vonatkozóan iratokat is nyújtottunk be az államkincstár felé, hogy vállaljuk a további együttműködést, mert hogy itt még lesznek programok, és mi ezt bátran vállaljuk. Én köszönöm a lehetőséget és az együttgondolkodást, és köszönöm szépen, ha erre megfelelő megoldást tudunk találni. Köszönöm.

Illés Gergő polgármester: Köszönjük szépen. Azt hiszem, hogy tényleg közös a cél, és az, hogy ezt a pályázati rendszer nehézségeit, vagy adott esetben fennakadásait tudjuk orvosolni. Ezáltal köszönöm szépen a képviselő társaim előterjesztését is, és a beszámolót is egyaránt. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondtam, nekem a dátumokkal még mindig nem így áll össze. Úgy emlékszek, hogy februárban mi a Gazdaságfejlesztővel együtt Gulyás László munkatárssal kerestük az államkincstárt, és ekkor került sor a 3.750.000 forint előleg, tehát akkor már azok kifizetett számláknak a folyósítására. Azonban ott ismételten elakadt a folyamat, akár ott az elszámolás benyújtással is, és ezt követően került erre az egyeztetésre sor már a nyár folyamán az államkincstár felé. Én is többször telefonáltam az államkincstár vezetőjével, melyen sokáig abban a tudatban voltam, hogy azzal az előleg folyósítással a likviditási problémák megszűntek, és tudott folytatódni a lehívás. Sajnos ez nem így történt. Ebbe a folyamatban a két érintett félen keresztül, még vagy mellett a Gazdaságfejlesztő Kft. is érintett, hiszen ő a projektmenedzsmentjét viszi ennek az egész projektnek. Tudjuk, hogy többlet igényrel fordult az önkormányzat, az államkincstár felé. Kérdezem a vezetőt, hogy kívánja-e kiegészíteni még a szóbeli beszámolót, a Gazdaságfejlesztő részéről? Igen, köszönöm.

Móczó Zsófia ügyvezető: Köszönöm. Csak annyiban, hogyha itt meg lettünk több körben említve mint menedzsment, nem szeretnék csak szótlanul itt ülni. Katika olyan szépen összefoglalta, hogy igazából a Kamilliánus közösségnek a munkásságát csak alá támasztani tudom, és nagyon hosszú évek óta, ha jól tudom, kilenc éve dolgozunk Katikáékkel együtt pályázatba. És itt egy picit a polgármester úr válaszában nagyon köszönöm, hogy egyébként most támogatja ezt a lehetőséget, vagy kérést. De egy picit el lett terelve az elszámolások és a dokumentumok benyújtásába, azért szeretném jelezni, hogy alá tudjuk támasztani. A kollégáimmal együtt jeleztem, hogy azonnal be lett nyújtva minden elszámolás, és Katikát is majd kérem, hogy erősítse, vagy cáfolja meg, de egy napot nem várakoztunk semmilyen elszámolással. Sajnos van, hogy az államkincstárnál beragadnak folyamatok, de ahogy a polgármester úr itt a mondatában jelezte, hogy az elszámolás beragadt, csak szeretném magunkat megvédeni, ha már az ügyvezetés élére helyeztek egyszer. Én azt gondolom, hogy profi munkát végeztek a munkatársaim, és én azt gondolom, hogy egy picit tereljük vissza abba a mederbe a kérést, és a Kamilliánus közösségnek az ügyét, hogy tisztelettel megvárta

azt, amíg az új képviselő--testület feláll, és a polgármester úr elfoglalja a helyét, és a projektekkal képbe kerül, de aztán decemberben nem bírta türelemmel, és mondta, hogy mindenképpen jelzi hiszen szerettük volna, hogyha a költségvetésbe is belekerül ennek a kiegészítésnek, ha hívhatom így nem támogatás, hanem kölcsön, hogy a közös projektet, mert közös konzorciumi partnere az önkormányzatnak, és talán mi is bátorítottuk erre a Katikát. Ugyanis a korábbi pályázatban is szükség volt erre, és teljesen mindegy, hogy milyen vezetés van, vagy ki a polgármester, sőt a régi pályázatnál 50%-os előleget kapott a Kamilliánus közösség és minden külsős civil szervezet. Most a pályázati kiírás úgy fogalmazott, hogy 25% önerő lehívására jogosult csak, ami még jobban nehezítette a Kamilliánus közösségnek a elvállalt feladatoknak a megvalósítását, a szolgáltatások elvégzését, amit meg is tett, mert nagyon jó hírrel rendelkezett, és ha mondhatom így, úgy ellátták a feladatot, hogy ő a fizetést nem tudta megtenni. Úgyhogy ezért bátorkodott december óta jelezni, és én is köszönöm, hogy igaz, hogy nagyon sok hónap eltelt, de eljutott a visszhang a testületig és a képviselőkhig, és hogy most itt vagyunk. Ezt akartam csak tisztázni, hogy a Gazdaságfejlesztő áll a rendelkezésre bármilyen döntés is születik, és hogy így történt a felvezetése, és a kölcsönkérés, vagy támogatás, vagy közös projektben gondolkodás, és ezt szeretném az időre visszavezetni, hogy sok hónap eltelt sajnos, de remélem, hogy még rendeződni tud. És ha kérdés van, akkor szívesen válaszolunk. Köszönöm.

Illés Gergő polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő társaimat, hogy van-e kérdésük a beszámolóval kapcsolatban. Első körben, ugye, bár a múlt hét folyamán Oktatási Bizottságon szerettük volna tárgyalni, de átcúsúzott a Pénzügyi Bizottságra, szóval Illés Péter elnök úrnak adom meg a szót, hogy a bizottság álláspontját ismertesse.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület a bizottságunk a másik bizottság tagjaival együtt ülésezett, tehát jelen voltak a másik bizottságnak a tagjai is, és egyhangú szavazással a beszámoló elfogadását javasolja. Köszönöm szépen.

Illés Gergő polgármester: Ha nincsen kérdés a beszámolóval kapcsolatosan, akkor a beszámoló elfogadását javasolom, aki egyet tud vele érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a beszámoló egyhangúlag 9 igen szavazattal, elfogadta a képviselő-testület.

139/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség beszámolójáról

A Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2025. szeptember 29.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester – helyben,
2. Zaja Zoltánné dr. jegyző – helyben,
3. Képviselő-testület tagjai – helyben,

4. Irattár.

6. Napirendi pont

A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség kérelméről

Illés Gergő Polgármester: És akkor átkanyarodunk a kérelemhez. Itt már említve volt, hogy a kérelem tárgya egy 11.250.000 forintról szóló, előterjesztésben kölcsönként volt megfogalmazva, azonban mivel nem tagja az önkormányzat a közösségnek, ezért módosítással éltünk, de akkor első körben megadom a szót Illés Péter a Pénzügyi bizottság elnökének, hogy ismertesse az álláspontját a bizottságnak.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. A bizottságunk a módosítással, támogatással javasolja egyhangú szavazással. Most a határozati javaslat második pontjában említett hármas számú melléklettel kapcsolatban szeretnék kérdezni, hogy ez pontos megjelölés ebben az előterjesztésben, mert én ott nem találtam.

Illés Gergő Polgármester: Úgy szól, hogy ezt visszatérítendő támogatás formájába nyújtsa az önkormányzat a közösségnek, illetve, hogy minden egyes határozati pontnál a kölcsön ebben a formában kerüljön megjelölésre. Tehát itt a kölcsön, kölcsönszerződés, illetve a visszatérítés ebben az évben esedékes 2025. december 31-ben megjelölve, ami azt jelenti, hogy nem szükséges a költségvetésben megjelölni. A hármas vagy a kettes számú melléklet ebben az esetben nem releváns. Ezeket a módosításokkal kapcsolatban van-e kérdése a képviselő társaimnak?

Andrási István képviselő: Köszönöm Polgármester Úr! Katika néni és polgármester úr milyen egyeztetés alkalmával tudták megbeszélni az előterjesztésben foglaltakat?

Illés Gergő Polgármester: Ez a képviselő társaknak az előterjesztése, találkoztunk egyébként, ha jól gondolom egy hétfői eseményen, de ezen kívül a beszámoló volt az, ami itt a bizottsági ülésen sorra került.

Illés Péter képviselő: Így, hogy módosult az előterjesztés, megkérdezném az Egyesület képviselőjét, hogy megfelelő-e így ez a megoldás? Köszönöm.

Kis Józsefné elnök: Háromszor jeleztem én ezt a gondunkat a polgármester úrnak, és erről mi többször is beszélünk polgármester úrral, valóban a szabadidőnkben is előfordult, hogy találkoztunk, és akkor is szóba került. Én ezt több körben kértem. Az államkincstár igazgatójának a javaslatára került az én levelem a képviselő-testületi tagokhoz, és abba kértem a képviselő-testületnek több hónap után a segítségét. De én azt gondolom, hogy ez így teljesen megfelel a tényeknek. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen. Akkor a módosítási javaslatokat fogadjuk el. Először, aki azokkal egyet tud érteni, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a módosításokat elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

140/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség kérelmének módosításáról

A Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség kérelmét akként módosítja, hogy a *tagi kölcsön helyett visszatérítendő támogatást* biztosít azzal a feltétellel, hogy a támogatást *2025. december 31. napjáig visszafizeti*.

Határidő: 2025. szeptember 29.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester – helyben,
2. Zaja Zoltánné dr. jegyző – helyben,
3. Képviselő-testület tagjai – helyben,
4. Irattár.

Illés Gergő Polgármester: A módosításokkal együtt szavazzunk a határozati javaslatról. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyet tud érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag jóváhagyta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a módosításokkal együtt a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

141/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

A Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség kérelméről

1. A Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Kamilliánus Családok Társasága Egyesület – Kis Szent Teréz Kamilliánus Közösség kérelmét támogatja, részére 11.250.000 Ft visszatérítendő támogatást biztosít, azzal a feltétellel, hogy a támogatást 2025. december 31. napjáig visszafizeti.
2. A támogatás forrása: Jászapáti Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének terhére
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Illés Gergő polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. szeptember 29.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester – helyben,
2. Zaja Zoltánné dr. jegyző – helyben,
3. Képviselő-testület tagjai – helyben,

4. Irattár.

7. Napirendi pont

Tájékoztató a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. I. félévi gazdasági tevékenységéről

Illés Gergő Polgármester: A Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2025 első félévi gazdasági tevékenységéről szóló előterjesztés következik az előterjesztések sorában. A napirendi pontot tárgyalta a pénzügyi bizottság. Kérdezem Illés Péter elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület. Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem ügyvezető igazgató urat, hogy kívánja-e a tájékoztatót kiegészíteni.

Karkus Kálmán ügyvezető: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelettel köszöntök én és mindenkit ezen a késői órán. Igyekszem rövidre szabni a tájékoztatómat, és mint ahogy a pénzügy gazdasági bizottsági ülésen is megtettem, szeretnék pár kiegészítő szöveges tájékoztatót adni a táblázatokban szereplő egyes tételekhez. A Jászapáti Városüzemeltető Non-Profit Kft. a gazdálkodásának átláthatósága érdekében elkészítette az első féléves pénzügyi beszámolóját, amely adózás utáni eredménye teljes Kft. vonatkozásában 35.248.000 forintos eredményt produkált. A szokott módon a mérleg-és eredménykimutatás mellett ágazati bontás is készült, amely az egyes ágazatok féléves eredményét mutatja. Egyeztettünk a pénzügyi bizottsági ülésen, illetve azt megelőzően a felügyelő bizottsági ülésen is, hogy most ugyan szeptember végén tárgyaljuk ezt az akkori június 30-ai időpontot, amiről most beszélünk. Célszerű ezt egy korábbi időpontra hozni majd a későbbiekben, hogy tényleg naprakészebb képet lássunk. Az ágazati bontások üzemgazdasági mutatók táblázatában kettő releváns számadathoz szeretnék szóbeli kiegészítést tenni. Ez a kemping esetében a költségek sorában található víz és csatorna díj, amely egy negatív előjelű költségadat, amely költség szempontjából nem szokványos. Itt egy 12.230.000 forintos nettó költség szerepel a megtakarítási oldalon. Ezek a kemping négy mérőhelyének szennyvízdíjának a kérdéskörét jelentik visszamenőleg öt évre. Megkaptuk ezekre a mérőhelyekre szennyvízdíjat is, amelyet megkifogásoltam a szolgáltató felé. Több írásos megkeresés után egyeztettünk is a TRV Zrt. vezetőivel, üzemmérnök úrral, és ezt követően ezek a számlák sztornózásra kerültek. Tehát így vált eredményesé egy hat hónap tekintetében a kemping üzemág is. Az előző évek adatait is látják. Itt idén 10.800.000 forintos adózott eredménnyel tudott így prosperálni ez az ágazat. Ennek ez az oka ismételt, hogy egy visszamenőleg öt évnyi szennyvízdíj kiszámlázásra került. Ezt megkifogásoltuk, ezt módosították a számlákat, de itt a könyvelésben, könyveléstechnológiailag ezt szerepeltetni kellett, tehát a számlák kiállításakor ez így szerepelt. Illetőleg a strandüzemágnál egy hat hónap tekintetében egy 327.000 forintos adózás utáni eredményt mutat a június 30-ai állapot. Az előző években mínusz 33,5 millió forintos veszteség, azt megelőzően majd 14 millió forintos veszteség egy hat hónap tükrében a strand esetén. Itt azért szerepel pozitív előjel is és szükségesnek látom a kiegészítést a működési támogatást, amelyet az önkormányzat a testület döntése értelmében részünkre bocsájtott, az dedikáltan a strandüzemág üzemeltetésére íródott. Tehát itt egyéb bevételek

sorában szerepeltettük, tehát egyéb bevételként itt az a 30 millió forint szerepel más is, de a zöme ennek ez, míg az előző években ez a központnál jelent meg. Tehát az előző évek során is szükséges volt strandot üzemeltető források, működési támogatások nyújtására a tulajdonos részéről. Ez idén sem maradhatott el sőt, tehát ezért lett ez pozitív az 1-6 hónap. Sajnos az összkép az nem ennyire rózsás, erről majd szeretnék a későbbiekben a következő testületi ülésen pénzügyi adatokkal, vendégszám adatokkal egy bővebb, átfogóbb, csak a strandra fókuszált beszámolóval készülni a tisztelt képviselő-testületnek. De önmagában egyébként látható, hogy az árbevételeink a temetőnél visszaesést mutatnak minimálisat. Tíz százalék körül itt a piacnál van egy nagyobb probléma. Itt többlet humán erőforrás költségünk keletkezett a piaci rend biztosítása érdekében. Ezen dolgozunk, hogy ezt hogyan tudnánk más kooperációval ezen csökkenteni, és egyébként a népszerűségét és a piacnak növelni. Összességében így szerettem volna elmondani, továbbra is feszített pénzkezelés mellett, feszített létszámgazdálkodás mellett dolgozunk minden üzemág esetében. Ahogy itt a kérdések-bejelentések napirendi pontnál is szóba került több esetben, és itt engedjék meg egy pár gondolattal én is kiegészítsem ezt a dialógust. Szóba került a vásártér és a strand is, szinte újra és újra előkerül. Fontos, nagyon fontos két pólusa ez, nem csak a Városüzemeltető Kft.-nek, hanem nyilvánvalóan gazdasági szempontból és összmegítélés szempontjából a városnak is úgy gondolom. A vásártér fejlesztését a Kft. saját forrásból elkezdte. Nem lehet már tovább várni az infrastrukturális fejlesztések kivitelezésében, mert ahhoz, hogy az árainkat emelni tudjuk, amit szoktam mondani, a szolgáltatási színvonalat, minőséget nem csak az eladónak, de az ide látogatóknak is emelni szükséges. Így most egy hat mérőhelyes elektromos hálózatbővítést végzünk el. Villamos szekrényeket telepítettünk, amelyről villamos energiát tudnak vételezni a büféárusok, illetve esetleges későbbi városi rendezvények is hasznára, a város rendezvényeknek a hasznára is válhat. Ezt követően a következő fázisban a régi mázsaház területére egy mosdókonténert szeretnénk vásárolni és telepíteni. Itt is elkezdjük az előkészületi munkákat, szükséges megtervezni a közműcsatlakozásokat. Tehát egy normális, tiszta, rendezett mosdó és WC helység mindenképpen indokolt, és egyéb fejlesztések is, de a lehetőségeinkhez képest idei évre ezt tudjuk megvalósítani. A strandra visszakanyarodva is, tényleg igyekszem rövid lenni, a kút merült föl, a kútfúrás, és hogy működik-e, nem működik, hogy történt mi van ebből a kúttal, valóban az önkormányzat működési támogatásából, illetve a Kft. fejlesztésre fordítható forrásából valósult meg ennek az új hideg vizes kútnak a létesítése. Ahogy ezt többször elmondtam, ha visszaemlékeznek a lakossági fórumon is, ott is részleteztem, ez a fejlesztési ütemtervünk első fázisa volt, hogy egy engedélyes, ví jogi engedéllyel rendelkező kataszter, hiszen már számmal ellátott megfelelő vízmennyiséget produkálni tudó kutat létesítettünk. A fejlesztés második ütemterve, ami várat magára a Kft. fejlesztési forrásainak hiány, az az idei évben lett volna tervezve, vagy a következőkben, de mindenképpen szükséges, hogy vízkezelő rendszerrel lássuk el ezt a kutat, tehát, hogy használni tudjuk érdemben, töltő vízként is, és a szolgáltatói kiterjesztésünket a TRV Zrt. felé csökkentjük. Ennek gazdasági és egyéb üzembiztonsági oldala is van, pozitív oldala, tehát erre kell keresnünk. Az a polgármester úr által említett fejlesztési forrásnak egy jó része ez, illetve egy másik része az a tanmedencének a korszerűsítése és vízzáróvá tétele. Tehát létesült kút használható, de valóban további fejlesztéssel lehet komplexé tenni ezt az egyébként gyorsan megtérülő beruházást. Köszönöm, és kérdés esetén állok rendelkezésre.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen, polgármester úr. A felügyelő bizottságunk, Városüzemeltető Non-Profit Kft. felügyelőbizottsága az elmúlt héten ülésezett, az adatokat tárgyaltuk határozatképes létszámban, és el is fogadtuk. Együttal elfogadásra

javasoljuk a tulajdonosi képviselői plénum felé is. Amit szeretnék még, hogyha egy véleményt megenged polgármester úr, szólt róla ügyvezető úr, és látja a városban is szerintem örömmel tölt el mindenkit, mert egy nagyon hiánypótló beruházás, ami most zajlik az állatvásári részen, a földkábel fektetéssel, a villamosszekrényeknek a beépítésével, a szaniterkonténernek a beszerzésével, nyilván ennek alépitményi munkája is lesz ha jól emlékszem, a felügyelő bizottság ülésen 4 millió forintos költséget nevesített ügyvezető úr. És a napokban én találkoztam egy igényfelméréssel, vagy nem is tudom, milyen közvélemény kutatással az interneten, hogy pontosan erre a területre rajzolva volt ott a térképen egy játszótér. Hogy ez a két beruházás nem üti egymást? Azt szeretném megkérdezni ügyvezető úrtól.

Karkus Kálmán ügyvezető: Köszönöm a kérdést. Én is találkoztam ezzel az igényfelmérő kérdőívvel, magam is kitöltöttem. Ez egy lehetséges új, illetve meglévő játszótérek fejlesztését célozta meg, illetve létesítését, ha jól gondolom. Ott volt megjelölve egy Google-os felvételen ez a jelenleg fejlesztés alatt lévő terület lehetséges opcióként, hogy oda játszótér létesítését tervezi az önkormányzat. Ebben kéri a támogató, vagy esetleg módosító ötleteket, vagy esetleg más területre. Én ezt követően jeleztem is írásban, hogy én is pártolója vagyok ennek a projektnek, de nem tartom megfelelő helyszínnek ezt a kijelölt területet. Semmiképpen nem vagyok szakembere a városfejlesztésnek, nem ismerem a komplex igényfelmérési struktúrát, hogy hogyan alakult ez a kép ki, de mindenhol el tudom mondani, és ezt le is írtam, hogy egy olyan létfontosságú terület, amelyből egy négyzetmétert sem támogatnék, hogy elvegyünk, mert annyira nagy az érdeklődés a vásártér, vagy a vásár iránt, hogy hely szűkében vagyunk, és még inkább próbálok én jómagam is újabb területeket bevonni. De a meglévőket redukálni semmiképpen sem szeretném, tehát a számokból is jól látszik, hogy milyen jól termel ez a vásár. Ez egy olyan potenciál a városnak, legalább akkora, mint a strand. Nem szoktam őket alá fölé rendelni, de a számok tükrében, és akkor a strandot én értem, mint másik nagyon-nagyon fontos, unikális dolog. Csak gazdasági szempontból, mint ahogy én azt általában szemlélem, egy nélkülözhetetlenül fontos terület, és abból elvenni nem volna ildomos. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Mindkettőnek, mint önkormányzatnak, mint testületnek egyébként mérlegelni kell azt, hogy adott esetben ezen a területen egy ilyen fejlesztést meg tudunk valósítani, hiszen a térben korlátozott ennek a projektnek a fejlesztési területe, és hát havonta egyszer van vásár. És jelen pillanatban azért nagy területet foglalnak el parkoló autók is az állatvásár részen. Ezt a játszótérrel egyébként jegyző asszonynal együtt már vizsgáltuk, hogy milyen helyigényen lenne, tehát nem egy nagy játszótérrel beszélünk, inkább egy olyan szempontokat vettünk figyelembe, hogy a pályázatban, hogyha van infrastruktúra mosdó lehetőség, akkor érdemes ezt közelíteni. Természetesen a képviselőtársak véleményére is kíváncsiak vagyunk azon túl, hogy az alátámasztást, illetve a lakosságnak a véleményét mindenképpen el kell egy ilyen fejlesztéssel kapcsolatban juthatni az irányító hatóságnak, hiszen egyébként őértük épül egy ilyen projekt.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Köszönöm szépen. Csak még egy gondolat ehhez. Maximálisan egyetérték ügyvezető úrnak az álláspontjával. Már csak azért is, mert 4 millió forintot egyből kidobunk az ablakon. Az adófizetők pénzéből ahogy fogalmazott polgármester úr is itt a testületi ülés egy korábbi szakaszában. Szeretném megköszönni Farkas Ferenc polgármester úrnak, hogy a szegregátumos pályázat idején nem így gondolkozott, és megtalálta azt a helyet, ahova került a játszótér, amit sokan támogattak, hogy házak között van de legalább nem tette be a piactér közepére. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen ügyvezető úr munkáját is. El kell mondani egy kicsit visszatérve itt a napirendi ponthoz, hogy a strand üzemeltetése kapcsán nagyon sokat egyeztetünk heti rendszerességgel. Köszönöm szépen, hogy mindig meghív a felügyelő bizottsági ülésekre. Én nagy bizalommal fordulok felé, és meg kell mondanom, hogy tényleg rengeteg munka van e mögött is, és bízunk benne, hogy előbb-utóbb forrást is sikerül szerezni abban az irányban, hogy a gazdaságos működés is biztosított legyen, hiszen ez nagyon sok energiával is jár, hogy mindig minden egyes bevételt, minden egyes kiadást számon kell tartani. Nyilván ez így működik később is, de hogyha gazdaságosabb működés mellett tudjuk, akkor kevesebb a kockázati tényező. A tájékoztatót a határozati javaslat szerint elfogadásra javaslom. Aki egyet tud érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

142/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat
Tájékoztató a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. I. félévi gazdasági tevékenységéről

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. I. félévi gazdasági tevékenységéről szóló – a határozat mellékletét képező – tájékoztatóját.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Karkus Kálmán ügyvezető

Erről értesülnek:

- 1.) Illés Gergő polgármester
- 2.) Zaja Zoltánné Dr. jegyző
- 3.) Képviselő-testület tagjai - helyben
- 4.) Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft. (5130 Jászapáti, Gyöngyvirág u. 11.)
- 5.) Irattár

8. Napirendi pont

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Illés Gergő Polgármester: Ez az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló, 2/2025. (II.17.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról szól. Tárgyalta a pénzügyi bizottság. Megadom a szót Illés Péter elnök Úrnak.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület! Bizottság megtárgyalta és egyhangú szavazattal támogatta határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Rendelet módosítást. Kérdezem képviselőtársaimat, kérdés vélemény, van-e a rendeletmódosításhoz. Hogyha nincs, szavazunk. Aki egyet tud vele érteni kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet tervezetét elfogadta, és az alábbi rendeletet

alkotja:

Jászapáti Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2025. (X. 1.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.17.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A képviselő-testület az önkormányzat 2025. évi költségvetését)

- „a) 2.070.119.616 Ft költségvetési bevétellel,
- b) 2.279.889.144 Ft költségvetési kiadással,
- c) 209.769.528 Ft költségvetési hiánnyal állapítja meg.”

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(költségvetési hiányt)

- „a) 87.247.692 Ft működési hiánnyal
- b) 122.521.836 Ft felhalmozási hiánnyal állapítja meg.”

(3) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(a finanszírozási bevételek és kiadások egyenlegét)

- „a) 345.547.362 Ft finanszírozási bevétellel,
- b) 135.777.834 Ft finanszírozási kiadással,”

(4) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(a finanszírozási bevételek és kiadások egyenlegét)

- „c) 209.769.528 Ft finanszírozási többlettel állapítja meg.”

(5) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének főösszegét)

- „a) 2.415.666.978 Ft összes bevétellel

b) 2.415.666.978 Ft összes kiadással állapítja meg.”

(6) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (5) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat)

- „a) 2.123.892.308 Ft működési költségvetés kiadásai;
 - aa) 1.086.175.711 Ft személyi juttatások kiadásai;
 - ab) 142.387.089 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásai;
 - ac) 698.547.452 Ft dologi kiadások;
 - ad) 32.100.000 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai;
 - ae) 164.682.056 Ft egyéb működési célú kiadások;
 - af) 5.000.000 Ft általános tartalék
 - ag) 5.000.000 Ft céltartalék.
- b) 155.996.836 Ft felhalmozási költségvetés kiadásai;
 - ba) 28.835.000 Ft beruházások;
 - bb) 126.361.836 Ft felújítások;
 - bc) 800.000 Ft egyéb felhalmozási kiadások;
- c) 135.777.834 Ft finanszírozási kiadások jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.”

2. §

(1) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2025. október 2-án lép hatályba.

Illés Gergő
polgármester

Zaja Zoltánné Dr.
jegyző

9. Napirendi pont

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer eljárási rendjéről és az önkormányzati ösztöndíjrész megállapításának rendeletalkotásáról

Illés Gergő Polgármester: A kilencedik napirendi pont: a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer eljárási rendjéről és az önkormányzati ösztöndíjrész megállapításának rendeletalkotásáról szól. Az Oktatási és Társadalmi bizottság előzetesen tárgyalta, megadom a szót Farkas Ferenc elnök úrnak.

Farkas Ferenc képviselő: A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Illés Gergő Polgármester: A pénzügyi bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Megadom a szót Illés Péternek.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület! A bizottság megtárgyalta és egyhangú szavazással a elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés van-e esetleg?

Zaja Zoltánné jegyző: Köszönöm szépen. A bizottság arról döntött, hogy a rendelet tervezet 6. §-ának a pontjába a család fogalma bekerüljön, ugyanis a jogosultsági feltételek között az 5. §-ban szerepel, hogy a családban lévő eltartottak száma vonatkozásában ezzel is szükségessé vált kiegészíteni. Ezzel a módosítással kérem elfogadni.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük. Hogyha nincs kérdés, akkor aki a módosítással egyetért az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a rendelet tervezet módosítását a fenti kiegészítéssel elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotja:

Jászapáti Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2025. (X. 1.) önkormányzati rendelete

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer eljárási rendjéről és az önkormányzati ösztöndíjrész megállapításáról

[1] Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (1) bekezdés 21. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

[2] a felsőoktatásban résztvevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet 18. § (4) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed azon szociálisan hátrányos helyzetű, Jászapáti lakóhellyel rendelkező,

- a) hallgatóra, aki felsőoktatási intézményben – felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében – teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező

mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben folytatja tanulmányát, (a továbbiakban: "A" típusú) valamint

- b) az utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolásra, illetve felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert, érettségizett pályázóra, aki a felsőoktatási intézményben teljes idejű (nappali munkarend) alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben (a továbbiakban: "B" típusú) kíván részt venni.

2. §

E rendelet hatálya nem terjed ki arra a hallgatóra, aki

- a) honvéd tisztjelölt, rendvédelmi oktatási intézmény tisztjelöltje, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú hallgatója, a rendészeti képzésben részt vevő ösztöndíjas hallgató,
- b) doktori (PhD) képzésben vesz részt,
- c) kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és vendéghallgatói képzésben vesz részt,
- d) kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt,
- e) akiről hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a pályázat benyújtásakor a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló, valótlan, hamis vagy megtevesztő adatot szolgáltatott, vagy ilyen nyilatkozatot tett,
- f) aki a pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszeréből juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben, támogatói okiratban, ösztöndíjszerződésben foglaltakat önhibájából nem vagy csak részben teljesítette.

2. Értelmező rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) Jövedelem, háztartás, család: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a), c) és f) pontjában meghatározottak.
- b) Önkormányzati ösztöndíjrész: a hallgatók részére az önkormányzat által megállapított támogatás összege.
- c) Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: NKTK): az ösztöndíjpályázat lebonyolítását koordináló szerv.

3. Hatáskör

4. §

(1) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz (a továbbiakban: ösztöndíjpályázat) történő csatlakozásról a Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

(2) Az ösztöndíjpályázat kiírása és elbírálása Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Társadalmi Bizottsága (a továbbiakban: elbíráló szerv) átruházott hatáskörébe tartozik.

(3) Az elbíráló szerv az ösztöndíjpályázatot a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kiadott részletes csatlakozási feltételeknek, az ösztöndíjrendszer adott évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeiben foglalt rendelkezéseknek megfelelően írja ki és bírálja el.

(4) A pályázati felhívás előkészítéséért, megjelentetéséért, a beérkezett pályázatok döntésre történő előkészítéséért, a döntések végrehajtásáért a Jászapáti Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztálya (a továbbiakban: Osztály) felelős.

4. A jogosultság feltételei

5. §

(1) Szociálisan rászorult különösen az a pályázó, aki

- a) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,
- b) árva vagy félárva,
- c) valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy családjában folyamatos ellátást igénylő beteg van,
- d) szülője/gondviselője munkanélküli vagy nyugdíjas,
- e) gyermeket nevel,
- f) családjában lévő eltartottak száma három vagy annál több,
- g) kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt abban nem részesült,
- h) a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelme a szociális vetítési alap 700%-át nem haladja meg.

(2) Az (1) bekezdésben fennálló körülményeket a pályázó hitelt érdemlő módon igazolni köteles.

(3) A pályázat hiányos benyújtása esetén hiánypótlásra egy alkalommal van lehetőség annak kézhezvételét követő 8 napon belül.

(4) Az ösztöndíj kizárólag a pályázó szociális helyzete alapján ítélt meg, a pályázó tanulmányi eredménye nem vehető figyelembe.

(5) Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul írásban értesíteni a NKTK-t, a felsőoktatási intézményt. A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell az ösztöndíjban részesülőnek kezdeményezni.

(6) Az értesítési kötelezettség keretében az alábbi adatok változásairól köteles tájékoztatást nyújtani:

- a) tanulmányok helyének megváltozása (új felsőoktatási intézmény, kar, szak megadásával),
- b) tanulmányi státusz (munkarend, képzési szint, finanszírozási forma), képzés megnevezésének változása,
- c) személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása,

d) a tanulmányok szüneteltetése (halasztása).

(7) Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható.

(8) A "B" típusú ösztöndíjban részesülők esetében az elbíráló szerv évente egy alkalommal felülvizsgálja a jogosultság fennállását.

6. §

(1) Az önkormányzati ösztöndíjrész összege 3 000 Ft/hó mértékben kerül megállapításra.

(2) A megítélt önkormányzati ösztöndíjrész összegét a Jászapáti Városi Önkormányzat félévenként a megadott határidőre a NKTK részére átutalja.

5. Jogorvoslat

7. §

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a támogatói döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. A támogatási döntéssel szemben kifogást eljárásjogi jogszabálysértésre történő hivatkozással, a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül lehet benyújtani a Jászapáti Város Jegyzőjénél (a továbbiakban: jegyző), aki érdemben megvizsgálja a kifogást és dönt arról. A jegyzői döntéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye. A felmerült kifogás beérkezését követő 5 napon belül a jegyzőnek értesítenie kell a NKTK-t.

6. Vegyes rendelkezések

8. §

A pályázati felhívás közzététele helyben szokásos módon történik. A megítélt pályázati összegről az érintettek írásban értesülnek.

7. Záró rendelkezések

9. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítések tárgyában hozott kormányrendelet előírásai, a települési önkormányzatok számára előírt mindenkor általános szerződési feltételek az irányadók.

10. §

Ez a rendelet 2025. október 2-án lép hatályba.

10. Napirendi pont
Tájékoztató Jászapáti Városi Önkormányzat 2025. évi pénzügyi tervének I. féléves teljesítéséről

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. A tizedik napirendi pont következik. Tájékoztató Jászapáti Városi Önkormányzat 2025. évi pénzügyi tervének I. féléves teljesítéséről. A napirendi pontot a pénzügyi bizottság tárgyalta, megadom a szót Illés Péter Elnök Úrnak.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület! A bizottságunk megtárgyalta és egyhangú szavazással támogatta. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat van-e az előterjesztéshez. Aki egyet tud érteni azt kérem, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot egyhangúlag kilenc igen szavazattal elfogadta a képviselő-testület, és az alábbi határozatot hozza:

143/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat
Tájékoztató Jászapáti Városi Önkormányzat 2025. évi pénzügyi tervének I. féléves teljesítéséről

1./ Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város 2025. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztatóját annak mellékleteivel együtt 2.415.666.978 Ft bevételei és 2.415.666.978 Ft kiadási módosított főösszeggel, 1.455.451.044 Ft bevételi és 1.325.305.427 Ft kiadási teljesítéssel elfogadja.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Értesülnek:

- 1./ Illés Gergő polgármester
- 2./ Zaja Zoltánné dr. jegyző
- 3./ Képviselő-testület tagjai
- 4./ Intézményvezetők
- 5./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály helyben
- 6./ Irattár

11. Napirendi pont
Szolgáltatási szerződés megkötése közétkeztetési feladatok ellátására

Illés Gergő Polgármester: Tizenegyedik napirendi pont. Szolgáltatási szerződés megkötése közétkeztetési feladatok ellátására. A pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Megadom a szót Illés Péternek.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület. Bizottság megtárgyalta

és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e az előterjesztéshez? Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

**144/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat
Szolgáltatási szerződés közzététési feladatok ellátására**

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az előterjesztést megtárgyalta és 2025. október 1. napjától kezdődően a közzététési feladatok ellátására az **Innoven Vendéglátó Kft.-t** (székhely: 2740 Abony, Kodály Z. út 1.; adószám: 12688030-2-13) (a továbbiakban: Szolgáltató) bízta meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Illés Gergő polgármestert, hogy a Szolgáltatóval a szerződést aláírja és a szükséges intézkedéseket megtegye.
3. A Képviselő-testület felkéri Jászapáti Város Jegyzőjét, a Szolgáltatóval kötendő szerződés előkészítésére.

Felelős: 1-2. pont tekintetében: Illés Gergő polgármester

Határidő: 1-2. pont tekintetében 2025. szeptember 30.

Felelős: 3. pont tekintetében: Zaja Zoltánné Dr. jegyző

Határidő: 3. pont tekintetében: 2025. szeptember 30.

Erről értesül:

- | | |
|--|---------|
| 1.) Illés Gergő polgármester | helyben |
| 2.) Zaja Zoltánné Dr. jegyző | helyben |
| 3.) Képviselő-testület tagjai | helyben |
| 4.) Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály | helyben |
| 5.) Innoven Kft. (2740 Abony, Kodály Zoltán út 1.) | |
| 6.) Irattár | |

12. Napirendi pont

**Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek
(2026-2035. közötti időszak) elfogadásáról**

Illés Gergő Polgármester: Tizenkettedik pont. Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) elfogadásáról. Megküldte a TRV Zrt. az anyagot, kaptunk jelzést a jászkiséri önkormányzattól, hogy ők szeretnék korszerűsíteni a rendszert, hiszen olyan elavult hálózati infrastruktúrájuk van aminek a kicserélésére szeretnének nagyobb ráhatással lenni. Nekünk viszont az idő rövidege miatt szűkös a mozgásterünk. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta, megkérem Illés Péter elnök urat ismertesse a bizottság döntését.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Bizottságunk megtárgyalta, és az alábbi

módosítással 3 igen és két tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztést. Felolvasnám a módosítást. Jászapáti Város Képviselő-testülete az 1-es számú pontban és a 2-es számú pontban elfogadott javaslata alapján felhatalmazza Illés Gergő polgármestert, a TRV Zrt.-vel történő további egyeztetések lefolytatására.

Illés Gergő Polgármester: Kérdések, észrevétel feltevésére adom meg a lehetőséget.

Illés Péter képviselő: Nekem az a véleményem, hogy az itt módosított pontok tekintetében a TRV Zrt. a jövő évben már egy olyan tervet tudjon letenni ide elénk, amely a szakemberek szerint is és szerintünk is egy elfogadhatóbb terv. Most az idő rövideje miatt már nem nagyon van mozgásterünk de jövőre már a tárgyalások eredménye reméljük látszódni fognak.

Farkas Ferenc: Nem ugyanazok a feltételek Jászapátin, Jászkiséren és Jászszentandráson, mivel ez a három település vágott bele ebbe a víziközmű társulatba. Én messzemenően egyetértek vele, hogy egy hálózat csere az nagyon jó lenne főleg az azbesztcsövek esetében, de amíg ez nem valósítható meg addig a TRV-nek van egy olyan csőtisztítási rendszere ami sokkal olcsóbban végigvihető. Az ivóvízminőség javító program keretében egy meleg vizes kutat fúrtak meg Jászapátin aminek a kezelése egy másfajta technológiát követelt meg. A jelen gördülő fejlesztési tervben pedig már ennek a kútnak a kapacitását is maximálisan kihasználó másik kút kerülhet. Én úgy gondolom, hogy ne szaladjunk el emellett a lehetőség mellett.

Illés Gergő: Ezek alapján mivel módosító érkezett a bizottság részéről ezért a következő határozati javaslatokat kérem elfogadni. Az első javaslat arról szól, hogy a polgármester tárgyaljon a 2027-es tervről. Kérem aki ezt elfogadja kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadta a módosítást és az alábbi határozatot hozta:

145/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntésének módosításáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az **1.sz pontban** és a **2.sz. pontban** elfogadott javaslat alapján felhatalmazza Illés Gergő polgármestert a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-vel **2027. évre vonatkozó** további egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Határidő: A határozat TRV Zrt.-nek történő megküldésére: 2025. szeptember 26.
A TRV Zrt.-vel történő további egyeztetésekre: folyamatos

Erről értesül:

- | | |
|--|---------|
| 1. Illés Gergő polgármester | helyben |
| 2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző | helyben |
| 3. Képviselő-testület tagjai | helyben |
| 4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya | helyben |
| 5. Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya | helyben |
| 6. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) | |
| 7. Irattár | |

Illés Gergő: A második javaslat az 1-es pont elfogadásáról szól. Kérem aki ezt elfogadja

kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadta a módosítást és az alábbi határozatot hozta:

146/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntéséről

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a JA-IV megnevezésű, 11-22202-1-001-00-14 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2026-2035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től megrendeli a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Határidő: A határozat TRV Zrt.-nek történő megküldésére: 2025. szeptember 26.
A TRV Zrt.-vel történő további egyeztetésekre: folyamatos

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester helyben
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző helyben
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya helyben
6. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.)
7. Irattár

Illés Gergő: A harmadik javaslat a munkálatok megrendelésének elfogadásáról szól. Kérem aki ezt elfogadja kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadta a módosítást és az alábbi határozatot hozta:

147/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntéséről

2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a JA-SZV megnevezésű, 21-22202-1-003-00-00 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelősök képviselője a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2026-2035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét **elfogadja** és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től **megrendeli** a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Határidő: A határozat TRV Zrt.-nek történő megküldésére: 2025. szeptember 26.
A TRV Zrt.-vel történő további egyeztetésekre: folyamatos

Erről értesül:

- | | |
|--|---------|
| 1. Illés Gergő polgármester | helyben |
| 2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző | helyben |
| 3. Képviselő-testület tagjai | helyben |
| 4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya | helyben |
| 5. Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya | helyben |
| 6. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) | |
| 7. Irattár | |

Illés Gergő: Most pedig az egészet egyben szavazzuk meg. Kérem aki ezt elfogadja kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett az előterjesztést a módosításokkal együtt és az alábbi határozatot hozta:

148/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Javaslat Jászapáti város víziközmű rendszerek gördülő fejlesztési terveinek (2026-2035. közötti időszak) döntéséről

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a JA-IV megnevezésű, 11-22202-1-001-00-14 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2026-2035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési terveben meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től megrendeli a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a JA-SZV megnevezésű, 21-22202-1-003-00-00 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelősök képviselője a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2026-2035. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét **elfogadja** és a gördülő fejlesztési terveben meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től **megrendeli** a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.
3. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az **1.sz pontban** és a **2.sz. pontban** elfogadott javaslat alapján felhatalmazza Illés Gergő polgármestert a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-vel **2027. évre vonatkozó** további egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Határidő: A határozat TRV Zrt.-nek történő megküldésére: 2025. szeptember 26.
A TRV Zrt.-vel történő további egyeztetésekre: folyamatos

Erről értesül:

- | | |
|---|---------|
| 1.) Illés Gergő polgármester | helyben |
| 2.) Zaja Zoltánné Dr. jegyző | helyben |
| 3.) Képviselő-testület tagjai | helyben |
| 4.) Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya | helyben |
| 5.) Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya | helyben |
| 6.) Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) | |
| 7.) Irattár | |

13. Napirendi pont
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi
fordulójához történő csatlakozásról

Illés Gergő Polgármester: Tizenharmadik napirendi pontnál tartunk. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához történő csatlakozásról. Az előterjesztést vizsgálta az oktatási bizottság. Megadom a szót Farkas Ferenc elnök Úrnak.

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr. Bizottságunk 5 fővel ülésezett és a határozati javaslat elfogadását javasolja egyöntetűen. Köszönjük szépen.

Illés Gergő Polgármester: A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság is tárgyalta, megadom a szót Illés Péter elnök úrnak.

Illés Péter képviselő: Bizottságunk a határozati javaslat elfogadását javasolja. Köszönjük szépen.

Illés Gergő Polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Ha nincsen akkor elfogadásra javaslom, aki egyet tud vele érteni, azt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal határozati javaslatot elfogadtuk az alábbiak szerint:

149/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi
fordulójához történő csatlakozásról

1. Jászapáti Városi Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
3. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Jászapáti Város polgármesterét, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójának csatlakozási nyilatkozatát megtegye.

Határidő: 2025. szeptember 29.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester – helyben,
2. Zaja Zoltánné dr. jegyző – helyben,
3. Képviselő-testület tagjai – helyben,

4. Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztály – helyben,
5. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály – helyben,
6. Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő 1381 Budapest, Pf.: 1418
7. Irattár.

14. Napirendi pont

Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Csiga-biga tagóvoda villamos hálózatának felújítása

Illés Gergő Polgármester: Tizennegyedik napirendi pont. Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Csiga-biga tagóvoda villamos hálózatának felújítása. Az előterjesztést a pénzügyi bizottság tárgyalta. Megadom a szót Illés Péter Elnök Úrnak.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen tisztelt képviselő-testület a bizottságunk megtárgyalta és az elfogadását javaslom egyhangú szavazattal. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e valakinek? Amennyiben nincs kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal az kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal határozati javaslatot elfogadtuk az alábbiak szerint:

150/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Csiga-biga tagóvoda villamos hálózatának felújítása

1./ Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Csiga-biga tagóvoda villamos hálózatának felújítása beszerzési eljárását eredményesnek nyilvánítja és az árajánlatokban részletezett felújítási munkák elvégzésére vonatkozóan szerződést köt a legalacsonyabb árajánlatot adó UTLA VILL Kft.-vel (5130 Jászapát, Tó u.10.

2./ Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a legalacsonyabb ajánlati ár bruttó 3.131.134 Ft, azaz hárommillióegyszázharmincegyezer-egyszázharmincnégy forint összeget az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti költségvetéséből biztosítja

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza Illés Gergő polgármestert, valamint Pádárné Otta Máriát az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Igazgatóját az 1./ pontban meghatározott szerződés aláírására.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Illés Gergő polgármester,
Pádárné Otta Mária igazgató

Erről értesül:

- 1.) Illés Gergő polgármester helyben
- 2.) Zaja Zoltánné Dr.jegyző helyben
- 3.) Képviselő-testület tagjai helyben
- 4.) Jászapáti Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Osztály helyben
- 5.) Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti (5130 Jászapáti, Fő tér 2.)
- 6.) Jász-Épületes Kft (5130 Jászapáti Petőfi Sándor út 114.)

- 7.) FEJES-VILL Bt. (5100 Jászberény, Kossuth L. u. 80.)
8.) UTLA VILL Kft. (5130 Jászapát, Tó u.10.)
9.) Irattár

15. Napirendi pont

Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti 2025/2026-os nevelési évének munkatervéről

Illés Gergő Polgármester: Megyünk tovább a tizenötödik napirendi pontra. Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti 2025/2026-os nevelési évének munkatervéről. A munkatervet az oktatási bizottság tárgyalta megadom a szót Farkas Ferencnek.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület. A bizottság egyhangú szavazással a munkaterv elfogadását javasolja. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Akkor szavazunk, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni az kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a munkatervet egyhangúlag 9 igen szavazattal elfogadta képviselő-testület az alábbiak szerint:

151/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti 2025/2026-os nevelési évének munkatervéről

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti 2025/2026-os nevelési évének munkatervét.

Határidő: 2025. szeptember 25.

Felelős: Pádárné Otta Mária

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
3. Képviselő-testület tagjai
4. Pádárné Otta Mária
5. Irattár

16. Napirendi pont

a TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás elindításáról

Illés Gergő Polgármester: Tizenhatodik napirendi pontunk. A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás elindításáról. Az előterjesztést az oktatási bizottság tárgyalta. Megadom a szót Farkas Ferenc Elnök Úrnak.

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen, bizottságunk 5 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Az előterjesztést a pénzügyi bizottság is tárgyalta elnök úr.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen, tisztelt képviselő-testület a bizottságunk egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy az összeférhetetlenségi nyilatkozatot mindenki aláírta az ülés megelőzően. Úgy látom, hogy ebben nincs hiba. Akkor ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény, ha nincsen, akkor a határozati javaslatot elfogadásra előterjesztem. Aki egyet tud vele érteni, ezt kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 9 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot az alábbiak szerint:

152/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás elindításáról

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás elindítására vonatkozó **„Helyi humán fejlesztési programok szervezése” tárgyú ajánlati felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat.**
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás elindításához szükséges feladatok elvégzésére.

Határidő: 2025. szeptember 30. (tájékoztatás)

Felelős: Zaja Zoltánné dr. jegyző

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
3. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.
6. Sansz Projekt Iroda Bt.
7. Irattár

17. Napirendi pont

Jászapáti Városi Önkormányzat meglévő adományszámlájának átnevezéséről és közérdekű célokra történő felhasználásáról

Illés Gergő Polgármester: Tizenhetedik napirendi pontunk. A Jászapáti Városi Önkormányzat meglévő adományszámlájának átnevezéséről és közérdekű célokra történő felhasználásáról. Előzetesen került kiosztásra az előterjesztés, amely szövegében előterjesztői javítással élnek, hiszen a bizottság nem tárgyalta az adott előterjesztést. Ez arról szól amit

szintén már a közösségi médiában, korábbi testületi ülésen is említettem. Sikerült a kamerarendszer fejlesztésére forrásokat bevonni. Támogatói okiratot kaptunk a versenyképes járárok kapcsán. 20 milliós összegben történhet majd fejlesztés a településünkön. Nagyon szépen köszönjük a lakosoknak azon folyamatoknak a beindítását, amivel lehetővé tették, hogy az első ütemek megvalósulhassanak a településen. És azt hiszem, hogy Kállai János tud ebben megerősíteni, hogy igen, hatékony eszköz a közterület felügyelet a rendőrség kezében, amikor egy-egy rongálás vagy esetleg bűncselekmény szembesítése történik, hogy bizonyító erejű képfelvételt, videófelvételt tudunk a rendőrség számára átadni. Remélhetőleg ez a fejlesztés is a város lakosságának a közérzetét, a biztonságérzetét növelni tudják. Ez adott lehetőséget arra, hogy az adomány számlára egy új célkitűzést tűzzünk ki. Ezzel kapcsolatban mindenképpen fontos elmondani, hogy ahogy Lóczi képviselőtársam is kiemelte, közterületen élő kóbor kutyák számának csökkentése, az szintén egy konszenzusnak örvend szerintem a testületen belül. Ez azért egy nagyon sokrétű kérdés, tehát szükség van figyelemfelhívó akciókra a felelősségteljes állattartás kikényszerítésére. De ezek mellett is fontos az, hogy azok a kutyák, akiért a felelősséget esetleg nem vállalták, azokat megfelelően tudjuk ellátni, azokról tudunk gondoskodni, mint állatvédelmi eljárásban, mint az elhelyezésükről. Ezzel kapcsolatban a En-dog Egyesülettel volt még a mai napon is egy megbeszélésünk. Ez egy egyesület jászkiséri illetékességű, de együttműködünk, illetve az önkénteseink is együttműködnek az egyesülettel. Egy nagyvonalú felajánlás keretében, 250 ezer forint keretösszegben vállalta, hogy Jászapáti Kóborkái ezeket is ivartalanítják. Ennek az ivartalanításnak vannak járulékos költségei is, hiszen hogyha nincsen oltási könyv, nincsen esetleg csip az állatban, akkor ezeket pótolni kell, és ehhez önkormányzati segítséget kért az egyesület, mivel érzékeljük mind az önkéntesek felől, mind a lakosság felől, hogy erre a célra adományoznának. Ezért én az előterjesztésben ezt a célt jelöltem meg. Tehát ahogy a határozati javaslat szól, a kóbor kutyák gondozásához, valamint sürgősségi beoltás, ivartalanítás, valamint ezekhez kapcsolódó állatvédelmi feladatok ellátása került megjelölésre, és egy céldátumot is tettünk 2026. március 31. Ez azért került bele, mert maga az ivartalanítási program addig igénybe vehető, ezt mi ki tudjuk egészíteni szükség esetén ezekből az adományokból, valamint nagyon nagy reményünk van, és a megbeszélések is ebbe az irányba mutattak, hogy erre a dátumra sikerül a civileknek egy egyesületet, egy civil szervezetet alakítani, és ki tudja járni a saját útját azzal kapcsolatban, hogy a önkormányzattal karöltve ezt a feladatot ellátva tevékenységet végezzen városunkban. Az előterjesztéshez ennyit szerettem volna elmondani. Még egyszer megköszönve a munkájukat, és bízom a képviselő-testület támogatásában is, és kérdezem, hogy kérdés-vélemény van-e, Ádám képviselő úr?

Ádám János képviselő: Tehát amit eddig gyűjtöttünk, az mind felhasználásra került, és most tulajdonképpen egy nullás számlát címeznénk át, hogy most másra van az az adományszámla, ugyanaz a szám?

Illés Gergő Polgármester: Hát zárunk egy összeggel. Megmondom, őszintén ez nincs előttem, hogy milyen összeg van azon a számlán éppen adott pillanatban, és úgy gondolom, hogy az ezt követő adományok kerülhetnek erre a célra felhasználásra.

Ádám János képviselő: Tehát akkor aki felajánlotta arra célra az nyugodt lehet abban, hogy amit felajánlott, az arra a célra megy, és mostantól pedig, amikor ezt átnevezzük, akkor egy új célra megy. Köszönöm.

Kállai János képviselő: Én annyit szeretnék mondani, hogy rövid időn belül elkészül a bűnügyileg fertőzött területeken, két helyen is kamerák, az oszlopok fel vannak állítva, meg van vásárolva a technikai eszközök, már csak egy két áramfelvételi problémák vannak, de szerintem egy-két héten belül az is realizálódik. És ez abból az adomány pénzből van.

Illés Gergő Polgármester: Ha nincsen több kérdés akkor a határozati javaslatot elfogadásra javaslom. Aki egyet tud vele érteni, az kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag, kilenc igen szavazattal elfogadta az előterjesztést az alábbiak szerint:

153/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Városi Önkormányzat meglévő adományszámlájának átnevezéséről és közérdekű célokra történő felhasználásáról

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 172/2024. (XI.21.) számú Képviselő-testületi határozat alapján jóváhagyott, a város térfigyelő kamerarendszerének javítása és bővítése céljából létrehozott 1030002-10692461-00034907 számú, Jászapáti Városi Önkormányzat Adomány számla elnevezésű bank-számla felhasználásának célja 2026. március 31-ig módosításra kerüljön.
2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az 1030002-10692461-00034907 számú, Jászapáti Városi Önkormányzat Adomány számla elnevezésű bankszámla felhasználási kö-re a városban felmerülő alábbi közérdekű célokra terjedjen ki: A kóbor kutyák gondozásához, valamint sürgősségi beavatkozások, ivartalanítás, valamint az ezekhez kapcsolódó állatvédelmi feladatok ellátása.

Felelős: Illés Gergő polgármester

Határidő: azonnal, folyamatos

Erről értesül:

- Illés Gergő polgármester
- Zaja Zoltánné Dr. jegyző
- Képviselő-testület tagjai
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya – helyben
- Irattár

18. Napirendi pont

Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Pedagógiai Program módosításának elfogadása

Illés Gergő Polgármester: Következő előterjesztés az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti pedagógiai programjának módosításának elfogadása. Előterjesztő Pádárné Otta Mária, kérdezem, hogy kíván-e ezzel kapcsolatban.

Pádárné Otta Mária képviselő: Jogszabályi kötelezettségnek tettünk eleget azzal, hogy módosítottuk a pedagógiai programot. Biztos hallották, hogy bekerült az Óvodai Nevelés Országos Alapprogramjába a 45 perces iskolai előkészítő tevékenység, amit folytatni kell az intézményben és ezt vezettük be a pedagógiai programban. Szeretném bejelenteni személyes érintettségem. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Előzetesen tárgyalta az oktatási társadalmi bizottság megadom a szót az elnök úrnak.

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen a jogszabályi kötelezettséget ismerve mindannyian támogattuk a határozati javaslat elfogadását.

Illés Gergő Polgármester: Aki egyet tud vele érteni az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra került a határozati javaslat az alábbiak szerint:

154/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat
Az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Pedagógiai Programjának elfogadásáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az Önálló Óvodai Intézmény Jászapáti Pedagógia Programját.

Határidő: 2025. szeptember 25.

Felelős: Pádárné Otta Mária

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
3. Képviselő-testület tagjai
4. Pádárné Otta Mária
5. Irattár

Illés Gergő Polgármester: 5 perc szünetet rendelék el.

19. Napirendi pont

A 107/2025 (VII.10.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Illés Gergő Polgármester: Következő előterjesztés a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. beszámolójáról szól, amely egy képviselő-testületi határozat teljesítéséről kíván beszámolót előterjesztteni. Móczó Zsófia, a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetője. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja az leírtakat szóban kiegészíteni.

Móczó Zsófia ügyvezető: Köszönöm szépen. Tudom, hogy így este és utoljára szólva és ilyen későn nem biztos, hogy illik, de engedjék meg azért, hogy egy nagyon röviden kiegészítsem az előterjesztésemet. Júniusban volt egy testületi ülés, amiben kaptam néhány feladatot. Nem egy általános beszámoló, ha hívhatom úgy, hogy egy általános fél évi beszámoló, hanem igazából az ott kapott feladatokra, és az ott kapott lehetőségekre kellett nekem pontot tenni. Vagyis, hogy én így éreztem, hogy ez a legfontosabb, hogy a tulajdonos hozott határozati javaslata alapján én végigmentem a pontokon. Természetesen nem kívánom felolvasni az előterjesztést, de abban leírtam részletesen. De tárgyaltam a jegyző asszonnyal. Az volt a feladatunk, hogy majd beköltözünk, mint Gazdaságfejlesztő, illetve ezen kívül költségmegtérítési helyzeteket javasolt a tulajdonos. A polgármester úr előterjesztése alapján a dolgozóknak a négy órás munkaidőt állapított meg és foglalkoztunk a rezsicsökkentéssel. Azt hiszem, hogy ezek a legfontosabbak, valamint próbáljak meg esetlegesen új munkákat, lehetőséget szerezni. Én azt gondolom, hogy az sikerült. Lett új szerződésünk is. Nyilván nem

nagy összegben, hiszen a ciklikusság most azt az idejét éli, hogy nem csak Jászapátin nincsen pályázat. És ez mindig is így volt. Ugye itt az elején a testületi ülésnek hosszasan ragozták, és abba nyilván nem kívánok belemenni. A Gazdaságfejlesztőnk mindig is politikamentesen működött. Én ezt szeretném is, hogyha így maradna a nézőkben. Úgyhogy azt szeretném csak gondolni, hogy igyekeztünk a munkánkat jól ellátni. 17 fenntartási projektet kezelünk, 5 lezárult projektet ugyan, de még a fenntartási időszakát nem kezdte meg. És 3 folyamatban lévő nagy projektünk van. És a legfontosabb, amit az előterjesztésebben kihangsúlyoztam, hogy ezzel a határozati kéréssel, vagy a felém irányuló költségcsökkentési lehetőséggel, amit akkor is jeleztem, amikor kijött az előterjesztés, illetve az előző testületin is elmondtam, hogy ezzel nem jó irányba megyünk, mert el fogjuk veszíteni a szakértelmet és a dolgozóimat, hiszen a létbizonytalanság senkinek sem jó. Én azt gondolom, hogy mindig egy jó csapatként működünk nagyon hosszú évek óta. Úgyhogy sajnos afelé ment a dolog, hogy a Gazdaságfejlesztő Kft. munkatársai leköszöntek, illetve köszönőfélben vannak. Ezt nagyon fontosnak tartottam elmondani, hogy a Gazdaságfejlesztő Kft. a közel egy éve zajló eseményeket átgondolva, illetve a jelenlegi megszorító intézkedéseket, most már tovább nem tűrhette. Azt, hogy maradjon hiszen azért négy órában nem várhatom el a dolgozóimtól, hogy négy órás munkabérrel, mivel ez azzal jár, négy órás munkabérrel elégedjenek meg, és ezt a felhalmozott feladatokat ugyanúgy lássák el. Sajnos a polgármester úrtól nem kaptam meg azt a lehetőséget, hogy a költségvetésbe a Gazdaságfejlesztőt támogatással illesse. Igazából ő nevezte támogatásnak. Én azt gondolom, hogy az előző években is a munka elvégzése, hiszen a fenntartási projekteket kezeljük számosat, és egy éves 6 millió forintról van egyébként szó, tehát nem egy nagy összegről. Havi 500 ezer forintot kaptunk az előző években. Én azt gondolom, hogy segített. Most a megtakarításainkból takarékoskodtunk, és ahogy elhangzott, hogy a településeken is és a járságban több helyen megfordultunk, és ezért is emeltem ki. Elmosolyodott a polgármester a politika mentes szavamon, de igazából olyan településeken jelenleg is sikeres pályázatokat bonyolítottunk, és bonyolítunk, amelyek nem feltétlen abban a csoportba tartoznak, ahol a mi előző vezetésünk. Tehát nekem teljesen mindegy, hogy milyen a vezetés és kiből és hogyan áll össze. Én haladni szeretek alkotni, és a csapatom velem együtt. Úgyhogy az az igazság, hogy sajnos azt gondolom, hogy nem akarok a nevükben beszélni, de mindegy érdemben nem haladtak az események, úgyhogy sajnos a Gazdaságfejlesztő ide jutott, hogy nem kívánja megvárni a takarékoságából felhalmozott összeget, mert januárig kitarthatott volna, hanem akkor azt gondoljuk, hogy biztos mások már jobban csinálják, úgyhogy átadták a lehetőséget is, és ha kérdés van, akkor várom.

Illés Gergő Polgármester: Előzetesen tárgyalta az Oktatási és Társadalmi Bizottság kérem az elnök urat ismertesse a bizottság döntését.

Farkas Ferenc képviselő: Köszönöm szépen bizottságunk öt fővel ülésezett, és a határozati javaslat elfogadására tettünk javaslatot a testület irányába.

Illés Gergő Polgármester: Előzetesen tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság kérem az elnök urat ismertesse a bizottság döntését.

Illés Péter képviselő: Köszönöm szépen bizottságunk kettő igen, és három tartózkodás mellett a beszámoló nem elfogadásáról döntött. Köszönöm szépen!

Illés Gergő Polgármester: Kérdése, véleménye van-e valakinek?

Ádám János képviselő: Igazgató asszonytól szeretném megkérdezni, hogy előbb említette, hogy 16 végrehajtott pályázatnak az utókezelését végzik, és abból lehet tudni, hogy mennyi ami Jászapátit érinti?

Móczó Zsófia ügyvezető: A számokat jászapáti vonatkozásában, és a jászapáti város önkormányzatának kezelésében, mondtam. Tehát én azért is emeltem ki a legutóbbi esetben, hogy most is nem támogatásnak hívnám, illetve az üzleti terv is tartalmazta mindezeket.

Ádám János képviselő: A többi település, akinek utókezelést végzünk, akkor ők ugye ezért a szolgáltatásért fizetnek?

Móczó Zsófia ügyvezető: Természetesen.

Ádám János képviselő: És akkor ez a 16 pályázat, aminek az utókezelése van, akkor úgymond ez tulajdonképpen a jászapátinak végzett munka, amiért nem kaptak térítést.

Móczó Zsófia ügyvezető: Igen, nem akartuk így nevezni. Én azt gondolom, hogy a képviselő úr is láthatta a munkánkat. Tehát számos projektet, projektzáró rendezvényt, vagy csak egy év városi rendezvényben segédkeztünk. Természetesen ez olyan segítség volt, hogy lehetőség szerint a szolgáltatást valahogy beépítettük, vagy olyan helyzetet teremtettünk, hogy a Gazdaságfejlesztő is megtakarításokat képezzen belőle. Nem nagyon volt a jelenlegi egy évben szerencsém arra, hogy ebben megmutatkozhatott a munkánk. Azt gondolom, hogy talán a zsinagóga projekt átadón láthattuk a marketing vagy az egyéb tevékenységet, amíg nem tudom, hogy a polgármester úr meg volt elégedve, de ugye az egyéb programok és a pályázati rendezvényeknél már nem kellett a segítségünk. Illetve a dolgozóim is azt látták, hogy a tájékoztatás, az együttgondolkodás, a közös munka, az értékrend, tehát nagyon nem afele haladt, ahogy az én csapatom gondolkozik.

Illés Gergő Polgármester: Előzetesen tárgyalta a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság kérem az elnök urat ismertesse a bizottság döntését. Elhangzott, hogy nem tudja az ügyvezető asszony, hogy meg voltam-e elégedve a zsinagóga átadójával. Szerintem ott is kifejezetten hangsúlyoztam az elégedettségemet és ezt követően a testületi ülésen is. Valamint, hogy utasítsam vissza, hogy máskor nem hagyatkoztunk a Gazdaságfejlesztő Kft.-re. A testületi döntés értelmében projektmenedzsment megbízásokat kötöttünk. Az egyik munkavállalót négy órában foglalkoztattuk, ami szerintem szintén azt mutatja, hogy számítottunk. Valamint itt egy nagyon fontos kérdés vagy tényállás van. A képviselő-testület a hivatkozott határozatában kijelenti, hogy a társaság munkavállalói megtartására szükség van. A meglévő dolgozói állomány megtartása indokolt és szükséges. Nem tudom, hogy ezt a részét ügyvezető asszony olvasta-e a határozatnak.

Móczó Zsófia ügyvezető: Köszönöm szépen, olvastam polgármester úr, és nagyon kedves, hogy ezeket a szavakat belecsempészte az előterjesztésbe és a határozatba, ugyanis az is ott van, hogy szükség van a munkánkra, és inkább jobb lenne megtartani idézem én is, de hoztam és körbe tudom adni, inkább jobb lenne a cég megtartása. Azonban költséget nem rendel hozzá, nemhogy 25-ben, hanem jelzi, hogy még 26-ban sem kíván befektetni. Tehát az az igazság, hogy ez egy nagy ellentmondás. Tehát lehet azt mondani, hogy szükség van ránk, hogyha nem járulunk hozzá, és azért jeleztem, hogy az eddigi korábbi években nem azért, hogy most fordul elő a Kamilliánus közösség problémája, a Gazdaságfejlesztő helyzete, ezek

mind a ciklikusságot követik, és a pályázati világot. Teljesen mindegy, hogy ki a polgármester, és hogyan, milyen az összetétel a képviselő-testületnek. Ez nem új a nap alatt, hogy a Gazdaságfejlesztő Kft.-nek abban a szakaszában, amikor éppen a pályázati dömping és a bevételi dömping nem hajrázik, akkor a bevételei nyilván nem szárnyalnak a megtakarításaival, illetve a saját tulajdonosa, mert ugye erre is került szó, hogy más önkormányzat támogassa, hát finoman szólva megmosolyogtak ezért a polgármesterek. Tehát a saját tulajdonosa nem kíván belefektetni a saját cégébe és a saját szakértelmébe, azonban egy más település szívesen dolgozik velünk, ha beépített pályázati sorába el tudja számolni azt az összeget, ami a mi munkásságunkat és a szolgáltatásunkat kifizeti. Tehát én azt gondolom, hogy ez bizonyítja, hogy nem a szakértelmünk nem felel meg, hiszen dolgoznak velünk együtt. Polgármester úr köszönöm szépen, hogy egy menedzsmenti pályázatban, ami épp abban a szakaszba ér, hogy minket bízott meg. Elég furcsa lett volna, hogyha nem a saját Jászapáti pályázatokkal foglalkozó cégét bízta meg. De köszönöm. Valóban együtt találtuk ki a költségcsökkentést, hiszen azt is láttuk, és tavaly december óta jeleztem, hogy költségcsökkentés indokolt, hiszen a likviditásunk nem rögtön, de jó év múlva véges lesz, hogyha nem kapunk lehetőséget másokra. Ezért is találtuk ki az egyik kollégám 4 órában való behelyezését a projektbe. Azt gondolom, hogy jó szakember került be, és így csak 4 órában kellett a Gazdaságfejlesztőben foglalkoztatni, hiszen 4 órát nem az önkormányzat, hanem a projekt finanszírozott. Szerintem ellátta a feladatát, de cáfoljon meg polgármester úr, ha mégsem. Szóval valóban láttam olyan mondatokat, hogy jó lenne a Gazdaságfejlesztő, csak mégis olyan lehet indokot kapott, és olyan határozati javaslatokat állított elő, a legutóbbi testületi ülésen, ahol határozatban is foglalták, hogy én ezt kérdezem meg. Nem én küldtem el a dolgozókat, és volt egy levélváltásunk is, hogy jól meggondoltam el. Nem én üldöztem el őt. Nem én kértem meg, hogy menjenek el. Sőt, azonban hogyha ez a bizonytalanság őket szorítja, és a munka érdemi része is nem abban az irányban halad ami a mi értékrendünket képviseli nyilván el kellett fogadjam, hiszen azt a világot éljük, hogy nem engedek el egy dolgozót. De tudtommal önhöz is beadta a felmondását a projektben az egyik kolléganőm, és ön is elfogadta, illetve a külsős pályázati szakértőnk is beadta a felmondását a napokban. Én úgy tudom, az is befogadásra került. Valójában ez eléggé nagy szabásúra eszkalálódott az elmúlt időszakban.

Illés Gergő Polgármester: Nem, a határozati javaslatról szól a beszámoló, és ezzel kapcsolatban az itt elhangzottak azok a határozati javaslatban nem foglaltattak bele, hiszen az előterjesztésnek van egy olyan része, ami kifejti a környezetét a magának az előterjesztésnek, de a testület, amiről dönt, aminek ez a kilenc képviselő itt helyt ad, az határozatok formájába kerül megfogalmazásra, kiküldésre, és a határozati javaslatról szól ez a beszámoló is, és ennek a teljesítéséről. Igen, tehát a határozati javaslatról beszélünk, annak a beszámolójáról. És akkor én itt konkrétan egy dologra azért rá szeretnék térni. Kitűnik az előterjesztéséből ügyvezető asszonynak, hogy itt egy kulcskérdés van. Az, hogy 2025. július 10-én megtartottunk egy képviselő-testületi ülést, ahol határozatokat hoztunk. Ebben a határozatban melyik volt az a pont, ügyvezető asszony szerint, amely azt kérte, hogy kínáljon föl négy órás állást a munkatársaknak?

Móczó Zsófia ügyvezető: Mivel odaadtam az egyetlen példányomat a polgármesterünknek, így megpróbálom fejből idézni. De az előterjesztésben elengedhetjük azt a szót, és értem, mit mond a polgármester úr, hogy a határozati javaslat már nem tartalmazza azt a mondatot, hogy inkább megtartaná, meg a tulajdonosnak is kell keresni a megoldást 25 és 26-ra. A határozati javaslatban lehet, hogy ezek a mondatok nem szerepeltek és a kollégáim jelzik és súgják,

hogy az előterjesztést nem tudom, hogy miért mi már csak tájékoztatásul kaptuk. A határozati javaslatban ott van, hogy a minimumra csökkentse, illetve a dolgozóknak a home office-t, és a csökkentett munkaidőt ajánlja fel. Amellett szerepel, hogy költözzek be a hivatalba, adjuk el a gépjárművet, menjek a településekhez, kérjek milliókat.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Lépünk tovább, mert már itt hosszú az idő. A határozati javaslat azt mondja, költségcsökkentési javaslatok, harmas pont C pont, a meglévő dolgozói állomány megtartása indokolt és szükséges, viszont meg kell vizsgálni azt, erről beszélt az ügyvezető a dolgozókkal, hogy részmunkaidőben ellátható-e az adott munkakör, nyilván megkérdezte őket, hogy vállalják-e, mert egyébként nincs miről beszélni. Illetve a munkáltatók számára a COVID-19 időtapasztalatai megmutatták, hogy van lehetőség az otthoni munkavégzésben, mivel ezzel is költség takarítható meg, az érdemi munka hatékony munkaszervezési számonkérés mellett. Ez a határozati javaslat. Benne van a részmunkaidő polgármester úr.

Illés Gergő Polgármester: Benne van. És mi? Az, hogy felkérje a ügyvezetőt?

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Vizsgálja meg! Ők lesznek fél munkaidőben.

Illés Gergő Polgármester: Azt, hogy esetleg egy ilyen érdekli-e a munkavállalókat, de nem felkínálni.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Megkérdezte őket, hogy érdekli-e.

Illés Gergő Polgármester: Igen, de a testület nem arról határozott, hogy kínálja fel a négy órás munkaviszonyt. Arról határozott, hogy vizsgálja meg.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Vizsgálja meg a hivatali állományt, hogy fél munkaidőben fél pénzért dolgoznak-e Önnek és majd nézzük meg, hogy mi lesz a válasz.

Illés Gergő Polgármester: Én nem azt mondtam, tehát erre lehet egy nemet mondani.

Borbás Zoltán vármegyei alelnök: Az történt.

Illés Gergő Polgármester: De ez nem jelenti azt, hogy abban kell foglalkoztatni, főleg azután, miután van egy munkavállaló, aki bejelentette. És azáltal, hogy volt olyan, aki már elhelyezkedett, nem látom azokat a lépéseket, és én rá is kérdeztem, miután közölte velem már ezeket a tényeket, hogy milyen lépéseket tett annak érdekében, hogy megtartsa a munkavállalóit, illetve hogyan próbálja, mert ügyvezetőként azért felel, hogy a vállalt feladatokat ellássa. Tehát a Kft.-nek vannak feladatai, hogy ezt hogyan próbálja biztosítani. Tehát, hogy januárig biztosított volt a működése a Kft.-nek. Nem mutatkozott semmilyen racionalitás abban, hogy a működésben esetleg egy csökkentett létszám, de teljes állásban megmutatkozik. Tehát ez a megvizsgálás, és hogy mindenki távozik a cégtől, ez azért egy kicsit távol áll attól. A képviselőtársaim is kifejtetik a véleményüket, mert ezt a határozati javaslatot közösen fogadtuk el.

Móczó Zsófia ügyvezető: Én még azért, ha engem kértek meg a megvizsgálásra, szabad reagálnom? Köszönöm szépen, polgármester úr. Szóval akkor ott tartottunk, hogy meglett az

előterjesztés, meglett a határozati javaslat. A határozati javaslat felkért engem, teljesen jól mondja a polgármester úr, vizsgáljam meg. Úgy tudok megvizsgálni bármit is, ha azt megkérdem. Másképp nem. A júniusi testületre készülő előterjesztést, aminek ez már a része volt, a kollégáim olvasták. Ugyanis a Gazdaságfejlesztő Kft. nem csak a saját napirendjeibe, hanem igyekszik a többibe is tájékozott lenni, tehát elolvassa az előterjesztéseket. Ezt különösen, hiszen a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.-re irányult. Akkor felmerült bennük, hogy ha ezekről írunk, és velük nem lett tárgyalva. Én megnyugtattam őket, hogy velem sem, mint ügyvezető, 13 éve dolgozom a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.-nél. 8 éve vagyok ügyvezető. Tehát nagyon szépen köszönöm, hogy a polgármester úr megkérdi, hogy tudom-e, hogy mi az ügyvezetőnek a feladata? Tudom. Úgy gondolom, hogy a munkásságon mutatja is, és a számos elszámolt projekt. De visszatérek. Szóval úgy tudtam megvizsgálni, miután én az előterjesztésen részt vettem, és meglepődve tapasztaltam, hogy ez valóban megtörténik, és velünk történik meg, hogy tárgyalunk a dolgozókról, a dolgozókkal való megbeszélés nélkül. Úgyhogy rólunk, ahogy ez nem tetszik polgármester úrnak ez a mondat, de igen, én is szeretem ismételni, hát hogyha így megértődik a mondatom, rólunk tárgyaltak nélkülünk. Majd amikor elkészültek ezek a határozati javaslatok, amit Önök képviselők fogadtak el, én mindegyik pontját megvizsgáltam, valóban a gépjármű eladás is például, amit nem tettem meg, hogy eladok, hiszen csak az volt benne, hogy tegyem meg. A dolgozóknak se írtam meg a négy órás munkaszerződéseiket, nem csökkentettem az órájukat, nem csökkentettem a bérüket, nem csökkentettem semmilyen egyéb kiadásukat, sem bejárásukat, mindazonáltal nem adtam el a céges autót sem, hogy minden olyan körülményt megteremtsek, amiért eddig velem maradtak, és együtt dolgoztunk, és megfelelő volt, de ezt most nem engedik, hogy megszólaljanak, de majd remélem még összejön. Bár én is nagyon szívesen lennék otthon elhihetik, és így a nap végén tudom, hogy rossz engem hallgatni, én nekem is magamat, és remélem, hogy az utolsó testületi ülésen kell, hogy itt legyek. Szóval nagyon szépen köszönöm a kérdéseket, polgármester úr, csak ezt tudtam tenni, mert másképp nem tudtam megvizsgálni, és akkor átadom a szót elnézést.

Illés Gergő Polgármester: Igen, tehát ebben van azért egyet nem értés, hiszen már a júliusi testületi ülésen is jeleztem, hogy bár volt egy olyan tényező, ami megnehezítette egy elhalálozás, ami pont ebben az időszakban esett, de többször jeleztem, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban ülünk le, beszéljünk, erre nem került sor. És konkrétan ügyvezető asszony azt mondta, hogy megvan az előterjesztés, majd amit el szeretne mondani, a bizottsági üléseken, a testületi ülésen, el fogja mondani ezzel kapcsolatban tudja, hogy rossz a helyzet, a pályázat ciklikussága, stb. stb. Ezt én akkor is elmondtam azon az ülésen is, hiszen ebben nem értettünk egyet, de azzal kapcsolatban, hogy ez a kérdés nem merült volna föl, azt el kell, hogy utasítsam. A másik része az az, hogy természetesen akkor lehet alátámasztott, meg akkor lehet egyértelmű, hogyha egy ügyvezető proaktív. Tehát meg kell mondanom, nagyon nem szerencsés egy ilyen helyzet, hogy ilyen szoros együttműködés szükségeltetik az önkormányzat mint tulajdonos és gazdasági társaság között, és a fizikai távolság is megvan, valamint úgy érzem, hogy a július 10-én hoztunk egy határozatot.

Móczó Zsófia ügyvezető: Egyébként muszáj zárójelben megemlítenem, hogy egyszer kérdezett meg polgármester úr telefonon a testületi napját megelőzően, hogy van-e kiegészíteni valóm, vagy módosítani valóm. És azt mondtam, hogy nincs, mert az egészszel nem értek egyet, és testületin megteszem a gondolatomat. És most is megerősített benne, hogy a testületin azért sem értettünk egyet, és azért is volt akkor is ez a csörténk, hiszen ott is elhangzott a számból, hogy ez így nem jó felé halad dolgozókat és a Gazdaságfejlesztőt

figyelembe véve. Visszatérve a kérdésére, volt benne olyan is, hogy július 31-ig költözzek. Jegyző asszonnyal megbeszéltük hosszasan, és nem biztos, hogy a költözés, de a tényét, a lehetőségét, a dokumentumok elhelyezését, hiszen a dokumentumok nélkül nem tudok jönni. A fenntartási projektek kezelése, a folyamatban lévő projektek kezelése, minden ügyek intézése a dokumentumokból áll. Azoknak a szkenneléséből, alátámasztásából, áttekintéséből, vizsgálatából, beküldéséből. A megfelelő helyre a megfelelő időben. Tehát azokkal együtt tudok. Jegyző asszonnyal valóban szeptember elsején jelezte felém, hogy üljünk le, még azon a napon, ahogy jelezte felém, hogy ezen témában szeretne leülni. Én azt gondolom, hogy még aznap lehetőség volt, és hosszasan el is beszélgettünk róla, hogy mi lesz a majdani megoldás. Tehát az lenne a kérdésem, hogy akkor közben majd, ezután szeptember közepén hívott engem a polgármester úr, hogy bejönnék-e, és ügyvéd úrral együtt leültünk. Ahol én mondtam ezeket. Közben azt a feladatot kaptam, hogy ezeket vizsgáljam meg, és tegyem a határozati javaslatba a teendőimet. Ezeket elláttam. Mit is kellett volna tennem, amit elmulasztásnak vél a polgármester úr?

Illés Gergő Polgármester: Hát úgy gondolom, hogy a feladatellátás biztosítása, az mondjuk egy nagy mulasztás adott körülmények között. Úgy néz ki, hogy a következő napoktól amikor a munkavállalók elköszönnek a gazdasági társaságtól az hogyan fog megtörténni. Tehát adott esetben én ezt látom. Valamint nem jó a két gazdasági társaságot talán összehasonlítani, de hogy adott esetben, és én ezt említettem is a felügyelő bizottság ülésein, minden esetben kértem, hogy a tulajdonos képviselői legyenek meghívva. Én úgy érzékelem, hogy egyébként az egyeztetéseink kb. 90-95% az én megkereséseimre történt. Tehát nem volt meg a proaktivitás. Sajnos a határozatunkba foglaltak teljesítésében is. Elég szomorú szerintem, hogy eltelt július 10-e óta kettő és fél hónap legalább, és ezekről a kérdésekről itt kell pontosítani, már egy olyan ponton, amikor egyébként a munkavállalók úgy néz ki döntöttek, és az előterjesztés sugallatai alapján, én úgy érzem, hogy ügyvezető asszony nem azt erősítette bennük, hogy lehet itt ezt a történetet folytatni a jövőben.

Móczó Zsófia ügyvezető: Szabad válaszolnom? Mert folyamatosan esetlegesen olyan információk látnak napvilágot az ön szájából, hogy muszáj rá reagálnom, hiszen úgy érzem, hogy azért vagyunk itt. Nem akartam részletekbe menni. Este van, utolsó napirendi pont vagyok. Higgyék el, tudom, hogy nem kéne. De ha mégis arra ragadtatja magát a polgármester úr, hogy a cégnek és a munkásságunknak az időintervallumát firtatja, akkor azért megemlíteném, hogy testületi ülést nem én hozok. Bocsánat. Testületi ülést nem én írok ki, és az, hogy akkor volt testületi júniusban, illetve most viszik be a napirendi pontomat, arról nem én tehetek. És ahogy az sms-nél is felmerült elnézést, de hallottam, ott ültem, hogy azért kell eltenni, mert igaz, hogy kijött korábban ez a levél, és már hosszabbítást kértek, mert nem volt testületi. Mert soros nem volt. Gondolom, engem is a Gazdaságfejlesztő Kft.-t soroson kívánta tárgyalni a tulajdonos, hiszen nem én hozom meg a döntést, hogy mikor tárgyal. De ha annál a pontnál nem volt soros testületi, nálam sem volt. Ez az egyik. A másik. Ha határidőkről beszélünk is, ez nagyban a kollégáim legfőbb problémája, amellet, hogy még megkérdeztem, hogy ellátnák-e fél munkaidőbe fél bérért, a családjukat eltartanák-e ennyiből, hiszen azért nem mindenki tudja ebből a bérből is. Nem egy olyan nagy, hiszen nagyon sok éve nem volt béremelés sem a kollégáknál, sem az ügyvezetőnél. Nagyon szívesen beszélek összegekről is, de ebből nem akarom tényleg húzni az időt. Viszont azt engedje meg, hogy elmondjam, hogy a proaktivitásról. A versenyképes járás projektet a többi településtől kellett megtudni, semmilyen tájékoztatást nem kaptunk, semmilyen érdemi munkában, semmilyen érdemi projekttel való kapcsolatban, egyeztetésre nem jelzett a polgármester úr. Átment az

elejétől kezdve jelezte, hogy átment a levelezés formájába. Ezt kezdettől fogva így van, ezt kedvelte, amivel nincs is baj. Lehet, hogy nagyon mély a hangom és nem kedveli hallgatni. Van ez így. Csak attól függetlenül a levelekbe ezt is mind bizonyítani tudom a kollégáim hozták, és ebbe fáradtunk bele. Az említett játszótér, nem akartam belemenni. Kérte, hogy soron kívül készítsünk kérdőívet, amit a lakosoktól megkérdezzünk. 7. hó 17-én érkezett hozzánk a kérés, 18-án délelőtt megkapta a polgármester úr az erre szánt kérdőívet. Kettő, kettő hónap múlva került a napokban kiírásra. Nagyon szívesen mondom a dátumokat, polgármester úr, meg be is tudom bizonyítani a ráncolás helyett, tisztázhatjuk pontosabban is a dátumokat. Tehát 9. hó 15-én került ki az online portálra. Decemberben indította a Kamillianus közösség önhöz való kérését. Tíz hónap telt el, szeptembert írunk, szeptemberben tárgyaljuk a testületin, de nem azért, mert ön be kívánta hozni ezt tárgyalni, hanem kétségbeesésében, hogy elmondta az elnök asszony, és hál' Istennek tévéfelvétel készült róla. Megkereste egy képviselő-testületi tagot, hogy behozhassa, hiszen nem engedték, és ha jól tudom, a levelet is kapott róla az elnök asszony, hogy nem számolhat be, és nem terjeszthet elő semmilyen jellegű igényt. A lakások a Futrinka utcában. Alátámasztó dokumentumaim vannak, hogy több egyeztetést hívtam össze, ahol személyesen is ott voltam, és jeleztem, hogy biztos nagyon fontos, hogy megkérdezzünk mindenkit, pedig minden intézményért felelős és ebben érintett szakembert odahívtam, de azóta is talán az egyik lakásba tud valaki elhelyezkedni. Súlyos, súlyos problémák egy pályázatnál, ez a rengeteg időcsúszás. Tíz, kettő, három hónapos csúszások vannak. Az imént kértük a vásártérnél az országgyűlési képviselő segítségét. Számos projektben kértem a segítségét, neki is, és a megyének is, az elmúlt évek alatt. Amikor nem nálam pattogott a labda, és nem a Gazdaságfejlesztőnél, nem az önkormányzatnál. Ha én minden feladatot teljesítettem, és benyújtottam egy dokumentációt, és csak szólnom kellett, hogy legyenek már kedvesek, átbillenteni, megszürgetni, mert valóban igaza van polgármester úrnak, és a pénzügyi bizottság elnökének is, hogy nagyon hosszadalmas, ezt beszélgettük a pénzügyi bizottságin is. Hosszadalmasak az államkincstárnál a döntések, a levelezések. De az, hogy nálunk két hónapja áll, vagy soron kívül készítsék el egy megrendelőt a tervezőnek. Megerősítenek a kollégáim, soron kívül elkészítettük egy óra múlva, és több mint két hét múlva küldte el ön, mert a polgármesternek kell elküldeni, hiszen nincsen döntési jogköröm, nincsen aláírási jogköröm. Én megcsináltam a megrendelőt, ön megtette rá két hétre, hogy aláírta és továbbította. De ha soron kívül, akkor miért várunk heteket? Miért várunk hónapokat? Miért eskalálódik oda, hogy tíz hónap múlva tárgyaljuk le? Én már régen elszámoltam volna a projektet. Tizedik hó 31-es a futrinkás ESZA-s projektnek a zárása. Ott tartanék, hogy jelenleg a záróbeszámolókat készíthetném, ha hamarabb adhattuk volna ezt a lehetőséget, amit most nagyon szépen táltunk, hogy támogatjuk. De december óta könyörög az elnök asszony. És sorolhatnám, csak tényleg tekintettel vagyok arra, hogy már biztos nem szeretnek hallani.

Illés Gergő Polgármester: Elmondtam itt az előterjesztésnél is. A likviditási probléma az megoldódni látszódott. Tehát a Gazdaságfejlesztővel együtt kerestük meg a Magyar Államkincstárt. Nyáron történt újabb megkeresés, akkor volt egy újabb ilyen kör. De az, hogy állunk az ügyekben, ez így megint kategorikusan nem igaz. Tehát az, hogy mindig jön vissza és ilyen alátámasztást kell kérni, kapok egy word dokumentumot a kérdőíves felmérésre, de az egy szelete ugye az alátámasztásnak. Tehát azzal valahol még kell foglalkozni.

Móczó Zsófia ügyvezető: De nincsen bent az Államkincstárnál az, amit mi várnánk, hogy segítsenek benne lobbizni tevékenységgel. Ott a tervezőnél pattog a labda, a játszótérnél. És én is jeleztem, ahogy a Városüzemeltető Kft. igazgatója joggal mondja, miért nem ültünk össze

ezzel kapcsolatban. Én is jeleztem polgármesternek, hogy kellene erről beszéljünk. Hiszen ott egy mosdó is meg kell épüljön a pályázatban. Valóban az Államkincstár később jelzi, sajnos neki joga van hozzá. Nekünk nincs jogunk várni, állni, tanakodni, időt húzni. Neki van joga és a játszótér, ahogy említettük is lehet, hogy nagyon szépen mutatna a vásártéren. Csak ahogy polgármester úr mondta, hogy a temető bejáratánál, hála Istennek sikerült lebeszélnem a polgármesterrel, de ezt nem nekem meg Önnek kéne eldönteni. Lehet, hogy jó ötlet volt a kérdőív de azóta nagyon sok hónap eltelt. A játszótér sincs berakva. A tervező se készítette el. És mit vár tőlünk az Államkincstár? Hány hónapja kéri, hogy a tervezői dokumentumot nyújtsuk be? Hány e-mailt írtam ezzel kapcsolatban Önnek? Hányszor kérdeztem meg? Sokszor. Oda tudom adni a levelet. A külterületi utas pályázat is, amit emlegettünk, nem akartam közbeszólni, mert én nem húzom az időt de az van, hogy decemberben a kiírás napján, sőt azt megelőzően a kollégám jelezte e-mailben, hogy lesz egy ilyen lehetőség. Nekem nincsen bajom vele, hogy nem kívánja beadni. Ezt megkaptuk már. A művelődési házban voltunk egy nyílt ülésen, vagy közmeghallgatáson, hogy mi nem jó pályázatokat adunk be és érdemben ezek nincsenek rendben és nem hoznak profitot. Valóban, mert nem tudok olyan pályázatot, ami hozna profitot, és nem tudok olyanra pályázni, mert nincs. Nem azért, mert én nekem nem szimpatikus, mert nincs. De egyébként Ön hozza meg a döntést, vagy Önök. És nekem nincsen bajom azzal, hogy az lett a döntés, hogy nem adjuk be. Csak miért született meg két és fél hónapra ez a döntés. Ha érdemben nem szerettem volna ellátni, vagy nem szerettem volna Önökkel dolgozni, vagy Önnel, akkor én ezt megteszem az októberi hónapban egy évvel ezelőtt. Egy évet vártam. És akkor tátott szájjal álltam az előtt, hogy a polgármester miért mondja azt, hogy azért adjam vissza a testvérvárosit, mint Gazdaságfejlesztő, mert nincsen rá idő. Elfogadtam tisztelettel szótlanul. De most megértettem eltelt egy év és megértettem. Ön az előbb is mondta, hogy azért adtuk vissza, mert nem volt idő megvalósítani. Három hét volt. Azt tetszett dönten, hogy nem adjuk be azzal. Nekem nincsen tisztem bele szólni. Huszonnégyes pályázatról beszélek. Október elsejétől polgármester úr három hét volt a megvalósításra. És értetlenül álltunk a kollégáimmal, hogy az lett a döntés, hogy nincsen rá idő a megvalósításra.

Illés Gergő polgármester: Ott voltunk a pályázatokról beszélünk. Megemlítette azt a pályázatot, amikor szeptemberben elmentünk, hogy megvalósításra kerülhet egy ilyen testvérvárosi kapcsolatok? Megemlítette?

Móczó Zsófia ügyvezető: Igen, átküldte a kolléganőm e-mailben még szeptember hónapban, és akkor még polgármester se volt. Átküldtük. A beszerzési szabályzatot is, ami a miénk nagyon rossz. Azóta is azt használjuk. Én elfogadom, hogy nagyon rossz. Azóta se készült el a jobb. Azzal sincsen semmi bajom. Csak ha egy év alatt nem tud valami elkészülni, a miénk rossz, jobb nem készül el. Arról is jeleztük már szeptemberben, bár még polgármester úr se tetszett lenni. De attól függetlenül mi bízva bízunk, hiszen akkor megbeszéltük, hogy ez egy új környezet lesz, egy új lehetőség és indulunk, és minden másabb lesz, és azért bólogatnak a kollégáim, mert semmiből semmi nem valósult meg. Sem a pályázatok irányában ami minket érint. Én a többi dologhoz nem szólhatok bele, és nyilván azért vagyok egy kicsit temperamentumosabb, hiszen nekem ez az életem, és projektekkal foglalkozom. Bár polgármester úr is jelezte, hogy ön is foglalkozott ezzel, de én is jó pár éve benne vagyok a szakmában is. Nem tudom, hogy hogy sikerült önnek az elszámolásokat lebonyolítani, de én egy projektet sem tudtam volna elszámolni, sikeresen meg átadni, ha ilyen tempóba haladok. Úgyhogy ezek történetében még megkaptuk, hogy érdemben, mert ugye a közérdekű adatigénylések is megérkeztek hozzánk, hogy érdemben nem látunk el feladatot, akkor lehet,

hogy úgy döntöttek a kollégáim, és jogosan, hogyha érdemben nem látunk el feladatot, akkor nincsen feladat, akkor ne fizessünk bért, tehát akkor ne is erőltessük a négy órát. Kapva kaptak a szakembereken, és nyilván nem is kellett nekem erőltetni, és ezt a pénzt meghagyják. Tehát nem üres a kassza, megvan a lehetőség, meghagytuk a pénzt, érdemben nincsen munka, tehát nincs aggódni való feladatokért, így van? Köszönjük.

Illés Gergő polgármester: Az ügyvezető azt mondja, hogy olyan közérdekű adatigénylést hozott, amit egyébként nem a polgármester írt.

Móczó Zsófia: Nem mondtam, hogy ön írta.

Illés Gergő polgármester: Igen, tehát akkor miért hozzuk be ezt a dolgot? Nem értem a relevanciát, én sosem mondtam ilyet, hogy nincsen érdemi munka.

Móczó Zsófia: Nem megfelelő pályázatokat kezeltünk és nyújtottunk be, ezt még az imént is mondta a napirendi pontoknál, de hát majd a megfelelőre pályázunk.

Illés Gergő polgármester: Tehát most akkor döntsük el, hogy a városi önkormányzatnak a jogköre, hogy mit ad be, vagy a Gazdaságfejlesztő Kft.-nek. Mert én úgy gondolom, hogy eddig mindig tulajdonosi döntés volt, és amikor én megfogalmazok egy ilyen kritikát, akkor azt az önkormányzat képviselőjének fogalmazom meg, ahol számtalanszor elhangzott az is, hogy tulajdonosi döntés. Akkor nem a munkavállalók, nem a gazdasági Kft. dönthet, és így csinálunk politikai kérdést, egy szakmai vitából, ebben nincs ilyen, illetve az az igazság, hogy ez volt az első. Igen, tehát mi elmentünk, leültünk lojális a városhoz, ügyvezető igazgató asszony, és hadd emeljem ki, én arról a Bethlen Gáboros testvérvárosi kapcsolatról azt hiszem, hogy 13-a, 14-e körül az alakuló ülés kapcsán tájékoztam. Akkor Borics László is ott volt az irodában, leszörnyedtünk, hogy ilyen van, és az volt bennünk, hogy akkor ezzel mit tudunk kezdeni. Tehát tényleg nem volt idő.

Farkas Ferenc: Az átadás-átvétel a jogszabály szerint történt meg. A folyamatban lévő ügyek, a bankszámla minden úgy történt meg. Néhány kiegészítő megjegyzéssel, amit tett polgármester úr és amit én is tettem ezzel kapcsolatban. Erre az egy konkrét esetre emlékszem. Azt mondtam, hogy két hét alatt megszerveztük korábban a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozó és a pályázattal kapcsolatos elszámolásokat. Ennyit mondtam erre. Szóba került még a művelődési ház ügye és még egy pályázati kérdés merült fel ezen alkalommal. Nem erről szeretnék most beszélni, hanem a Gazdaságfejlesztő Kft. 13 éve alatt valóban, akár egy szinusz hullámmal is leírható módon működött. Az első időszakban invesztálni kellett az önkormányzatnak a gazdasági társaság működésébe, majd a gazdasági társaság a dolgozóknak és a vezetőjének köszönhetően elindult egy fölfelé vezető pályán amellyel eredményt termelt. Olyan lehetőségekhez is jutott az önkormányzat, amikor is a gazdasági társaságán keresztül áfa visszaigénylési lehetőséggel bírt. A projektek nagy része a megvalósítás időszakát követően, a fenntartási időszakban a projektek nagy része nem termelhet hasznót a befektetett uniós források miatt. Tehát onnantól kezdve, ahogy lezárul egy projekt, onnantól kezdve még el kell telni minimum öt évnek, hogy azt követően eredményt termelő beruházás legyen. Nagyon sokat dolgoztak a Gazdaságfejlesztőnél, a kollégák dolgoznak a hivatalban, és nagyon sokat dolgoznak a városüzemeltetőnél is. De amikor pályázatbeadás volt, akkor vasárnap éjjel előtt mentek haza jó néhány esetben, és nem az volt a kérdés, hogy mikor ketyeg le a nyolc óra hossza. Volt egy másik időszak, amikor lefutottak a pályázatok és a fenntartási időszak következett, akkor viszont ismét az önkormányzatnak

kellett befektetni a humán erőforrásba, hogy legyen, aki majd a következő pályázatokat is el fogja tudni indítani és végig tudja vinni. Eszébe juthatott volna bármelyikünknek az, hogy a felmerülő pénzügyi problémák ismeretében azt mondjuk, hogy a lehető legközelebbi alkalommal a költségvetést úgy módosítsuk, hogy a Gazdaságfejlesztő Kft-t fent tudjuk tartani a következő időszakban, és bízva Jóistenben szárazon tartva a puskaport vártuk volna a következő pályázati lehetőségeket. A Gazdaságfejlesztő Kft. kifelé is dolgozott, és gyakorlatilag majdnem minden esetben, amikor pályázott Jászapáti Városi Önkormányzat bármelyik projektjének a megvalósítási részleteire, így gyakorlatilag majdnem egy in-house módon ki tudtuk jelölni a Gazdaságfejlesztő Kft.-t erre a feladatra. Elfogadta a képviselő-testület azt a határozati javaslatot, ami alapján az ügyvezető elkészítette a mai beszámolót. Elfogadtuk mindannyian, mert szerettük volna látni mi is, hogy milyen racionalitásuk rejlenek ebben a határozati javaslatban. Én száz százalékban megértem a munkavállalókat, ha nem is négy órában, de még részmunka időben sem tud az ember ma munkavállalóként megélni a pályázati piacon. De nem szeretném ez ő gondolataikat előre vetíteni, de valószínű, hogy ezért gondolkodtak úgy, hogy keresnek olyan lehetőséget, amellyel önmaguk, valamint a családjuk életét a megfelelő szinten tudják tartani. Még egy dolog megvizsgálásra került a végén, ahogy olvastam a beszámolóban, hogy non-profit és nem for-profit, Kft. hogyan és miként nem olvadhat egybe. Szerintem már túlhaladott ez a probléma, mert nem áll úgy egyik gazdasági társaság sem, hogy célszerű lenne az egybeolvadás ezen a téren. Egyetlen egy lehetőség, amit most újból elolvastam, talán kínálkozik a későbbiekben, lehet, hogy a következő napirendnél kellett volna elmondanom, hogy a Gazdaságfejlesztő Kft. non-profit-tá alakulása lehetne az egyetlen lehetőség a két gazdasági társaság összeolvadására. És én a magam részéről és a képviselő társaim részéről, úgy gondolom mindenki nevében mondhatom, én messze menően megemelem a kalapomat a dolgozók eddigi és gondolom ezt követő munkavégzés előtt, hiszen nem szeretném az összeget ismételgetni, de nagyon sok értékes pályázat lebonyolításában, magában a pályázat benyújtásában, lebonyolításában és különböző szervezeti egységeinek, vagy pontosabban egységeinek a végrehajtásában, majd a pályázatok utógondozásában aktívan és kiválóan részt vettek. Én nagyon szépen köszönöm a munkátokat.

Borbás Zoltán: Annyit szeretnék még én hozzáfűzni, elmondani ehhez, és azért kértem szót, mert én alpolgármester voltam, amikor ezt a céget életre hívta a város, és még akkor Nagy-Pál Péter volt az ügyvezető. Ővele közösen raktuk össze ennek a cégnek az alapjait. Valóban így volt, ahogy Farkas Ferenc polgármester úr is fogalmazott, abból a célból, hogy egyrészt ÁFÁ-t igényeljünk vissza, másrészt itt tartjuk azokat a projektmenedzselési forrásokat a városban, amik adott esetben elmehettek volna innen. De ennek a cégnek a legnagyobb értéke szerintem a humán erőforrás volt. Szerintem nagyon visszás, nem akarok kemény jelzőket használni, csak óvatosan fogalmazni, nagyon visszás úgy fogalmazni polgármester úr, hogy az ügyvezető, hogy is fogalmazott, hogy tett-e lépéseket arra, hogy a feladatellátást biztosítsa. Szerintem két vagy három hete ment el a hatósági osztályvezető. Nem lehet valakit visszatartani ha el akar menni. Gondolom nem vonta felelősségre a jegyző azt, hogy nem tehet róla. Kapott egy jobb ajánlatot, elment. Amikor ön polgármester lett, gondolom felmondott az előző munkahelyén, nem kötötték röghöz. Ha valaki kap egy jobb ajánlatot, egy jobb perspektívát lát ezen a világon elmennek. És itt azért ez a cég 12 év alatt 35 millió forintot termelt közvetlenül a városnak adózott eredményként. Amit egyébként szerintem helyes döntése a tulajdonos általánosan vissza is forgatott. Sőt, ha olyan időszakok voltak, kiegészítette. Most ebbe a költségvetésbe nem lett 6 millió betervezve, amiből el bírtak volna boldogulni stabilan, és a dolgozók érezték volna, hogy van mögöttük egy olyan háttér, amiért itt érdemes hajtani, amiért itt lehet tervezni. Itt családokról, egzisztenciákról van szó. Nem

lehet csak úgy dobálózni, hogy december 31-ig megoldott is, mi az január 1-én. Föl kell kelni, el kell vinni a gyereket óvodába, iskolába. Én abszolút megértem, hogy a dolgozók nyilván a saját érdeküket nézték elsősorban. Évek óta én azt is tudom, hogy ennek a kollektívának azért elég sok ideje, energiája, akár hétvégén is ráment erre hosszú időn keresztül. Úgyhogy én is szeretném tisztelettel megköszönni a munkájukat. Köszönöm, ennyit szerettem volna elmondani.

Illés Gergő: Szavazunk a napirendi pontról. Aki a beszámolót el tudja fogadni, kérem kézfejtartással szavazzon. 5 igen, 3 tartózkodás és 1 nem szavazott mellett a beszámoló elfogadásra került.

155/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat
A 107/2025 (VII.10.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

1./ Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 107/2025 (VII.10.) számú Képviselő-testületi határozatban foglaltak teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Móczó Zsófia, a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. ügyvezetője

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester
1. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
2. Képviselő-testület tagjai - helyben
3. Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya - helyben
5. Irattár

Illés Gergő: Köszönöm szépen. Az SZMSZ értelmében a képviselő-testületi ülés a kezdetétől számított 5 óra elteltével befejeződik. Folytatásáról, ekkor vita nélkül dönt a testület. Tehát, ha jól értelmezem, akkor dönthetünk a folytatásról. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés?

Farkas Ferenc: Javaslom, hogy a napirendi pontok nem túl nagy száma miatt folytassuk az ülést.

Illés Gergő: Így van. Aki egyet tud érteni a folytatással, az kérem kézfejtartással szavazzon. Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal döntött a testület a folytatás mellett.

156/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat
Döntés a képviselő-testületi ülés folytatásáról

A Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatának 18.§ (4) bekezdése alapján, mivel a képviselő-testületi ülés kezdetétől 5 óra eltelt, a Képviselő-testület az ülés folytatásáról döntött.

Határidő: azonnal

Felelős: Illés Gergő polgármester

Erről értesül:

1. Illés Gergő polgármester
2. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
3. Képviselő-testület tagjai - helyben
4. Irattár

20. Napirendi pont
Sürgősségi indítvány megtárgyalásáról

Illés Gergő: Rátérünk az utolsó napirendi pontra ami az ülés elején benyújtott sürgősségi indítvány megtárgyalása. A Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. kapcsán felmerült likviditási problémák kezelése a társaság foglalkoztatási helyzetére is hatással voltak-vannak. A Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft.-nél kialakult súlyos foglalkoztatási helyzetre. Való tekintettel a levél írója, Farkas Ferenc kéri polgármester urat, hogy 2025. szeptember 24-i soros testületi ülésen tárgyaljon a testület a probléma megoldásáról a Gazdaságfejlesztő Kft. beszámolóját követően. Ehhez a ponthoz értünk. Megadom a szót Farkas Ferencnek.

Farkas Ferenc: Köszönöm szépen. Ahogyan már érintettük az előző napirendi pont kapcsán is és látva azt, hogy milyen problémákat okoztunk gyakorlatilag azzal, hogy a költségvetési rendelet megalkotásakor nem voltunk elég figyelemmel arra, hogy a gazdasági társaságunkat megfelelően életben tudjuk tartani. Arra gondolok, hogy megfelelő létszámmal és megfelelő szellemi potenciállal bírjon a gazdasági társaság. Nem tudom, hogy túlhaladott-e az a kérdés, amit már felvettem az előbb is, vagy érintetem, hogy a költségvetés módosításával meg tudjuk-e még valamilyen szinten állítani ezt a folyamatot. Erre kérném a jelenlévőknek a segítségét, a pénzügyi foglalkozó osztályvezető asszony segítségét természetesen a polgármester úr a jegyző asszony és képviselőtársaimnak a segítségét. A Gazdaságfejlesztő Kft. mindig a várost szolgálta és jó lenne ha ezt követően is azt szolgálná, vagy önmagában önálló gazdasági társaságként, vagy pedig ha a jogszabályok lehetővé teszik akkor együttműködve a Városüzemeltető Kft.-vel oly módon, hogy a gazdasági társaság, a Gazdaságfejlesztő Kft. non-profit alakul, és úgy fuzionál a Városüzemeltető Kft.-vel.

Móczó Zsófia: Köszönöm szépen. Akkor végül is én azt gondolom, hogy tényleg tavaly októberben még azt gondoltam, hogy együtt vihetem tovább ezeket a projekteket, amit még a mi gondolatmenetünkkel és az ötleteinkkel együtt álmodtunk meg, és nagyon sokat lezártunk hála istennek, de a futó projektjeimet sajnos, mint a gyerekeim kezét úgy érzem, hogy fájó szívvel de el kell engedjem. Én küzdöttem és próbálkoztam tavaly október óta. A sok most összegyűjtött dokumentumokra hagyatkozok csak azért hoztam, hogy magamat és a kollégáimmal együtt meg tudjunk nyugodni, hogy a végsőkéig kitartottunk, és én azt gondolom, hogy már a külsős pályázatíró cég felmondása és a kollégáimnak az elmenetele, illetve az, hogy a kormányhivatalnál is azt a választ kaptam, hogy ezekben a szakemberekben semmiképpen nem láthatom a közeljövőben, hogy bármilyen megoldás is lehet, hiszen nagyon ritka ez a szakértelem, hogy felleljük egy pályázati kiírással, vagy egy munkaügyi központba való kutatással. Úgyhogy azt gondolom, hogy utoljára kell lekapcsolnom a villanyt, és nagyon szépen köszönöm a képviselő testületnek, a korábbiak, a jelenleginek is a munkáját, és köszönöm akik hittek bennünk, vagy akik elhiszik, hogy mi azt gondoljuk, hogy érdemi munkát tettünk le az asztalra, és nagyon sok erőt, és a jövőben sok sikert kívánok az utánunk jövőnek. Ha marad Gazdaságfejlesztő és egy jobb csapat, vagy egy jobb ügyvezető tudja jobban vinni ezt a helyzetet. Úgyhogy én is társulnék a Gazdaságfejlesztő Kft. csapatához, és akkor a lemondó nyilatkozatomat akkor beadnám, mint ügyvezető, illetve a

munkaviszonyom megszüntetését is kérném a kedves képviselő-testülettől, és természetesen rendelkezésre állok a következő ügyvezetőnek a dokumentumok átadásában, és amennyiben lehetséges, minél előbb remélem sor kerül rá. Köszönöm szépen!

Illés Gergő: Köszönjük szépen! Gondolom, hogy a jelen viszonyok között nehéz lehetne megfogalmazni egy határozati javaslatot, ha csak nem arra gondolunk, hogy a kialakult helyzetről majd a következő ülés, az októberi soros ülésünkön most már egy kiürült gazdasági társaság kapcsán fogunk dönteni. Nyilván itt a lemondó nyilatkozat elfogadásáról, és mikéntjéről döntünk.

Farkas Ferenc: Most a jogvégzett jelenlévőkhöz fordulnék ilyen kérdéssel, hogy létezhet-e valamennyi ideig ügyvezető nélkül gazdasági társaság? Vagy pedig? Tehát én nem tudom. Annyit tudok, hogy köztulajdonban álló gazdasági társaság esetében, ha egy ügyvezető két gazdasági társaságnak a ügyvezetését látja el, akkor csak az egyiktől vehet fel járandóságot. Ennyit tudok ebből az egészből. De hogy egy gazdasági társaság működhet-e, vagy létezhet-e egyáltalán, ügyvezető nélkül erre szeretnénk választ kapni, hogyha lehet.

Illés Gergő: Akkor szünetet rendelék el, és ezt megbeszéljük a szünetben.

A Képviselő-testületi ülés 15 perc szünet után folytatódott.

Illés Gergő: Folytassuk a maratoni testületi ülést. Utolsó határozati ponthoz érünk, ahol a testületnek a lemondó nyilatkozat ismeretében adott lehetőségek vannak. Nyilván egy nagyon sok ismeretlenes történet ez. Magam részéről egyébként sajnálom, hogy egy ilyen éjszakai zárással értünk el ehhez a ponthoz. Igazából feladatokkal, de munkavállalók nélkül, és a lemondó nyilatkozat következtében ügyvezető asszonynak a megbízatása is hamarosan lejár. Ugye a levelemben, amikor én a kialakult helyzetről tájékoztam, akkor pontosan a feladatellátás kapcsán érdeklődtem. Iratjegyzékről, pályázatokról, hozzáférésekről. Ez egy olyan dolog, ami adott esetben érdeke a önkormányzatnak, a képviselő-testületnek is, hogy a folyamatosságot meg tudjuk őrizni. Ebben a tekintetben elengedhetetlen, hogy a képviselő-testület bölcs és következetes döntést hozzon. A szünetben pedig megtárgyaltuk azt, hogy milyen lehetőségek vannak. Az ügyvéd úrnak adnám meg a szót.

Zaja Zoltánné dr.: Köszönöm szépen, polgármester úr! A lemondó nyilatkozat alapján nevesítve van, hogy a Ptk. 3. könyv 25. paragrafus 3-as bekezdés alapján lemond az ügyvezető a vezető tisztségéről. A negyedik bekezdés mondja ki, hogy az új ügyvezető kijelölésével vagy megválasztásával ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított 60. napon válik hatályossá.

Farkas Ferenc: Csak annyit szeretnék kérdezni, hogy ezen jogszabályi helyekre való hivatkozással megértettük ezt az álláspontot, de attól függetlenül az ügyvezető lemondását elfogadhatjuk most?

Illés Gergő: A papír átvétel napjával mond le. Tehát abban az esetben van az az opció, hogyha ezt nem fogadjuk el. Ez van leírva: Lemondásom vonatkozásában is járuljanak hozzá a munkaviszonyom megszűnéséhez, amennyiben ezt nem hagyják jóvá, a lemondásom a jogszabályban meghatározottak szerint új ügyvezető kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában a bejelentésről számított 60. napon válik hatályossá. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt ilyen körülmények között nem fogadhatja el a képviselő-testület.

Pádárné Otta Mária: A mai nappal történt lemondását, vagy a munkaviszony megszüntetését nem fogadjuk el?

Illés Gergő: Persze, ezt tudomásul vesszük a lemondó nyilatkozatot, és el fogunk járni azzal kapcsolatban. Ez nyilván egy következő testületi ülésnek lesz a határozata, hogy új ügyvezető kijelöléssel vagy megválasztással tartjuk indokoltnak a képviselő-testület, hogy mit tudunk a Kft.-vel kezdeni.

Borbás Zoltán: Nem vagyok jogász, hanem foglalkoztató vagyok jó ideje úgyhogy valami ragadt már rám a munkajogból, nem akarok innen beleokoskodni, csak én azt a megoldást érezném célra vezetőnek, ahogy Farkas polgármester úr mondta, a lemondást, ha elfogadja a testület, annak a hatályossá válása vagy a 60. nap lesz, vagy ha a 60. napon belül új ügyvezető lesz. De attól elfogadhatja a lemondást, csak akkor hatályosul, gondolom ez lenne a kézenfekvő. Tehát amit polgármester úr mondott, hogy nem lehet elfogadni, szerintem olyan nincs is, mert a munka törvénykönyve szerint, ha egy ügyvezető fel akar állni, azt nagyon nem lehet nem elfogadni, mert akkor mi történik, attól ugyanúgy elmegy. Vagy egy dolgozó is, erre utaltam itt a hatósági osztályvezető kapcsán is, ami nyilván egy más jogállás, de én úgy gondolom, hogy attól, hogy elfogadja a testület, attól itt, ahogy leírta az ügyvezető asszony is, a hatályossá válás hatvan nap vagy attól rövidebb, ha lesz addig új ügyvezető.

Illés Péter: Tisztelt Képviselő-testület, én ezt a pontot nem így értelmezem, de csak a jogászokra hagyatkoznék, mert a lemondó nyilatkozatban a mai napot jelölte meg Móczó Zsófia a munkaviszony megszűnésének napjával. Ami egyébként a jegyző asszony által idézett jogszabályi idézettel nem felel meg, mert a megszűnés napja, és ahogy elmondta a jegyző asszony, az nem a mai nap. A lemondás napja a mai nap, és akkor ezt a lemondást kell kezelni. Valóban, ha azt mondja a képviselő-testület, hogy elfogadja a lemondást a lemondás napja a mai nap, abban az esetben tudja érvényesíteni azt a hivatkozott jogszabályt. Köszönöm szépen!

Illés Gergő: Úgy gondolom, hogy ezt tudomásul venni elég, de el kell fogadni, hiszen ahogy a lemondó nyilatkozat is fogalmaz, a lemondás önmagában a bejelentéstől számított 60. napon hatályossá válik. Kérdezem ügyvéd urat, hogy mi az állásfoglalása a témában.

dr. Nagy Péter: Tisztelt képviselő-testület, nagyon röviden az a lényeg, hogy ügyvezető valaki vagy megbízási szerződéssel, vagy munkaszerződéssel lehet. Jelen esetben munkaszerződéssel látja el az ügyvezetői tisztséget. Az ügyvezetői tisztség egyébként egy polgárjogi fogalom, a kettőt nem kell keverni. Az egyik a munkatörvénykönyve hatálya alá tartozik, ugye ez a munkaviszonya, a másik pedig gyakorlatilag jelen esetben a munkaköre egyébként. Ha a MT-t nézzük a munkatörvénykönyvet, az ön munkaköre az ügyvezetői feladatok ellátása volt. A ügyvezetői tisztségről viszont bármikor lemondhat. Mondhatta volna azt is, hogy marad munkavállalónak, hiszen a munkaviszonya külön mozog az ügyvezetői tisztségétől. Tehát ez azt jelenti, hogy ha le is mond, az nem jelenti automatikusan a munkaviszonya megszűnését. Viszont ebben a nyilatkozatban, vagy ebben a lemondó nyilatkozatban a szerepe, hogy szeretné munkaviszonyát is megszüntetni a mai nappal. A kettő üti egymást olyan szempontból egyébként, hogy az ügyvezetői feladatokat munkaviszonyban látta el eddig, meg ezután is abban fogja ellátni. Vagy, bocsánat, tehát eddig abban látta el. Ha 60 napos póthatáridővel számolunk, amíg ez a nyilatkozat hatályosul, akkor a munkaviszonya sem szűnhet meg a mai nappal, pedig a kettő dolog külön mozog egymástól.

Gondolom azt akarta leírni az ügyvezető asszony a nyilatkozatában, hogy ha az alapító úgy dönt, hogy a cég működése érdekében, annak a fenntartási érdekében szükséges, akkor él ezzel a polgári törvénykönyvben rögzített lehetőséggel, hogy még nyújt a lemondó nyilatkozathatályból lépésén. Viszont az ügyvezető asszony csak munkaviszonyban láthatja el az ügyvezetői feladatokat, mert a társasági szerződés valószínűleg így szól. Azért van most is munkaszerződése, azért van most is munkaviszonyban. Mert ahogy mondtam az elején, vagy megbízási jogviszony, vagy munkaszerződés, aminek keretén belül ellátják az ügyvezetői feladatokat. Maga a nyilatkozat szorul olyan szempontból pontosításra, hogy nyilván akkor szűnik meg a munkaviszonya, amikor az ügyvezetői feladatok is megszűnnek, hatályosul a lemondó nyilatkozata. Tehát ez egy kiegészítést igénylő pont igazából benne, mert a kettőnek egymással szimultán kell működnie. Tehát olyan nincsen, hogy megszűnik a munkaviszonya, és egyébként továbbra is ellátja az ügyvezetői feladatokat, amíg az új ügyvezetőt ki nem jelölik, de legfeljebb 60 napig. A kettő összefügg egymással, de egyébként egymástól külön is működnek, úgy, ahogy ezt így mondtam.

Móczó Zsófia: Köszönöm, csak azért gondoltam egy mondattal kiegészíteni, hiszen az ügyvéd úr is utalt rá, hogy gondolhattam, és valóban azért írtam így, mert én is azt gondolom, hogy párban jár egyik a másik nélkül, tehát természetesen úgy értettem, hogy mint munkavállaló sem, de nem elegendő a lemondás, hiszen az ügyvezetőről, ha lemondanék, még munkaviszonyom maradna, és mind a kettőt szeretném. Ez csak lehet, hogy én konyha nyelven mondom el, és a jogszabályokhoz nem annyira értek, de azt szerettem volna ebben tükrözni, hogy mind a kettőről, és nagyon szeretném, hogyha azonnal, de azért helyeztem bele a 60 napot, mert jogszabály szerint azt olvastam ki, hogy ennyit kell, lehet, maximum. Azért hoztam be a képviselő-testület elé, mert a képviselő-testület választott meg és a képviselő-testület elé akartam ezt hozni, hogy ő fogadja el, és én azért örültem volna, hogyha elfogadja, bár nem vagyok jogi szakember, én sem lehet, hogy csak elég, ahogy a polgármester úr mondja, hogy csak átvenni, de ahogy a beszámolómat is nem fogadta el valaki, ezt is, ha nem fogadja el valaki, akkor az most a képviselő-testület vonatkozása, vagy én nem tudom, mit jelent, és elnézést, hogy visszakérdezek még egyet ügyvéd úrtól, tehát nem tudom, hogy az mit jelent, és elég-e, ha csak valamennyien átveszik, vagy valaki átveszi, én csak jó szándékkal tettem bele a maximálisan használható 60 napot, amikor hatályos lesz, és akkor, hogyha nem lesz ügyvezető, akkor is távozom. De az csak azért, hogy tudjam segíteni, és remélem, hogy nagyon hamar lesz, ha holnap lenne, és ahogy érezzük a kollégákkal, reméljük, hogy csak azért történt így a mi helyzetünk, hogy van utódunk, akkor én nagyon köszönöm, hogyha mától, vagy holnaptól, de az a 60 nap az azért, hogyha úgy ítélik meg, hogy kell itt maradjak. Köszönöm.

dr. Nagy Péter: Igen, a hatályosulás az egyébként egy alapítói döntés, tehát ha az ügyvezető le akar mondani, akkor azonnali hatállyal is megteheti, tehát mondhatja azt, hogy holnaptól nem vagyok ügyvezető, és ennyi volt. Viszont onnantól kezdve a labda, úgymond, az alapító, illetőleg a taggyűlés előtt van, ha úgy nézzük, hogy azt mondja, hogy a cég működésének a fenntartása érdekében élek a polgári törvénykönyv által biztosított lehetőséggel és az új ügyvezető választásáig, illetőleg 60 napig ez a nyilatkozatod nem fog hatályosulni, mint ügyvezető. A munkaviszony megszűnése más lapra tartozik, ugye ott a munkatörvénykönyvben érvényesül. Ott felmondási idő van egyébként, vagy közös megegyezéssel való megszüntetés. Jelen esetben közös megegyezéssel való megszüntetést kért ügyvezető asszony. Ha javasolhatok annyit ezzel a nyilatkozattal kapcsolatban, hogy annyiban talán kiegészítésre szorul egy pontban, hogyha kívánt joghatást akarják elérni, hogy

a munkaszerződésének vagy a munkaviszonyának a megszűnését is kéri a ügyvezetői tisztségének a megszűnésével együtt kezelni, és az ügyvezetői tisztségének a megszűnésével kéri megszüntetni a munkaviszonyát is. Hogyha a hatályosulással később következik be a lemondó nyilatkozat, akkor értelemszerűen addig tart a munkaviszonya, míg a ügyvezetői tisztségről lemondó nyilatkozata nem hatályosul. Nem tudom, érthető voltam-e. Valahogy így lehet ezt jól összekötni.

Móczó Zsófia: Nekem a felmondásomban az van benne, hogy nyilván együtt jár, és azért mondtam, hogy amikor az szűnik meg, akkor értelemszerűen a munkaviszonyom is, és együtt szeretném. Közben kérdeztem én is ügyvéd úrtól egyet, hogy el kell-e fogadni, mint ahogy a beszámolómat, és lehet, hogy bagatell a kérdés, de még egyszer mondom, én nem vagyok jogász. A képviselő úr például a pénzügyi bizottságnál nem fogadta el a beszámolómat itt is, ha nem fogadja el a képviselő-testület a lemondásomat ilyen esetben. Mi van? Elég csak aláírni, és akkor többség aláírta, akkor nyertem, vagy kell egy döntés, és akkor utána kérném a választ, hogy akkor mit is kéne ráírnom, de ráírni egyedül is sikerül. Köszönöm.

dr. Nagy Péter: Csak segíteni akartam, semmi hátsó szándék nem volt benne. De igazából arról van szó, hogy még egyszer mondom, hogy a lemondás egy egyoldalú nyilatkozat. Azt nem kell elfogadni a másik félnek, mert ez egy törvény adta lehetőség, hogy azt mondom, hogy holnaptól én nem akarom ezt a feladatot ellátni, kész. Ennyi volt. Tehát nem kell másnak döntés hozni, azt az ügyvezető eldönti, és kész. A munkaviszonyának a megszüntetése ami érdekesebb, mert a nyilatkozatban, vagy a lemondó nyilatkozatban az szerepel, hogy közös megegyezéssel kéri a munkaviszonyának a megszüntetését. Ott viszont már van egyfajta konszenzus a felek között, tehát egy akarat nyilatkozat mind a két fél ugyanazt akarja, azért van közös megegyezés. Azért mondtam, hogy talán ha az volt a cél, hogy az ügyvezetői tisztség megszűnésével megszűnjön a munkaviszonya is, amit még egyszer mondom, a kettő külön mozog egymástól egyébként. Tehát két külön jogviszonyról beszélünk. Akkor annyiban szorul kiegészítésre a lemondó nyilatkozat, hogy a ügyvezetői tisztségének a megszűnésével egyidejűleg kéri a munkaviszonyának közös megegyezéssel való megszüntetését. És ugye a munkáltatója a képviselő-testület. Úgyhogy jól van megszerkesztve a dolog, meg jó helyre érkezett. Csak ennyiben szorul talán pontosításra, ha szabad ennyit megfogalmaznom így.

Illés Gergő: Én szeretném, hogy a nyilatkozat egészüljön ki az előbb elhangzottakkal. Én szívesen átveszem, hogyha esetleg ez a döntés születik, hogy most nem, de akkor ha jól értem ügyvéd urat, akkor nekünk közösen a munkaviszonyról külön meg kell egyezni. Annak a feltételeiről közös megegyezés.

dr. Nagy Péter: Mivel a társasági szerződés alapján az ügyvezető tisztséget munkaviszonyban látja el, és a munka törvénykönyve azért nem egy olyan dolog, amit meg lehet a jelen esetben kerülni, mert a megbízási jogviszony ugyanúgy a polgári törvénykönyvben van szabályozva, az egy polgári jogviszony, az egy munkaviszony is, meg egy ügyvezetői tisztség is, amivel megbízták. Szóval ahhoz, hogy a kettő dolog együtt mozogjon, mivel a lemondó nyilatkozat, egy egyoldalú nyilatkozat, az a közléssel hatályosul. Azt mondom, hogy holnaptól nem vagyok ügyvezető, ennyi volt, kész. Közöltem a taggyűléssel, vagy az alapítóval, hogy ez a szándékom, és nekik igazából nincsen mérlegelési joga, nem tud csinálni semmit, csak elkönyveli és tovább lép. Tehát ez a lényege a dolognak. Viszont van egy olyan rendelkezés, mivel ez egy nonszensz helyzet, mert törvényes képviselője kell legyen egy cégnek, mert annak vannak adóügyei, van bevallása, van, ne adj

Isten, adóellenőrzése, a hivatalok hatóságok előtt kell képviselni, és olyan nem lehet, a polgári jog nem ismeri azt a lehetőséget, hogy egy cég ügyvezető nélkül maradjon, mert akkor nincs senki, aki a nevében kötelezettséget vállaljon vagy nyilatkozzon. Ez a lényeg. A kettőt úgy lehet jól összeegyeztetni jelen esetben, ha a lemondó nyilatkozat szerint az ügyvezetői tisztség megszűnéséről szóló lemondó nyilatkozat hatályosulásával egyidejűleg a munkaviszonya is megszűnik, és ez úgy mond a kérés. Mert ez viszont már nem egyoldalú, nem arról szól a dolog, hogy eddig tartott a dolog, hanem mind a két fél kell hozzá. Vagy a munka törvénykönyvét lehet alkalmazni, abban megvan, hogy mennyi a felmondás idő, mert rendes felmondással meg lehet szüntetni a munkavállaló részéről a munkaviszonyt. A lényeg az, hogyha az a cél, hogy a kettő együtt mozogjon, mert úgy viszont nem működhet a dolog, hogy a mai nappal közös megegyezéssel megszűnik a munka viszonya, és egyébként a ügyvezetői tisztségről való lemondó nyilatkozata csak 60 nap múlva hatályosul, mert a kettő között akkor milyen alapon látja el az ügyvezetői feladatokat. És mivel a társasági szerződésben valószínűleg, vagy alapító okiratban az van, hogy munka viszonyban látja el, még a megbízási jogviszonynál lehetne operálni. Úgy mond a megbízási jogviszony az egy rugalmasabb dolog, de a munkaviszony az egy szigorú kötött valami, az a biztosítási jogviszony keletkezik és fut tovább. Tehát olyan nincsen, hogy valaki munka viszony nélkül lássa el az átmeneti időszakban az ügyvezetői feladatokat, hogyha a társasági szerződés, vagy alapító okirat úgy szól, hogy egyébként munkaviszonyban látja el. Tehát ezért kellett összehúzni a kettőt. Nyilván addig arra az időre, ameddig ellátja az ügyvezetői feladatokat, addig ugyanúgy jár neki munkabér. Ez teljesen természetes dolog. Sőt, ugyanúgy jár szabadság, ugyanúgy jár minden, mert munka viszonyban áll. Az a lényeg, hogy a kettőt úgy kell összekötni a lemondó nyilatkozatban, hogy az ügyvezetői tisztség lemondásáról szóló nyilatkozat hatályosulással egyidejűleg szűnjön meg a munkajogviszony is.

Illés Gergő: Köszönöm a viszony megszüntetését is ezzel a kiegészítéssel. És akkor én, ahogy felvezettem ezt a napirendi pontot, a képviselő-testület számára azt szeretném előterjeszteni, hogy határozati javaslatba kell foglalni, hogy a cég jövőjéről egy későbbi ülésen határozzunk. A nyilatkozatban megjelöltek szerint új ügyvezetőt pedig jelöljük ki, válasszuk meg, hogy 60 napon belül, amire a törvény lehetőséget ad, hiszen ügyvezető nélkül nem maradhat a gazdasági társaság.

dr. Nagy Péter: Utoljára kértem el a mikrofont. A lényeg az, hogy arról kell alapítói döntést hozni, mert ez egyben egy alapítói döntés is, hogy a közölt lemondás hatályosulását a következő ügyvezető megválasztásáig fenntartja, de legfeljebb 60 napra. Ennek kell benne lennie a határozatban, és akkor van meg az alapítói döntés arról, hogy alkalmazza a polgári törvénykönyv 3. könyv 25. paragrafus 4. bekezdését. Fogalmazzam meg a határozati javaslatot esetleg?

Jászapáti Város Önkormányzat képviselő-testülete megvitatta a sürgősségi indítványt és a következő határozatot hozta a Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testülete, tudomásul veszi Móczó Zsófia ügyvezető lemondását az ügyvezetői tisztségéről. Kettes határozati pont a Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testülete akként határoz, hogy a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi 5. törvény 3. könyv 25. paragrafus 4. bekezdése szerint az ügyvezetői tisztségről való lemondás, ha teljesüléseként az új ügyvezető megválasztását, de legfeljebb a lemondástól számított 60. napot jelöli meg. A felelős Illés Gergő polgármester és Móczó Zsófia ügyvezető határidő értelem szerint. Köszönöm szépen!

A munkaviszony az ügyvezetői tisztség megszűnésének napjával szűnik meg.

Illés Gergő: Jó, akkor ezek alapján szavazunk, ha nincs hozzá kérdés vagy módosító.

Aki egyet tud érteni a határozati javaslattal, az kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

157/2025. (IX.24.) számú Képviselő-testületi határozat
Sürgősségi indítvány megtárgyalásáról

A Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a sürgősségi indítványt és a következő határozatot hozta:

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Móczó Zsófia ügyvezető lemondását az ügyvezetői tisztségéről.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25 § (4) bekezdése szerint az ügyvezetői tisztségről való lemondás hatályosulásaként az új ügyvezető megválasztását, de legfeljebb a lemondástól számított 60. napot jelöli meg.
3. Móczó Zsófia fennálló munkaviszonya az ügyvezetői tisztség megszűnésének napjával szűnik meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Illés Gergő polgármester, Móczó Zsófia ügyvezető

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester – helyben,
1. Zaja Zoltánné dr. jegyző – helyben,
2. Képviselő-testület tagjai – helyben,
3. Móczó Zsófia ügyvezető – helyben,
4. Irattár.

Illés Gergő: Ezzel a soros testületi ülésünk nyílt részének végére értünk. Köszönöm szépen a kitartó munkát, a türelmet a kollégák részéről. Az ülést bezárom.

Az ülés 23 óra 15 perckor véget ért.



Illés Gergő
polgármester

Kmft.



Zaja Zoltánné dr.
jegyző