

**JÁSZAPÁTI VÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETE**

26/2025. sz.

**Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő- testületének
2025. november 24-i soron kívüli, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv**

Határozatok száma:

213/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tárgya:

**Napirendi pontok sorrendjének
módosításáról**

214/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok elfogadásáról

215/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról

216/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában a határozati javaslatban történő módosításról

217/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában a határozati javaslatban történő dátum javításáról

218/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában

219/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán

**források megelőlegezése
tárgyában tett határozati
javaslat módosításáról**

220/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

**A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-
2022-00002 pályázat kapsán
források megelőlegezése
tárgyában**

Készült 2 példányban

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 24-én, 8:00 órakor kezdődött soron kívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak: A jelenléti ív alapján, valamint:
Zaja Zoltánné dr. jegyző
Kaszab Marianna pénzügyi osztályvezető
Solymosi Gabriella szervezési és hatósági osztályvezető
Borbás Zoltán vármegyei közgyűlés alelnöke
Móczó Zsófia Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. volt ügyvezetője
B. Nagy Péter ügyvéd

Illés Gergő Polgármester:

Jó napot kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit a novemberi soron kívüli testületi ülésén, Jászapáti Város Önkormányzatának.

A mai Képviselő-testületi ülésen 9 képviselő van jelen, megállapítom, hogy teljes létszámban jelen vagyunk, az ülés határozatképes.

Kérés érkezett, hogy a harmadik sorszámmal szereplő napi rendi pontot tárgyaljuk elsőként.

Kérdezem a tisztelt képviselő testület tagjait, hogy az előterjesztésekkel, napirend pontokkal kapcsolatban van-e kérdésük javaslatuk.

Amennyiben nincs a napirendekre az alábbiak szerint teszek javaslatot:

Javaslom a 3. napirendi pont: A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról, kerüljön az első helyre.

Aki ezekkel egyetért kérem, hogy kézfelnýújtással jelezze. Egyhangúlag 9 igen szavazattal elfogadtuk.

213/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat Napirendi pontok sorrendjének módosításáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi sorrendmódosítást fogadta el:

A meghívóban szereplő 3. napirendi pont: 3. A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról szóló előterjesztés kerüljön az első napirendi pontba.

Erről értesülnek:

- 1./ Illés Gergő Polgármester
- 2./ Zaja Zoltánné dr. jegyző

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm! Akkor így az alábbiak szerint teszek javaslatot a napirendekre:

1. *A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról*
Előterjesztő: Zaja Zoltánné Dr. jegyző /írásban/
2. *Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában*
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
3. *A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában*
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/

Kérem, hogy szavazzunk a napirendek módosításának együttes elfogadásáról. Aki a napirendi pontokkal egyetért, azt kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzon. Megállapítom, hogy egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta a megküldött és módosított napirendi pontokat.

A Képviselő-testületjelenlévő tagjai 9 szavazattal az alábbi napirendek tárgyalását fogadta el.

214/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat
Napirendek elfogadásáról

Napirendi pontok:

1. *A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról*
Előterjesztő: Zaja Zoltánné Dr. jegyző /írásban/
2. *Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában*
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/
3. *A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában*
Előterjesztő: Illés Gergő polgármester /írásban/

Erről értesül:

Illés Gergő – Polgármester
Zaja Zoltánné dr.– jegyző

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Naprendi pont

A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról

Illés Gergő Polgármester: Elsőként A TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról szól.

Megadom a szót Illés Péternek.

Illés Péter: Köszönöm szépen, tisztelt képviselő-testület! Ennél a napirendi pontnál érintettséget kívánok bejelenni. Tekintettel arra, hogy az anyagban is szereplő Esély Közalapítvány, mint az ajánlattevő, felügyelőbizottságában elnöki pozíciót töltök be. Köszönöm szépen!

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen! Az anyag kiküldésre került, kérdezem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy kérdés van-e a megküldött anyaghoz, illetve a közbeszerzési tanácsadónkhoz.

Ha nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Névszerinti szavazásra van szükség.

Zaja Zoltánné dr. jegyző:

Illés Gergő: Igen

Borics László: Igen

Ádám János: Igen

Farkas Ferenc: Igen

Pádárné Otta Mária: Igen

Lóczy László: Igen

Andrási István: Igen

Illés Péter: Tartózkodom

Kállai János: Igen

Illés Gergő Polgármester: Megállapítom, hogy 1 tartózkodás, 8 igen szavazattal a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

215/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a TOP_Plusz-3.1.3-23-JN1-2024-00006 azonosítószámú, „Humán fejlesztések Jászapáti járás három településén” című projekt kapcsán programok, rendezvények megvalósításához a közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálásáról tárgyában készült előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre az 1. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre az 1. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a **Szűcs Rita egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be az 1. részben.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Esély Szociális Közalapítványa** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 2.)

ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

2. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft** (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre a 2. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt** (9026 Győr Damjanich Utca 15.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre a 2. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a **Szűcs Rita egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be a 2. részben.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- **Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt.** (6500 Baja, Pásztor u. 32.)

ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

3. rész:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Nextender Észak-Magyarország Nonprofit Kft (3554 Bükkaranyos Báthori István Út 30.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre a 3. rész vonatkozásában.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a Pap Béla egyéni vállalkozó (5144 Jászboldogháza, Kossuth u. 37.) nyújtotta be, melyre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Pap Béla egyéni vállalkozó (5144 Jászboldogháza, Kossuth u. 37.) ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre a 3. rész vonatkozásában.

Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és dokumentumok alapján javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a **Szűcs Rita egyéni vállalkozó** (5143 Jánoshida Arany János Utca 1.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be a 3. részben.

Az alábbi ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra:

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira – a

- **Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.** (9026 Győr, Damjanich u. 15.)

ajánlattevő ajánlata kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

Jászapáti Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a jegyzőt**, hogy a döntés további adminisztratív teendőkre figyelemmel a Sansz Projekt Iroda Bt.-vel vegye fel a kapcsolatot és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal,
Felelős: Zaja Zoltánné dr. jegyző

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
3. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
4. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya helyben
5. SANSZ Projekt Iroda Bt.
6. Irattár

2. Naprendi pont

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában

Illés Gergő Polgármester: Második napirendi pontunk a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft. működéséről szól. Az anyag kiküldésre került.

Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, van-e kérdés, vélemény.

Farkas Ferencnek adom meg a szót.

Farkas Ferenc: Csütörtökön is tárgyaltunk ebben a témában, akkori információink alapján kialakítottuk a véleményt. Valóban kaptunk egy részletes anyagot az előterjesztés szöveges részében úgy szerepelt, hogy ügyvezetőt kell választani, pontosabban végelszámoló ügyvezetőt. Mivel az ügyvezető feladata a lemondását követően megszűnt, így nincs ügyvezetője a cégnek, ezért mindenütt, ahol az előterjesztésben ügyvezető szerepel, végelszámoló szóra kérjük, hogy helyettesítsük át. Az ide vonatkozó paragrafus nem írja egyértelműen, hogy nem lehet végelszámoló, hanem azt írja, hogy nem kell végelszámoló, abban az esetben, ha van a cégnek ügyvezetője. De mivel nincs a cégnek ügyvezetője, így a végelszámolóhoz ragaszkodunk. Köszönöm!

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm!

Igen, az anyag kidolgozásánál volt ez téma. Átadnám a szót Ügyvéd Úrnak.

B. Nagy Péter ügyvéd: Tisztelt Képviselő-testület! Nem egyértelmű a bírói gyakorlat ebben az ügyben. Erre a célra rendszeresített és eltérést nem tűrő formanyomtatványa a cégtörvénynek nem végelszámolóról beszélnek. Tehát ő nem tudja végelszámolóként majd úgy aláírni a vagyonfelosztási javaslatot, mint végelszámolásért felelős tisztségviselő, mert ő végelszámoló.

Ügyvezetőként alá tudná írni, mint végelszámolói jogkörrel felruházott ügyvezető.

Arról nem beszélve, hogy ezt úgy kell elképzelni, a bejegyzési eljárása ennek a dolognak úgy fog folyni, hogy az egyszerűsített végelszámolás tényét a NAV-nak kell bejelenteni, van ez a T101-es formanyomtatvány, ahol csak a végelszámolás kezdő időpontját meg az elhatározásnak az időpontját lehet rögzíteni.

Magyarán egy változásbejegyzési kérelmet kell benyújtani a cégnek a cégbíróság részére azért, hogy az ügyvezető helyére belépjen valaki más és a változásbejegyzési kérelemben, ugyan én megnéztem technikailag lehetséges, kizárólag a vezető tisztségviselő váltáshoz kapcsolódóan végelszámolóként bejegyeztetni, viszont hogyha a változásbejegyzési eljárást

nem előzi meg a NAV-nak az adatszolgáltatása a cégbíróság felé, akkor úgy fog kinézni a dolog, hogy van egy cégünk, aminek a nevében nem szerepel, hogy végelszámolás alatt van, meg egyébként a cég adatai között sem szerepel, hogy végelszámolás alatt van, de van végelszámolója.

Nem biztos, hogy be fogja jegyezni a cégbíróság. Tehát megpróbálhatjuk, nincs akadálya különösebben, technikailag lehetséges, de lehetnek belőle gondok. Legfeljebb akkor beadjuk újra. Igazából nincs jelentősége, ez technikai kérdés. A lényeg az, hogy az alapító elhatározza a cég megszüntetését, és annak a módja, egyszerűsége a végelszámolás, a végelszámolás kezdő időpontja pedig akkor a mai nap.

Ez a lényeg, hogy milyen megnevezéssel látja el a feladatot az, aki ezt végig fogja vezérelni, az már ebből a szempontból csak technikai jellegű kérdés. De mondom, lehet így is megpróbálni, és akkor meglátjuk.

Farkas Ferenc: Még egy gondolat, hogy a jogértelmezés lehet ilyen is olyan is. A kommentár lehet ilyen, is olyan is. Magyarországon nem precedens alapú kérdés és bíraskodás van, és ezért mind ragaszkodunk ahhoz, hogy a végelszámoló szerepeljen az anyagban.

Illés Péter: A határozati javaslat első pontjában van egy 24-es dátum, szerintem majd azt javítani kell. Köszönöm szépen!

Még azt szeretném megkérdezni, hogy ebből ügyvezető vagy végelszámoló megnevezésből mikor derülhet ki, ha ebből mégis származik valami olyan következmény, amivel nem járhat el jogszerűen, vagy nem fogadja el a hatóság, a bíróság az intézkedést. Erre szeretném választ kapni.

B. Nagy Péter ügyvéd: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt képviselő-testület! Nem tudom, hogy a végelszámolónak jelölt személynek van-e meghatalmazása a NAV felé történő eljárásra. Mert a T101-es formanyomtatvány, hogyha van meghatalmazása, akkor meghatalmazottként be tudja nyújtani, ő maga is. Vagy a könyvelő fogja majd valószínűleg bejelenteni, de az ő meghatalmazása az ügyvezető megbízásának a megszűnésével megszűnik. Tehát, a könyvelőnek a meghatalmazása függ az ügyvezető személyétől. Mindenképpen először az ügyvezetőnek kéne bejegyzésre kerülni, vagy a végelszámolónak, végül is technikai kérdés, mert ő tud meghatalmazást adni a könyvelőnek arra, hogy a NAV felé megtegye a bejelentést a T101-esen, vagy ő saját maga jelenti be.

Ebben az esetben fog akkor bekerülni valószínűleg a cégbíróság adatai közé, egy ablakos rendszeren keresztül a végelszámolás ténye a cég adatai közé. Igazából maximum annyi történik, hogy visszajövünk még egyszer a testület elé ezzel az előterjesztéssel, de én azt gondolom, hogy ez egy abszolút technikai jellegű kérdés. Viszonylag ritkán fordul elő az egyszerűsített végelszámolásnál pont az a lényege, hogy nem választunk végelszámolót, mert van egy ügyvezetőnk, aki végig csinálja a végelszámolást.

És akkor nem kell választani, nem kell bejegyeztetni, nem kell 18 ezer forintot fizetni rá. De itt most az a speciális helyzet van, hogy nincs ügyvezető, tehát kell egy vezető tisztségviselő. Én szerintem be fogja így is egyezni egyébként a cégbíróság.

Majd írni kell mellé egy tájékoztatólevelet, hogy ezt és ezt határozta el. Azt kell látniuk, hogy a cégbejegyzési nyomtatvány, illetve a változásbejegyzési nyomtatványban is van lehetőség a végelszámolás kezdőidőpontjának a bejelentésére, de itt most jogszerűen nem azon fogjuk teljesíteni, és a kettő elvileg együtt jár. Tehát amikor bejegyzem a végelszámolás kezdőidőpontját, azzal jegyzem be a végelszámolót is.

De itt most az egyik lába hiányozni fog a dolognak. Szerintem fogja tudni kezelni a cégbíróság, bejegyezzük így. Nem gond. Mondom, abszolút semmi jelentősége egyébként.

Illés Gergő Polgármester: A pénteki napon megtörtént az átadás átvétel. Üdvözljük ügyvezető Asszonyt! Tegnap napon SMS-ben tájékoztatást kaptunk arról, hogy a meglévő szerződéseket sikerült felbontani, erről szeretnénk kérni egy rövid tájékoztatást.

Móczó Zsófia: Igazából, ahogy az átadás átvételében is rögzítettük nekem ez a szerepem, meg a határozatból is szerepelt, hogy erre felhatalmazott a képviselő-testület is. Előbb is köszönök, Jó reggelt! Bocsánat, hogy nem a köszönéssel kezdtem. Én azt gondolom, hogy eredményesen zárult a hétvége, és az összes polgármesterrel is sikerült, ezt az Ügyvéd Úr által küldött blanco szerződést, csak azért, hogy a jogi oldalát is lefektessük. Nem én írtam. Nyilván nekem a szakmai személyen fog kelleni a közeljövőben. Remélem, hogy nem hosszú évekig, de azért egy-két évig fogok ezzel dolgozni.

Ahogy el is mondtam a testületin, én ezt vállalom a polgármesterekért, a projektekért, hogy én megbízást kötöttem pár településsel, én a magam személyében viszem tovább az utógondozását a projekteknek. A hiánypótlásait ezáltal felszabadítottam, ha lehet így hívni, a Gazdaságfejlesztő Kft-t ezen szerződések alól, és itt vannak nálam a megállapodások a közös megszüntetésről. Úgyhogy ezt át tudom adni, csak majd én is szeretnék átadás átvételt róla, hiszen az átadáskor átadtam, ami már akkor például a tankerületé, és azt betettem az anyagba. Ezek ugye nem szerepelnek, és nem akarom, hogy átfedetlen legyen, hiszen sokszor utaltunk az átadásban is, hogy ennek szerepe lesz, hogy meg lesz neked. Meg nyilván, hogy a bélyegző is nálam van, és ezeket szeretném visszaadni, úgyhogy azt gondolom, hogy eredményesen zártunk. De engedjék már meg, hogy egy kérdést feltegyek, itt halottam a jogi oldalról, nekem is már csűrös csavaros, és nem is akarok beleszólni.

Csak kérdezni szeretnék, hiszen én egyeztettem a tervezett végelszámoló személyével, és nyilván ők is csak erre vállaltak feladatokat, de nagyon sokszor utaltak könyvelőre, vagy jogi dologra, és én látom, az előterjesztésből, Ügyvéd Úr, hogy a jogi oldal, azt hiszem, meg is lett említve, hogy lehet, hogy jogi beavatkozást, vagy jogi kérdést igényel majd a végelszámolás. Tehát nem tudom, hogy annak a költségére ki lehetett térni.

Illetve az Ügyvéd Úr is emlegette a könyvelőt, és a végelszámoló személyé is, hogyha ő lesz, akkor a könyvelő bevonása, és nyilván szeretnénk, hogyha a régi könyvelő, akinek ugyanaz a napon lejárt a szerződése, mint az enyém, és itt azt szeretnénk pontosítani a képviselőkkel, hogy nem tudom, erről lehetne-e kérdeznem, hogy majd, ha a könyvelőt be kell vonnia, és azt mondta, hogy csekély mértékben, illetve az én könyvelőm, is azt mondta, hogyha én viszem tovább, és segítem esetlegesen a végrehajtót, bár nem tudom ezt, hogy, hiszen a papírok már nem nálam vannak, ez akkor lett volna talán jobban fontos kérdés, hogyha nálam van is, akkor a végrehajtónak, vagy a végelszámolónak adom át a papírokat, de én átadtam Polgármester Úrnak.

Így már ő fogja majd átnyújtani, de mondtam, hogy állok rendelkezésre, hogyha a Bajor Zsuzsanna, aki szóban nyilván bevállalta, és meg ezután a testületi után megkötetik a szerződés, most segítem a munkáját, meg a könyvelőt bevonnánk-e, és azt szeretném kérdezni, hogy annak a könyvelőnek valamilyen szakmai segítségre lesz szüksége, annak a költségét ki állja? Mert gondolom nem a havi díjból, hogy egy csekély összeg, gondolom, de nem biztos, hogy akkor én már, mint nem ügyvezető, ezt nem tudom kezelni, hogy ez rendben van-e önkormányzati oldalról, támogatott-e a dolog, hogy beszéljek majd a könyvelővel. Lejárt a szerződése, gondolom esetleg, hogyha van egy-két NAV-os dolog, amibe be kell vonni, mondjuk, azt mondja, hogy igen, akkor besegítettem a végelszámolóknak, és akkor 50 ezer forintos számla vagy valami. Én ezt csak azért tisztázom, hogy nem biztos, hogy szeretném akkor ezt zsebből állni, ha feladatokat örököltem, anyagi terhet nem szeretnék.

B. Nagy Péter ügyvéd: Tisztelt képviselő-testület, a végelszámoló képviseli a céget, kötelezettségeket vállalt, a cégnek van vagyona, köt egy szerződést a könyvelővel, és megvan

oldva a feladat.

Móczó Zsófia: Szerintem is egyszerű, tehát van a cégben költség. Én akartam pontosítani, hiszen ha még ezt lekommunikálom, hogy segített, akkor nekem mellé kell tenni azt, hogy természetesen álljunk a szolgáltatás díját. Csak, mint Móczó Zsófia, most már kevésbé tudok megígérni a cég vagyonával, de szerettem volna, hogyha ez itt elhangzik.

B. Nagy Péter ügyvéd: Kell is egyébként, mert másképp nem lehet megcsinálni. Köszönöm szépen!

Illés Gergő Polgármester: Van-e még kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor első körben a módosításokról szavazunk. Az első módosítás, az ügyvezetőről végelszámolóra cserélve, a határozati javaslatba és előterjesztésbe, aki ezzel egyet ért, azt kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazat és 1 tartózkodás szavazat mellett, a képviselő-testület elfogadta a módosítást és a következő határozatot hozza:

216/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában a határozati javaslatban történő módosításról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a fenti tárgyú előterjesztésben és határozati javaslatban, ahol „ügyvezető” szerepel, „végelszámoló” szóra cseréli ki.

Erről értesül:

Illés Gergő – Polgármester
Zaja Zoltánné dr.– jegyző

Illés Gergő Polgármester: Másik módosítás egy dátumjavítás határozati javaslatban, aki ezzel egyet ért, azt kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazat mellett, a képviselő-testület elfogadta a módosítást és a következő határozatot hozza:

217/2025.(XI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában a határozati javaslatban történő dátum javításáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a fenti tárgyú határozati javaslat 1. pontjában a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető megválasztásának kezdő időpontját javítja, az helyesen: 2025. november 24.

Erről értesül:

Illés Gergő – Polgármester
Zaja Zoltánné dr.– jegyző

Illés Gergő Polgármester: Aki a módosított határozati javaslattal ért, azt kérem, hogy

kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazat mellett, a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozza:

218/2025. (XI.24) számú Képviselő-testületi határozat

Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásának elhatározása és végelszámolásért felelős vezető tisztségviselő választása tárgyában készült előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5130 Jászapáti, dr. Szlovencsák Imre út 2., adószáma: 23577972-2-16.) végelszámolónak megválasztja 2025. november 24. napjától kezdődően 2026. április 22. napjáig terjedő határozott időre Bajor Zsuzsannát (születési helye: Jászberény, születési ideje: 1972. január 14., anyja neve: Tóth Erzsébet, 5100 Jászberény, Kun utca 25. szám), havi bruttó 120.000,- Ft megbízási díj kikötése mellett.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság egyszerűsített végelszámolással szűnjön meg azzal, hogy az egyszerűsített végelszámolás kezdő időpontja 2025. november 24. napja.
3. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint a Társaság ügyvezetője 2026. február 28. napjáig a társaság követeléseit hajtsa be és értékesítse a Társaság nagyobb értékű vagyontárgyait.
4. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, miszerint a Társaság ügyvezetője 2026. március 31. napjáig készítse el a társaság vagyonfelosztási javaslatát és azt — illetve a társaság megszűnéséhez szükséges egyéb a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 111. § (1) bekezdésében felsorolt iratokkal együtt ugyanezen időpontig - terjessze be a Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elé döntéshozatalra.
5. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Jászapáti Város Polgármesterét Illés Gergőt a jelen határozat 1. pontja szerint a szükséges jognyilatkozatok megtételére, így különösen a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okirata és annak módosítása, illetve az ügyvezető megbízási szerződésének aláírására.
6. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat végrehajtásához szükséges cégmódosítási kérelem benyújtása érdekében felhatalmazza Bajor Zsuzsanna végelszámolót, hogy a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság képviselőjében jogi Képviselőt bízjon, illetve hatalmazzon meg.

3. Naprendi pont

A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában

Illés Gergő Polgármester: A harmadik napirendi pontunk TOP_PLUSZ-3.1.2 Jászapáti Futrinka szegregátumában élők életminőségének javítása pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában szól. Az előterjesztést tárgyalta a pénzügyi gazdasági bizottság, átadom a szót Illés Péter Elnök Úrnak.

Illés Péter: Köszönöm szépen, tisztelt képviselő-testület, bizottságunk megtárgyalta a napirendet és a határozati javaslatban szereplő három ponthoz, további négy pont rögzítését javasolta. A bizottság három igen és kettő tartózkodással szavazott ennél a napi rendi pontnál. A plusz négy napirendi pont beemelése a határozati javaslatban a következők alapján hangzott bizottsági ülésen.

Az előterjesztésben szereplő projektben kialakult helyzet nem tervezett kiadásokat generált az önkormányzat számára, ami kihat már erre az évre is, és várhatóan 2028. júliusáig hatással lesz a városra. Ezt a helyzetet a határozati javaslat első, második és harmadik pontja kezeli.

Mindenről a közreműködő szervezet, a Magyar Államkincstár értesítette önkormányzatunkat. A Magyar Államkincstár, mint ahogy az előterjesztésben szerepel is, arról is tájékoztatta önkormányzatunkat, hogy az önkormányzatnál 8 millió 31.434 forint a konzorciumi partnert Kis Szent Teréz Kamillianus közösség vonatkozásában 1 millió forint el nem számolható költségrész alakult ki. Ahogy az előterjesztés jól megfogalmazza, az önkormányzatunk nyilvánvaló érdeke az, hogy ezt a projektet az előírásoknak vagy a szabályoknak megfelelően végrehajtsuk, és a támogatási összeggel elszámoljunk.

Ehhez az érdekkörhöz szorosan kapcsolódik az, hogy az önkormányzat feltárja, tisztázza azokat a körülményeket, amelyek miatt kialakult az előterjesztésben jól leírt állapot. Ezt a feladatot külön bizottságnak lehet delegálni, mely bizottság felállítására tett javaslatot a pénzügyi és gazdasági bizottság, a bizottság tagjainak a megnevezésével. Én a javaslatban szereplő bizottsági tagokat megkerestem a bizottsági ülés után.

Mindezek érdekében, a határozati javaslatban szereplő három napirendi pontot, a következő négy napirendi ponttal javasolta a bizottság kiegészíteni.

És sorolom javasolt napirendi pontokat:

4. pont: Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testület akként határoz, miszerint a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 Jászapáti Futrinka a szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs településeken keresztül projekten belül 8.031.434 Ft el nem számolható költségrészként kezelt támogatás rész kapcsán, a költségek el nem számolhatósága okok kivizsgálására ideiglenes bizottságot hoz létre.
5. pont: Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testület a negyedik határozati pont szerinti ideiglenes bizottság tagjává megválasztja: Kovács Annamáriát, a pénzügyi gazdasági bizottság tagját, Andrási István képviselőt és Illés Péter képviselőt.
6. pont: Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testület a negyedik határozati pont szerinti ideiglenes bizottság elnökévé Illés Péter képviselőt választja.
7. pont: a Jászapáti Városi Önkormányzat a negyedik határozati pont szerinti ideiglenes bizottság feladatához szabja, hogy a negyedik határozati pont szerint el nem számolható költségrészt kezelt támogatása és el nem számolhatósága indokait tárja fel, és erről készítsen jelentést Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testülete részére 2026. februári soros ülésig.

Köszönöm szépen!

Illés Gergő Polgármester: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük, véleményük

az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Farkas Ferenc: Kérdezem, ha lehet, hogy ha megkérhetnénk Móczó Zsófia ügyvezető asszonyt, aki abban az időszakban ügyvezető volt, hogy néhány gondolatot, ha elmondana a pályázatról.

Móczó Zsófia: Én egy picit értetlenül állok az előterjesztés előtt a kapcsán, hogy ez igazából nem feltétlen a feladat megoldásra törekszik, de nyilván ez a képviselő-testület döntése lesz, hiszen ugye bementek az intézkedések. Ez egy nagyon hosszú folyamat, mint ahogy most a Polgármester Úr is tapasztalja. A kincstárnál elég lassan örölnék azok a malmocskák, és néha megül a feladat, aztán hirtelen előkerülnek.

Nagyon fontos elmondanom, csak hogy rövid legyek, mert nagyon hosszasan tudnék erről a projektről beszélni, de remélem, hogy ilyen kis egyszerű feljegyzéseimmel válaszolok a képviselőtársaknak. 2023. december 12-én, azaz közel kettő éve, ebben a témában ezzel az üggyel, amire irányul, ezen költségigénynek talán a nem elszámolhatósága, egy módosításra igény van beadva. Ez azóta folyamatban van. Ez csak azért, hogy lássuk az előzményeket. Közben természetesen működött a projekt, zajlott, a hatályos támogatási szerződés szerint.

Nyilván mi ahhoz tartjuk magunkat, amire támogatási szerződésünk van. 2024. január 15-kor ment be az első elszámolásunk a projektbe, azóta sincsen benne döntés.

Azóta még három darab elszámolásunk ment be, azóta sincsen benne döntés. Ez csak azért mondom el, hogy úgy érezzék az én érzésemet, hogy az előterjesztés olvasásakor, nem azt éreztem, hogy ez most minket sodor bármilyen megoldás felé is. Látom az összegeket, ez nyilván engem is elszomorít.

Meg kell jegyeznem, hogy ahogy visszakerestem a papírokat, pont akkor voltam otthon a kicsikkel, és akkor szültem. De a kollégáim megtették egyébként a programszervező felé, ez egy munkabér volt, hogy ha van benne hasonló jellegű szolgáltatást ellátó cég, akkor lehet, hogy gondoljuk át. Azóta tart, és azért is mondtam a 23. december 12-t, mert a módosítás igényrel azóta zajlik ennek az eseménynek a tárgyalása az önkormányzat, hiszen az önkormányzat a projektgazda, és az elszámoló, az államkincstár között. Ott kell ezt lekommunikálni és lebeszélni, azóta nem született döntés, és a kollégáim akkor azt jelezték a programszervezőnek, de azt akartam mondani, hogy az önkormányzat kötötte a munkabérre a szerződést.

Én szerintem az vinné előre a dolgokat, hogyha például a szociális munkásokhoz egy nagy tétel, három év voltak alkalmazva, 20 órában.

Három év foglalkoztattuk, az önkormányzattal kellett, hogy szerződése legyen, hiszen ő a projekt kedvezményezettje. Most utólag kiderült, hogy 40 órába kellett volna.

Egyébként ez egy országos, megyei, tehát egy nagyobb volumenű probléma. Nem Jászapáti az egyetlen, akinek fennáll ez a kezelt helyzete, nem Jászapáti egyedül, akit benéztem, aki nem úgy kezelte, hanem az mindenhol így van, mindenhol meghosszabbítódik a projekt. És én javasolnám, úgy látok egy kicsit a témába, hogy igaz, hogy bért írt és foglalkoztatni kell tovább, de azért szerintem az a benne szereplő összegtől talán lehetne kevesebb.

Lehetne ilyen vizsgálatot, hogy talán megpróbálhatnánk-e kevesebbet. És a vizsgálat szót szándékosan tettem hozzá. Én szerintem az önkormányzatnak is a kincstárnak kéne együtt vizsgálni, hogy hogyan juthatna közös kompromisszumra.

Mert én a Katika tájékoztatása alapján, ahol sajnos engem nem hívtak meg és, mindig mondja, hogy egyedül kell lennie ezzel, hogy a Kántor Sándor bérét is problémáznák. Ő sem volt egyébként probléma. Máskor simán elfogadták, és nem volt összeférhetetlenség, hogy gyámügyet kezel, Ő dolgozott a projektben, nyilván ő a legjáratasabb ebben. Most ez is probléma. Az egyik korábbi projektünkben teljesen elfogadott volt az ő vagy az ő helyén lévő személynek az elszámolása. De ahol voltak értekezleten, és bár tájékoztattak, ahol sajnos a

Polgármester Úr sem volt, meg én sem, ott elmondták, hogy közösen kezeljük a problémát, és fognak megkiküldeni egy lehetőséget, és adjunk be többlet forrásigényt. Így érkezett az a Katika az értekezletről, szaladt is hozzák, és azonnal benyújtottuk a többlet forrásigényt. Természetesen az önkormányzattal, és Polgármester Úrral egyeztetve. Részünkről bement a többlet forrásigény. Akkor egyébként megoldás is lenne, és okafogyottá válik. De valóban engem is zavar, mert soha nem szeret az ember kifizetni dolgokat úgy, hogy akár nem elszámolható, és talán meg kéne vizsgálni, hogy nem-e még a kiadvány alá tudjuk támasztani, megtettünk ugyan többször, de én javasolnám, hogy itt a aki átveszi a menedzsmentet, nagyon kellene, hogy az eddig benyújtott anyagokra alapozzon, tehát azt előverni, mert azért jól alátámasztottuk. Javasolom, hogy amiket benyújtottuk, próbálkoztunk, alátámasztottuk, ezeket talán még jobban kiegészítve, részletezve meg kell próbálnunk a megoldást keresni arra, hogy az az összeg a lehető legkevesebb legyen, illetve ha marad bármilyen nem elszámolható költség, akkor nyilván a megyével egyeztetni kell. Tehát nyilván ehhez az kell, hogy abban a forrásban legyen keret, és egyeztetni kell, hogy talán valós-e az igényünk, és akkor talán megoldásra is kerül. És még egy apróság, csak azért, hogy itt is elmondjam a képviselőnek, a pénteki átadásunk kapcsán, szó esett a Polgármester Úr és köztem egy olyan kommunikációra, hogy például lezárult a projekt. Csak, hogy lássuk, hogy mennyire nincs lezárva, de már mennyire levan, hiszen október 31-ig ugye elvileg lehet, hogy most emiatt hosszabbítunk, hiszen a munkásokat tovább kell alkalmazni, és ahogy utaltam rá, talán szerintem nem kéne egész béren, a minimálbérré kéne rámenni, hogy törvényileg kötelező. De nem biztos, hogy ennyit kellene, hiszen nincs annyi, hogy nem lesz annyi dolog benne, és talán belemennek a munkások is, hogy ennyire szerződés tudjunk kötni, de ugye elvileg lezárult, mi leszámoltuk. A Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft volt a menedzsmentje, október 31-én lezárult, elvileg papír szerint. Emiatt valószínűleg megy tovább. De a menedzsment, az nem tud kifutni tovább sokkal, hiszen megvan egy teljes 36 hónapnyi kerethónapja, amíg a top pluszok folyhatnak, de ezt is a kincstárral kell majd egyeztetni. Csak azért említem meg, hogy mi azért számláztuk le a menedzsmentet, hogy el tudjuk számolni.

És az önkormányzatnál van bent a két kiállított számla, amit átgondolt a Polgármester Úr, hogy lehet, ezt sztorizni kellene. Hiszen nem zárul le a menedzsment, és nem szeretnék kifizetni. Mondjuk ez mi esetünkben szerencsés. És a Jászapáti Város önkormányzata fizet a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft-nek, tehát zsebből zsebbe, én azt gondolom, hogy remélhetőleg vissza is kerül.

Csak arra mondom, hogy nem egy idegen cég legalább, hiszen a saját pénzéről van szó. De én javasolom, hogy ezt is egyeztessük, gondoljuk át, hiszen ha nem fizetjük, nem tudják benyújtani az záró elszámolást, és akkor nehogy veszélybe legyen annak a költségnek is az el nem számolhatósága.

Csak azért mondom, és javasolom, hogy aki fogja kezelni, az jól gondolja át, mert attól lezárult, tehát megint az, hogy igaz, hogy nincsenek válaszok, és a 2023 januárban, vagy 2024 január 15-én benyújtott anyagban sem érkezett még válasz az elszámolásra, de nagyon fontos, hogy jól nézzük meg, mert ha kitolódik, akkor már azért nem lesz elszámolható. Úgyhogy ezek a felsorolt költségek nem, hogy csökkennének, majd a vizsgálat, vagy az idő, vagy az egyeztetés során talán nőnek.

Illés Péter: Köszönöm szépen, tisztel képviselő-testület! A volt ügyvezetőasszony által elmondottak, erősítették azokat, teljesen ezekkel a célok mentén dolgozna, vagy dolgozik majd az ideiglenes bizottság. Többször említette, hogy erősítésre szorul ez a projekt, ezzel a bizottsággal erősíteni tudnánk az államkincstárral, a Pócs János Képviselő Úrral a kapcsolatot, mert valószínűleg az ő segítségére is szükség lesz a helyzet megoldásában.

Engem csak megerősítettek az elhangzottak abban, és kérem a képviselőtársaim támogatását, hogy ezt az ideiglenes bizottságot hozzuk létre, és segítsük a projekt lezárását, a minél jobb

pénzügyi elszámolását. Köszönöm szépen.

Illés Gergő Polgármester Én is egyetértek ebben, hogy az előterjesztés látszik elősegíteni hogy az a többlet támogatást, ami többször említésre kerül, és esetleg lassabban megy át a rendszeren, addig a Jászapáti Városi Önkormányzat előleget biztosít a 2025-ös költségvetése terhére, hogy meg tudjuk kezdeni a folyamatot, és bízunk abban, hogy ez a módosítási igény és többletforrási igény, elfogadásra kerül a közeljövőben.

Alapvetően erről szólt az előterjesztés, és ehhez érkezett bizottsági javaslat. Volt ügyvezető asszonyt szeretném megkérdezni, hogy szóba kerül ez a projektzárás, hogyha jól tudom, Jánoshidán is van egy ilyen projekt, ami záró dátummal már befejeződött, ott a partnerkedvezményezett a projektmenedzsment költségét kifizette.

Móczó Zsófia: Hát elmesélem szívesen, de az ő helyzete bonyolultabb, mint Jászapátié, mert ő egy nem saját cégét bízott meg, az az a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft látta el neki a menedzsmentet. És a Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft mivel végelszámolás felé sodródik, ezért ugye felbontottuk a szerződést. Mivel felbontottuk vele a szerződést, le kellett számlázni az elmúlt, ugyanúgy, ahogy Jászapátinak is bement most a számla, a Jánoshida községnek is bement a számla, egy nagyobb összeg, és például kifizetése kerültek a dolguk. Egy minimális részt azonnal nem tudtam leszámolni, mert ő neki még egy kicsit ott tolódik, azt meg ráhelyeztük bérként a saját munkatársára a javaslatom szerint.

És akkor a saját szakemberük, a Rita viszi tovább, mert ugye vagy önkormányzati tulajdonú cég láthat el projektmenedzsmentet, vagy pedig fel kell vennie egy szakembert

Tehát az még bonyolultabb. Leszámláztunk, de pont akkor, amikor felbontottam, hogy nem ért véget a menedzsment, maradt egy kis összeg, és akkor azt, hogy ne legyen ne elszámolható, akkor rátettük a szakértőre, hogy ne veszítsük el. És akkor ugye a Gazdaságfejlesztőnek, ahol véget ért, ott akkor véget ért.

De itt más, mert itt október 31. pont a projektzárás Jászapátin, és én azért számláztam le ott november elején Jászapáti Gazdaságfejlesztő Kft-jeként.

Itt a szociális munkásoknak a továbbfoglalkoztatására nem kell fennálljon az a menedzsment azért, ami a teljes projekt lezárása alatt. Nagyon sokszor láttam el projektmenedzsmenti pénzügyvezetői feladatokat, amikor húzódott a projekt, például a tankerület iskolájánál is, és tovább működött a projekt, jóval tovább. Elszámolni kellett, menedzsmentet le kellett számlázni, és a későbbiekben csináltunk egy szerződést, hogy ellátom a feladatot, térítésmentesen.

Ebben is a szabálytalanságban is azért futottak össze a projektek, mert sok önkéntes volt, hogy térítésmentesen. Összeszaladhatnak az óraszámok, de attól függetlenül a projektet el kell látni, és a projektben ha le van írva, hogy ellátott a menedzsmenti feladat, de adott esetben térítésmentesen, akkor az helytálló. De attól én nem kérem azt, hogy számlázza ki, vagy fizessék ki azt a számlát, csak azt mondtam, hogy én javasolnék egy egyeztetést, mielőtt lesztoroztatja vagy teljesen elutasítja a Polgármester Úr, hogy az-e a helytálló, hogy én a gyakorlatban az elmúlt 15-20 évben eljártam, mert már nem bírok én se a rendszerrel azonosulni, mert néha változnak, de járjunk utána, vagy járjanak utána szerintem, és utána döntsenek, hogy mielőtt lesztorozzák, vagy lehet, hogy ha tovább folytatódik, a 90 százalékát kell leszámolni, de bárhol is van, vizsgálják meg azt a részt, amit én benyújtottam számlát, mert ha teljesen le lesz sztorozva, nem lesz ez számolható menedzsmenti költség, mert az az elmúlt másfél évnek a menedzsment költsége. Egy-másfél évnek. És hogyha elutasítja, akkor az nem ellátott, és akkor az elszámolható költség csak nő.

Illés Gergő Polgármester: Én ebből a Jánoshidai példából, amit mondtam, hiszen beszélgetünk Ügyvezető Asszonnyal, ott hogyan zajlik ez.

Móczó Zsófia: Ott leszámoltam. 90, 95 százalékot. Ott nem bírtam teljesen.

Illés Gergő Polgármester: A tervezett befejezési dátum az szeptember 30 volt Jánoshidán, Nyilván nekünk is lesz még projektmenedzsment feladatunk ezzel a Futrinkával, hogyha ezt a 32 hónapot még vállaljuk, és csináljuk. Egyeztetünk ezzel.

Móczó Zsófia: Jánoshidán valószínű papíron van, novemberre fog kicsúszni, de bizonytalan vagyok, ami nem is akarok dátumokat mondani, mert nem menedzsmenti problémák vannak, nem önkormányzati problémák vannak, kivitelező problémák vannak, és ott vannak egyeztetések, nem egyetértéssel, és emiatt kell csússzon a projekt, de ott remélhetőleg 1-2-3 hónap az, amiről beszélünk, és azért tartottunk vissza egy minimális összeget, hogy le tudjuk fedni azt a hosszabbítási dolgot, de itt teljesen más a helyzet a Apátin, úgyhogy azért kell átgondolni, mert a munkásoknak a három éves kitolása nyilván nem tolható ki addig a menedzsment, és nem is javasolnám, mert nem tudja a projektet úgy lezárni, mert valamilyen szintű záróelszámolásba ezt be kell nyújtani, inkább majd valószínűleg hosszú az időtáv az lesz a megoldása, hogy önkormányzaton belül egy projektiroda, egy szakember, egy bárki leigazolja, hogy térítésmentesen teljesen végkíséresen és ellátja a projektet. De azért mondom, hogy egyeztetést igényel, biztos, hogy a kincstárral én is, mint Jászapáti Városi Önkormányzata, nyilván abban nem tisztem bele szólni, nem is nagyon értettem ezt a vizsgálatot, de most már kezdem érteni a Illés Péter második felszólalása után, hogy ő azért akarja a vizsgálatbizottsághoz, hogy ő a kincstárral, de értem, hogy vele akar, én nekem szerintem itt az a lényeg, hogy majd a szakember, aki ezt a projektet átveszi, ő egyeztessen a kincstárral, de a legjobb, ha a Polgármester Úr egyeztet a kincstárral, mert nyilván ott azt szeretik, hogyha a vezető is, hogy menjünk, vagy beszéljen, mert az a legfontosabb, hogy önkormányzat és a kedvezményezett, tehát bizottságunknak a delegációja, nem hiszem, hogy ott érdemben eljárhat, de ezt is csak magán vélemény, hiszem, hogy teljesen magánemberként ülök itt. Köszönöm.

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen. Borbás Zoltán AlElnök Úr!

Borbás Zoltán: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit! Sok dolog eszembe jutott már csak azért is, mert annyira ismerős a történet. Ami a kincstárnál van, az nem az ügymenet segíti elő, sajnos. Ezt tapasztalom nagyon sok önkormányzat részéről a Jászságból is. Számtalanszor van olyan, hogy a kincstár, ahogyan azt az Ügyvezető Asszony is elmondta, szembe megy az azzal, ami a támogató okiratban van. Egyébként ez még csak abban sem egyedi, hogy csak a kincstárnál lenne ilyen, mert a korábban VP ernyő alatt működő Leader projekteknél is volt ilyen. Én is látok abban sok mozgásteret, amire Ügyvezető Asszony utalt, a többletforrás igények elszámolhatósága terén.

Ezt ugye a megyei önkormányzat allokálja ezeket a forráskereteket, és majd a kincstár fizeti ki. Nem tudom most pontosan, hogy ezen a kategórián milyen forráskeret tartalékai vannak a megyei önkormányzatnak, majd meg fogok nézni. De tekintettel arra, hogy ez a 8 millió forintos összeg ezek végén, akár pozitív, akár negatív irányba változhat, ez tényleg nyitva hagy számos olyan kérdést, amit esetleg menet közben, én szerintem is a szakemberek bevonásával érdemes vizsgálni.

Nem megbántva is, nem ítélkezve senki fölött, amit Elnök Úr elmondott javaslatot, a bizottságot illetően, Elnök Úron kívüli másik két személynek a javaslata, én szerintem nem bír olyan szakmai kompetenciákkal, amit támogatni tudná ezt a munkát. Elnök Úrnak egyébként minden jogköre megvan, mint pénzügyi bizottsági elnök körüljárja, segítse ezt a témát, akár Polgármester Úrnak is a tárgyalások során segítségére legyen, és Ön úgy tudom,

hogy bír is ilyen tapasztalatokkal, ami mindenképpen előremutató. Én ezt a bizottságot így nem igazán tudom értelmezni, hogy mit tud a másik két személy hozzátenni ehhez az ügymenethez, de menet közben én azt gondolom, hogy sokkal hatékonyabb lehet, hogyha akár Ügyvéd Úrnak a jogi támogatása, akár az újból felállt projekt irodának a szakmai támogatása kerülhetne bevonásra ebbe a munkába.

Elnök Úrnak pedig még egyszer mondom, hogy minden jogköre megvan az iratbetekintésre, a kronológia felállításában és azokkal felállításában, amelyek ezt elő tudják majd segíteni. És én is arra próbálok kapacitálni a döntéshozó testületet, hogy hasonlóan számos olyan önkormányzattal, aki ezt a kabátot hordja és küzd ezzel a problémával mindenképpen azt a lehetőséget próbáljuk meg megtalálni, hogy a közös hang a kincstárral, a megye a támogatásával, meg legyen ebben a projektben. Köszönöm.

Illés Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt képviselő-testület! Mi már néhányszor egyeztettük az államkincstárral, ahonnan valóban feltártak államkincstáron belüli problémákat. De az biztos, hogy az államkincstár részéről, az államkincstár munkatársai részéről, abszolút segítő és megoldásra törekvő hozzáállást tapasztalunk.

Hát, ezen lehet nevetni, ez a mi tapasztalatunk, bízunk benne, hogy a végén azért csak pozitívan jövünk ki. És amikor az Alelnök Úr mondta, hogy lehet pozitívan vagy negatívan kijönni, akkor esetleg még az is benne lehet, hogy ezen túl, ami itt most a szociális munkásokra vonatkozó bérköltséget jelenti, akár további menedzsment költség is bevonható ebbe a ráemelésre, vagy ez a ráemelési kérelem már az államkincstárnál van?

Illés Gergő Polgármester: Ez a ráemelési kérelem már az államkincstárnál van. Közel két oldalas hiánypótlás érkezett vissza, amelyre hosszabbítást kértünk, és december ötödikéig kell ezt teljesítenünk. Kicsit rendbe is kell tenni, hiszen vannak ebből a ráemelési kérelemben olyan dolgok, amik nem egyeznek, valamint, ami még a projekt kapcsának kicsit aggasztó, hogy az államkincstár említett egy olyan dolgot, és közben eszembe jutott, amit volt Ügyvezető Asszonytól szeretnék majd kérdezni, hogy szabálytalansági eljárás is indul, amit említettek a Kántor Sándor, bár még nem indították el, de hogy nagyon úgy néz ki, hogy a projekt elszámolására vonatkozó részében ez benne van.

Épp ezért állunk így egy kicsit értetlenül, hogy hol csúsznak el ezek a dolgok. Említettek olyat is, hogy például a rendezvényszervezők esetében, mert ők már 2023-ban jelezték ezt az önkormányzatnak, hogy csak saját felelősségre lehet ezt a szakembert bevonni, tekintve, hogy vannak olyan partnerek, akik ezzel foglalkoznak a projektben. És a kérdésem az az lett volna, valamikor nekem rémlett volna, hogy ameddig többletforrás igény és hosszabbítási kérelem van, addig záróbeszámolót, illetve elszámolásokat nem lehet benyújtani a kincstár felé, hogy ez helytálló-e?

Móczó Zsófia: Igen, szerintem ez így van, bár nekem is több sebből vérzik, mert valóban régóta van ez a Kántor Sándor is témában, mióta Katikák ott jártak, meg már azt mondták nekik személyesen, hogy az megoldás, mert együtt voltak, és azt mondták, hogy ez megoldódik. És utána, ahogy ők hazaértek, érkezett hivatali kapura tőlük egy levél. Amit ugye a Gazdaságfejlesztő sem kapott meg.

Aztán valahogy Katikáék be lettek hívva, hogy őket érinti legjobban ez a Kántor Sándor meg a munkaszerződések, mert közben hívtak a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságtól is engem és szembesültünk, hogy valami nincsen rendben. De aztán megérkezett egy támogatási szerződés-módosítás a részbeni elfogadási feltételekkel, ami ugye arra jött, hogy a másokban fellebbezés lehetőség volna, ami hivatali kapun jött, csak annak letelt a határideje, de és nem tudom, hogy csak ide küldték, innen meg valahogy nem jött tovább, ezt azóta egyeztettem is a hivatallal, hogy valóban is, és le is töltöttem, és nekünk az volt a fő, hogy megkerült, az volt a

rossz, hogy nem volt dátum, de azért, mert a levélen nincs dátum, de a hivatali kapun bejegyzésre került, tehát ez az augusztus-szeptember környéki történet idei év, És egyikben nevesítik Kántor Sándort a korábbival, amit nem láttunk, csak később, amikor nem nevesítették, és visszatérjek az eredeti kérdésére a Polgármester Úrnak, én is azt gondolom, hogy ezt itt nagyon le kéne egyeztetni, mielőtt bemegy a záró elszámolás, de attól függetlenül, nem is tudom, hogy mikor javasolják majd beküldeni, hogy a szociális munkásokat csak tovább kell, mert ez a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság is azt hajtotta nekem, hogy onnantól tudja számítani a tovább foglalkoztatásokat, mikor beköltöztek a házba. Tehát itt nagyon sok apró dolog van, viszont szoftos projekt, és itt szörnyű az ügyintézés, de itt minden mindennek klappolni kell, amikor záróra elszámolunk. És vissza is szeretnék kérdezni, hogy lakják a lakásokat? Hivatalosan is-e, meg gyakorlatban is-e?

Meg azok-e, akit a Katika javasolt, mert ebben is belekötött azóta a TEF, hogy sajnos teljesen benne kell lenni a projektben, muszáj köze legyen a projektben.

Illés Gergő Polgármester: Az ESZA és az Infrastruktúrális fejlesztés is összetartozó projekt, nekünk azt mondták az államkincstárnál, hogy az indikátort főbe kell mérni, ahol azt a létszámot már teljesítjük, viszont egy kicsit túl is teljesítettük, hiszen három költöztek be, a másik lakást, ha jól tudom, még nem sikerült kiadni, mert nem volt olyan pályázó.

Móczó Zsófia: Az a baj, hogy azt mondja nekem a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság, hogy amíg nem teljesül a feltétel, és nekünk az a feltétel, hogy azt a lakás lakják is, azok a célszemélyek is, mert ugye ezért év elejétől egy kicsit a nyakára jártam a Polgármester Úrnak, hogy költöztessünk, menjünk, a végső határidő április volt, tehát ott is nagyon-nagyon el vagyunk csúszva azzal, hogy nem költöztek be a lakásba. Javaslom, hogy küzdjünk újabb kiírással, és nagyon-nagyon jól lenne. Én itt szerintem a képviselő úrral is egyeztettem, hogy segítsenek, hogy megvannak szabva az utcák, és nagyon jól lenne találni olyan embert. Tudom, hogy az önkormányzat azt is nézte, hogy ildomos legyen rá is, és vigyázzon a lakásra, azért nagyon fontos, hogy tényleg bele legyen költözve. Még ha már nem is sikerült, de látszódjon, és látszódik, hogy az önkormányzat segített, és Kállai képviselő úrral is egyeztetünk, hogy nem-e tudnál segíteni, hogy te nagyon ismered azokon az utcában, a lakosokat is. És csak annyit vagy jelentsek már még is Képviselő Úrnak, hogy nem azon nevettem, hogy nem segítőkészek, nagyon segítőkészek a kommunikációban, csak a tettekben nem úgy haladunk. Ráadásul akkora a fluktuáció, hogy nemhogy egy projektet nem visznek végig, de sokszor egy ügyet nem tudok végig vinni. Semmilyen rossz szándék nincsen az ügyintézőkben, csak nagyon meg van kötve a kezük, hogy nem tudnak segíteni érdemben.

Illés Gergő Polgármester: Köszönjük szépen!

Farkas Ferenc: Szeretném javasolni, hogy szavazzunk, mert többünknek el kell menni.

Illés Gergő Polgármester: Alelnök Úr mondta, hogy a szakemberek bevonása, itt azt szeretném kiemelni, hogy a képviselő-testületnek is jogában áll a szakembereket bevonnia, akik ezt a folyamatot elősegíthetik, tehát hogyha ezzel esetleg probléma lenne, akkor itt ez még nyitott kérdéskör. Nem tudom, hogy ilyen van-e.

Ha nincs, akkor a módosítóról szavazunk első körben. aki a módosító javaslat tartalmával egyet tud érteni, azt kérem, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy 4 igen, 5 tartózkodás szavazattal a módosító javaslat nem kerül támogatásra, elfogadásra a képviselő-testület részéről és a következő határozatot hozza:

219/2025. (XI.24) számú Képviselő-testületi határozat

A TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában tett határozati javaslat módosításáról

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságának javaslatát, miszerint TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 Jászapáti Futrinka a szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs településeken keresztül projekten belül 8.031.434 Ft el nem számolható költségrészként kezelt támogatás rész kapcsán, a költségek el nem számolhatósága okok kivizsgálására, ideiglenes bizottság létrehozását nem támogatta.

Erről értesül:

Illés Gergő – Polgármester

Zaja Zoltánné dr.– jegyző

Illés Gergő Polgármester: Szavazunk a határozati javaslatról. Aki azzal egyet tud érteni, azt kérem, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy 9 igen, szavazattal a határozati javaslatot elfogadta a képviselő-testület és a következő határozatot hozza:

220/2025. (XI.24) számú Képviselő-testületi határozat

a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában

Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 pályázat kapcsán források megelőlegezése tárgyában készült előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testület akként határoz, miszerint a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 „Jászapáti Futrinka szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs törekvéseken keresztül” támogatási jogviszonyban vállaltak teljesítése érdekében a projekt meghosszabbításra kerülő megvalósítási idején belül, azaz 2028. június 30. napjáig biztosítja a projekt elszámolásához szükséges forrásokat a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében.
2. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testület akként határoz, miszerint a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 „Jászapáti Futrinka szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs törekvéseken keresztül” támogatási jogviszonyban vállaltak teljesítése érdekében a 2025. november havi bér és járulék fedezetére - Jászapáti Város Önkormányzat 2025. évi költségvetése általános tartalék sora terhére - 628.200,- Ft forrást biztosít (előlegez).
3. Jászapáti Városi Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Illés Gergőt Jászapáti Város Polgármesterét a 2. határozati pont szerint a TOP_PLUSZ-3.1.2-21-JN1-2022-00002 „Jászapáti Futrinka szegregátumában élők életminőségének javítása társadalmi integrációs törekvéseken keresztül” projektben 3 fő szociális munkás alkalmazásához szükséges munkaszerződések, illetve megbízási szerződések megkötésére.

Felelős: 1. és 2. pont esetében Kaszab Marianna Pénzügyi Osztályvezető

3. pont esetében Illés Gergő polgármester

Határidő: értelem szerint

Erről értesülnek:

1. Illés Gergő polgármester
2. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Zaja Zoltánné Dr. jegyző
5. Irattár

Illés Gergő Polgármester: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, az ülést bezárom.

Az ülés 09 óra 05 perckor véget ért.



Illés Gergő
polgármester



dr. Banka Nikolett
aljegyző

Záradék: A jegyzőkönyv elkészültét megelőzően Zaja Zoltánné dr. jegyző közszolgálati jogviszonya 2025. 11. 27. napjával megszüntetésre került, ezért a jegyzőkönyvet jegyzői jogkörben helyettesként eljáró dr. Banka Nikolett aljegyző írja alá.

